

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:**     **Arbeidsutvalg for Jotunheimen og Utladalen**  
                  **nasjonalparkstyre**

**Møtested:**  E-postbehandling

**Dato:**       16.09.2014

**Tidspunkt:**

---

Etter avtale med styreleiar følgjer ei hastesak for e-postbehandling i Arbeidsutvalet for Jotunheimen og Utladalen nasjonalparkstyre.

Ber om tilbakemelding med eventuelle synspunkt på innstillinga så snart som mogleg.

Med helsing

Kari Sveen  
Nasjonalparkforvaltar



## Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>	<b>Arkiv- saksnr</b>
ST 6/2014	Jotunheimen nasjonalpark - Dispensasjon - 2014 - Grusuttak og plassering av dieseltank - Memurubu Turisthytte		2014/5839

Arkivsaksnr: 2014/5839-3

Saksbehandlar: Kari Sveen

Dato: 16.09.2014

Utval	Utvalssak	Møtedato
Arbeidsutvalg for Jotunheimen og Utladalen nasjonalparkstyre	6/2014	16.09.2014

## Jotunheimen nasjonalpark - Dispensasjon - 2014 - Grusuttak og plassering av dieseltank - Memurubu Turisthytte

### Forvaltar si innstilling

Memurubu Turisthytte får med pkt 1.1. i § 3 av verneforskrifta for Jotunheimen nasjonalpark løyve til plassering av fast dieseltank ved lagerskur aust for Muru og uttak av 2 lass grus for tilrettelegging av plass for dieseltanken.

Tilrettelegginga vil redusere mengda av lause dieselfat og betre branntryggleiken ved bedrifta. Tiltaket blir ikkje vurdert å medføre vesentlege negative konsekvensar for naturmangfaldet. Nytteverdien blir vurdert som høgare enn ulempene. Det er ein føresetnad at grusuttak skjer på ein mest mogleg skånsam måte.

Godkjenning gjeld berre i høve til verneforskrifta. Tiltakshavar har ansvar for å avklare eventuelle andre krav til behandling med Lom kommune, som forureiningsmyndigheit og forvaltningstyresmakt etter plan- og bygningslova

### Saksopplysningar

Saksdokument:

1. Søknad (e-post) frå Memurubu Turisthytte 16.09.14
2. Verneforskrift for Jotunheimen nasjonalpark
3. Forvaltningsplan frå og forslag til revidert forvaltningsplan frå 2008.

Memurubu Turisthytte v/ Kjetil Sveine søker om å få ta ut 2 lass grus ved utløpet av elva Muru. Det er behov for ei gruspute for å plassere ein dieseltank oppe på bakken ved lagerskura. Opplysningar om tiltaket gjeve i søknaden: «*Det er en 1 300 liters tank som er dobbel, grønn av farge. Vi setter den ved utkanten av lagerskurene pga. brannfaren*

(i samsvar med brannsjefen). Og at den der er mest mulig usynlig (går i ett med terrenget)» Med søknaden er kartvedlegg som viser plassering:



X Kryss viser lokalisering av dieseltank

Tiltakshavar ber om rask behandling, for å få ordna det før dei stengjer ned for sesongen. Saka vert derfor lagt fram for arbeidsutvalet, som eit mindre tiltak knytt til etablert drift.

## Vurdering

Forskrift for Jotunheimen nasjonalpark slår fast at «Landskapet skal vere verna mot tekniske inngrep av alle slag, herunder veg- og jernbanebygging, bergverksdrift, massetak, vassdragsregulering, framføring av luftleidningar, taubaner, heisar, flyplassar o.l. og mot oppføring, utviding eller ombygging av bygningar og anlegg av alle slag.» Forskrifta § 3 opnar likevel for at det kan gjevast løyve til turisthytter der tiltaket vert vurdert som nødvendig for drifta:

"1.1. Forvaltningsstyresmakta kan gi løyve til utviding eller ombygging av eksisterande turisthytter og til bygging av innretningar som er nødvendige for drifta av turisthytter i nasjonalparken. "

Saka gjeld ei tilrettelegging for betre branntryggleik, og tiltaket vert vurdert å koma inn under § 3 pkt 1.1. i verneforskrifta, som innretning som er nødvendig for drift av turisthytta.

Søknaden er også vurdert etter naturmangfaldlova §§ 8-12:

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget: Det er god kunnskap om området, og tilrettelegginga skjer innan område som allereie er teke i bruk for turistformål

§ 9 Føre-var prinsippet: Det omsøkte tiltaket er lokalisert innan etablert bedriftsområde og ein kan ikkje sjå at dette vil gje vesentleg meirbelastning på naturmiljøet.

§ 10 Økosystemtilnærming og samla belastning: Forvaltningsstyresmakta følgjer ein generelt streng praksis for tekniske tiltak, men dette er eit dokumentert behov knytt til drifta. Samla belastning blir vurdert som akseptabel, med større nytteverdi enn ulemper.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringing skal berast av tiltakshavar: Spørsmålet vert vurdert ikkje relevant, da det er nær teknisk inngrep og erstattar annan lagring.

§ 12 Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetode: Det er ein føresetnad at grustak skjer på vegetasjonsfritt område, så skånsamt som råd og at uttaksområdet blir jamna til.

## Konklusjon:

Tiltaket blir ikkje vurdert å gje negative konsekvensar for naturmangfaldet. Det er ein føresetnad at tiltakshavar har utfører det slik at landskapet blir minst mogleg berørt.

Det er ein fordel å få lagra drivstoff samla i fast tank framfor i fleire dieselfat.

Behandlinga gjeld berre i medhald av verneforskrifta. Tiltakshavar har ansvar for å avklare eventuelle andre spørsmål med Lom kommune, som forureiningsmyndigheit og forvaltningstyresmakt etter plan- og bygningslova.