

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Langsua Nasjonalparkstyre

**Møtested:** Beitostølen

**Dato:** 27.06.2016

**Tidspunkt:** 16:00-18:00

## Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Olav Olstad	Leder	Gausdal
Kjell Berge Melbybråten	Nestleder	Øystre Slidre
Marit Midthaugen Rønningen	Medlem	Nordre Land
Toril Grønbrekk	Medlem	Etnedal
Geir Wilfredson Grosberg	Medlem	Nord-Fron
Ingerd Thon Hagaseth	Medlem	OFK

## Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Håvard Halvorsen	MEDL	Nord-Aurdal
Ole T. Muriteigen	MEDL	Sør-Fron

## Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Tone Meisdalen	Håvard Halvorsen	Nord-Aurdal
Hilde Heide Baukhol	Ole T. Muriteigen	Sør-Fron

## Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Morten Liebe	nasjonalparkforvalter
Ulf Ullring	nasjonalparkforvalter

## Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

\_\_\_\_\_Olav Olstad\_\_\_\_\_Tone Meisdalen\_\_\_\_\_Kjell B. Melbybråten\_\_\_\_\_

## Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Arkiv- saksnr</b>
ST 8/2016	Godkjenning av protokoll/innkalling	
ST 9/2016	Møteplan 2016 2. halvår	2016/1468
ST 10/2016	Sak - Espedalen landskapsvernområde - Søknad om oppføring av nytt uthus i Gulsandlia - Stig Roar Opseth	2016/1228
ST 11/2016	Sak - Haldorbu LVO - Søknad om vern av gamle Bøllhaugbu - Bøllhaughavne Felæger v/ Olav Alfstad	2015/6338
ST 12/2016	Sak - Forvaltningsplan for verneområdene i Langsua - Drøfting av kapittel-utkast om hhv. motorferdsel og saksbehandling	2015/2706
ST 13/2016	Sak - Avklaring av habilitet og saksbehandlingsrutiner for aktivitetsbedrifter	2016/1467
DS 2/2016	Delegerte vedtak 2016 nr. 22-37	2016/1468
ST 14/2016	Referatsaker	
ST 15/2016	Faglig innslag	

Arkivsaksnr: 2016/1468-4

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 04.06.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	9/2016	27.06.2016

**Møteplan 2016 2. halvår**

Styret velger møtedatoer for resten av 2016.

**Saksprotokoll i Langsua Nasjonalparkstyre - 27.06.2016****Vedtak**

Møteplan for 2. halvår 2016:

22. august  
10. oktober  
12. desember

Sted for møtene ble ikke bestemt.

Arkivsaksnr: 2016/1228-5

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 01.06.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	10/2016	27.06.2016

**Sak - Espedalen landskapsvernområde - Søknad om pppføring av nytt uthus i Gulsandlia - Stig Roar Opseth****Forvalters innstilling**

Langsua nasjonalparkstyre gir Stig Roar Opseth tillatelse til å oppføre et uthus som omsøkt på sin tilleggsjord på Gulsandlia i Espedalen landskapsvernområde. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Espedalen LVO § 3 pkt. 1.3 e) og b).

Følgende vilkår gjelder:

- Tillatelsen gjelder for 2016 og 2017.
- Ved bygging av utedo i det nye uthuset, så skal den gamle utedoen fjernes.
- Tiltaket skal gjennomføres på en miljøforsvarlig måte, jf. nml § 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode). Vedlikehold i ettertid likeens.
- Avfall skal samles og leveres til godkjent avfallsmottak. Kun rent trevirke kan brukes som brensel. Eventuelle kostnader ved miljøforringelse må bæres av tiltakshaveren, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter, jf. nml § 11.

**Saksprotokoll i Langsua Nasjonalparkstyre - 27.06.2016****Vedtak**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

## Saksopplysninger

Stig Roar Opseth søker om å få sette opp et uthus på Gulsandlia 238/1/455 ved Hornsjøen i Gausdal kommune i Espedalen landskapsvernområde. Uthuset er planlagt med 18 m<sup>2</sup> i rektangulær grunnflate + takutstikk på 1,7 m i den ene kortenden, og tradisjonell utforming med saltak, svarte takplater og stående panel (se vedlegg).

Gulsandlia ble utvist som tilleggsjord til Solberg Søndre i 1979. Arealet på 19 dekar er inngjerdet. Eksisterende bebyggelse består av ei eldre hytte på 43 m<sup>2</sup> og en gammel utedo. Gjerdet rundt jordstykket er rimelig nytt og i god stand, ifølge søkeren.

Søkeren overtok gårdsdriften i 2014 og har ennå ikke benyttet Gulsandlia i landbruksdriften, men fra i sommer vil jordstykket bli brukt som beite for sau og hest, får vi opplyst fra søkeren pr. telefon. De er en ganske stor landbruksvirksomhet (Opseth/Solberg Samdrift) med melkeproduksjon (50 årskyr) som basis, som har et stort behov for beiteareal. Gulsandlia er framover tenkt som beite for kviger og ammekyr.

Uthuset skal brukes i forbindelse med beitedrift, til oppbevaring av gjerdemateriell, saltsteiner, redskap m.m. Det er ingen vei fram til stedet, kun et kjørespor over bløtt lende, slik at transport av utstyr dit først og fremst vil skje på vinterføre eller med båt på Hornsjøen sommerstid. Da er det behov for et sted å lagre saker og ting. Uthuset skal også romme ny utedo, i følge tegningen.

Grunneieren Statskog og Gausdal fjellstyre har behandlet saken etter seterforskriften, se vedlegg. De gir tillatelse til oppføring av uthuset under vilkår om at arealet nå tas i aktiv bruk som landbruksareal. Statskog sier blant annet: «Det forutsettes at fjellstyret gjør en konkret vurdering av hvilke driftsmessige behov som er tenkt dekket av uthus og som ikke kan dekkes av dagens hvilebrakke på ca. 45 m<sup>2</sup>. Det forutsettes også at arealet snarest tas i bruk til landbruksmessige formål. Søker må være innstilt på å fjerne bebyggelsen dersom parsellen ikke tas i bruk eller på senere tidspunkt går ut av bruk.»

Gausdal fjellstyre sier: «Fjellstyret har hatt en restriktiv praksis når det gjelder å tillate bygging på tilleggsjord, da de aller fleste tilleggsjordparseller i Gausdal statsallmenning har veiforbindelse. Med bilvei helt fram er det som regel lite behov for lagerplass og overnattingsplass. Det er ikke bilvei helt inn til Gulsandlia. Tungvinn transport av varer og utstyr i forbindelse med drift og tilsyn av beitearealet, gjør behovet for lagerplass større. Utstyr og materiell som f.eks. transporteres med snøskuter vinterstid må lagres en plass. Søkers planer for bygging av uthus synes i så måte å være hensiktsmessige.» Fjellstyret viser også til at Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen anbefaler tiltaket for at arealet lettere skal kunne tas i bruk.

## Vurdering

Søknaden er vurdert i samsvar med:

- Forskrift om vern av Espedalen landskapsvernområde (FOR-2011-03-11-276)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven/nml.) (LOV-2009-06-19-100)

Formålet med Espedalen landskapsvernområde er bl.a. å ta vare på et natur- og kulturlandskap med økologisk verdi, kulturell verdi og opplevelsesverdi, og som er identitetsskapende. Formålet er videre å ta vare på biologisk mangfold/naturmangfold, seterbebyggelse og setervoller herunder naturtyper som bl.a. myr, ferskvann/våtmark, naturbeite-/slåttemark, og arter knyttet til disse (jf. § 1 i forskriftene for landskapsvernområdet). Tiltaket kan dermed knyttes til formål, dvs. drift av kulturlandskap, som er en del av verneformålet og dermed i tråd med dette.

Verneområdet er «vernet mot alle inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets særpreg eller karakter», jf. § 3 pkt. 1.1, deriblant oppføring av bygninger. Nasjonalparkstyret kan imidlertid gi tillatelse til oppføring av nye bygninger som er nødvendig for jordbruksformål, jf. verneforskriften § 3 pkt. 1.3 e), og til oppføring av utedo/vedskjul, jf. § 3 pkt. 3.1 b). Det finnes dermed

hjemmel for å tillate det omsøkte tiltaket etter en vurdering av påvirkningen på landskapet. Små uthus er vanlig på setrer og hytter, og Gulsandlia vil ikke skille seg synlig fra tilsvarende anlegg i verneområdet.

Når det gjelder det biologiske mangfoldet, så er kunnskapen om området god etter registreringer før og etter vernet, jf. naturmangfoldloven (nml) § 8. Videre landbruk med beitedrift på Gulsandlia vil generelt være positivt for naturmangfoldet så lenge de er basert på å utnytte de stedegne planteressurser og kulturlandskap, og byggetiltaket vil legge til rette for dette, jf. nml § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning). Vi forutsetter da at tiltaket gjennomføres på en miljøforsvarlig måte, samt at arealet også drives på en naturvennlig måte, jf. nml § 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode). Eventuelle kostnader ved miljøforringelse må bæres av tiltakshaveren, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter, jf. nml § 11.

Ut ifra denne vurderingen, og med forbehold om byggetillatelse fra Gausdal kommune mener forvalteren at tiltaket kan tillates. Det må sendes egen søknad om eventuell motorferdsel i utmark i forbindelse med byggetiltaket.

Arkivsaksnr: 2015/6338-2

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 02.11.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	11/2016	27.06.2016

**Sak - Haldorbu LVO - Søknad om vern av gamle Bøllhaugbu - Bøllhaughavne Felæger v/ Olav Alfstad****Forvalters innstilling**

Langsua nasjonalparkstyre tar til etterretning at grunneieren Statskog ikke lenger krever at gamle Bøllhaugbua rives. Nasjonalparkstyret vil ikke motsette seg dette. Det forutsettes at bua vedlikeholdes på en miljøvennlig måte, jf. nml. § 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder) og nml. § 11 (kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver).

**Saksprotokoll i Langsua Nasjonalparkstyre - 27.06.2016****Vedtak**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Saksopplysninger**

Bøllhaughavne Felæger v/Olav Alfstad har tidligere fått tillatelse til å bygge ny gjeterbu på Bøllhaug. Nå søker de Langsua nasjonalparkstyre om å få lov til å la den gamle bua stå som et kulturminne. De har også søkt grunneieren Statskog om det samme. I søknaden sier de:

*«Vi viser til tidligere korrespondanse angående den gamle Bøllhaugbua med uthus. I henhold til byggetillatelsen for den nye bua er det krav om at den gamle bua må rives. Vi ønsker å bevare bua slik som den er i dag. Blir den gamle bua revet, mister vi også mye kultur og tradisjon som er skapt gjennom generasjoner. Ønsket er å vise historie og hvordan ting var før, ved å la bua og*

*Uthuset stå åpent. Bua skal ikke brukes til overnatting, den skal bare stå som et kulturminne.»*

Vedlagt søknaden er en rapport av bygningsvernrådgiver ved Valdresmusea, Odd Arne Rudi, som har vurdert bua (se vedlegg). Han skriver:

*«Både ut frå eit bygningsvern- og historiskhensyn vil det vera til stor skade om den gamle bua vert riven. Det er denne som fortel om det som har skjedd i området, noko den nye aldri kan. Bue må takast vare på. I tillegg til bue er det også ei løe her, denne er reist i reisverk med enkel panel og skifer på taket. Også denne må takast vare på.»*

Byggesaken startet opp om lag samtidig med vernevedtaket, og byggingen av ny gjeterhytte ble delfinansiert med tilskott til organisert beitebruk fra Fylkesmannen i Oppland. Nasjonalparkstyret har ikke hatt byggesaken på Bølhaug til behandling.

Det går imidlertid fram av søknaden at byggetillatelsen tilsier at den gamle bua skal rives. Det er grunneieren Statskog som har satt krav om dette. Nasjonalparkforvalteren har derfor avventet svaret på søknaden til Statskog, siden dette var avgjørende for om vi i det hele tatt har en sak. Nå foreligger vedtaket fra Statskog, og de er positive til å la den gamle gjeterbua stå (se vedlegg).

Den gamle Bølhaugbua er ei enkel ettroms lafta bu, trolig bygd i 1872, blir det opplyst. Bua har vært gjeterbu for Bølhaughamna, som ble brukt til dyr som skulle holdes unna stølene. Det heter seg også at det ble onna brisk (einer) og torv her i gammel tid, til brensel på stølene. Og stedet har nå en nylig ryddet beitevoll med verdifull naturbeitemarksvegetasjon. På beitevollen, midt mellom den nye og den gamle Bølhaugbua, står det også ei lita bordkledd løe, som vitner om at det har vært onna fór og/eller brensel her inne.

### **Verneforskrift og verneformål**

Formålet med Haldorbu landskapsvernområde er "å ta vare på eit natur- og kulturlandskap med økologisk verdi, kulturell verdi, opplevingsverdi og som er identitetsskapande" (jfr. verneforskriften for Haldorbu landskapsvernområde § 1). Området er vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapet sitt særpreg, deriblant "oppføring og ombygning av varige eller mellombelse bygningar, anlegg og innretningar" m.m. (§ 3 pkt. 1.1). Forvaltningsmyndigheten kan imidlertid etter søknad blant annet gi tillatelse til riving av gamle bygninger, anlegg og innretninger, og oppføring av nye med samme størrelse og for samme bruk (§ 3 pkt. 1.3t) dersom det skjer i samsvar med lokal byggeskikk og tilpasses landskapet. I landskapsvernområdene skal kulturminner beskyttes mot skade og ødeleggelse som særlig kan endre landskapets særpreg eller karakter vesentlig (Haldorbu LVO forskrifter § 3 pkt. 4.1). Forvaltningsmyndighetene kan gi tillatelse til istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner (§ 3 pkt 4.2). For øvrig er vedlikehold av bygninger untatt søknadsplikt, jf. verneforskriften § 3 pkt. 1.2 b).

I utkastet til forvaltningsplan blir det fremhevet at kulturminner er en del av verneformålet både i nasjonalparken og i landskapsvernområdene, og at kulturvernmyndigheten (Oppland fylkeskommune) alltid skal rådføres når tiltak i verneområdene berører kulturminner. I forbindelse med forvaltningsplanarbeidet har Oppland fylkeskommune utarbeidet en oversikt over utvalgte kulturmiljø. Her ligger Bølhaug i kanten av området «Fjellområdet Skaget – Langsui», et område med mange gamle felægge.

### **Vurdering**

Søknaden er vurdert etter:

- FOR-2011-03-11-277 Forskrift om vern av Haldorbu landskapsvernområde, Øystre Slidre kommune, Oppland.
- LOV-2009-06-19-100 Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven).



➤ Utkast til forvaltningsplan, vedlegg til verneforslag.

Bevaring av verdifulle kulturlandskap inkludert tradisjonelle bygninger og kulturminner er en del av verneformålet for Haldorbu landskapsvernområde. Utkastet til forvaltningsplan slår fast at en skal vurdere saker med kulturminner nøye. I Oppland fylkeskommunes innspill til utvalgte kulturmiljø i Langsua, ligger Bølhaug innenfor sonen «Fjellområdet Skaget – Langsua», som kjennetegnes av de mange felægrene. Bølhaug har vært felæger med gjeterbu minst siden slutten av 1800-tallet, og vitner om en tid da utnytting av beiteressursen i fjellet var en kritisk faktor for livnæring her til lands. Selv om den nye Bølhaugbua tar over den praktiske funksjonen, så har den ikke den historiske tidsdybden som den gamle og er heller ikke et kulturminne i seg selv.

Gamle Bøllhaugbua ligger på en voll med verdifull naturbeitemark (verdi B), hvor SNO har ryddet einer som skjøtselstiltak. Det går beitedyr i området som bruker og vedlikeholder naturbeitemarka her. Kunnskapen om stedet og verdiene der er gode, jf. naturmangfoldloven § 8. Å la bua stå innebærer ikke noe naturinngrep og er ingen trussel mot det biologiske mangfoldet på stedet ( jf. nml § 10). Vedlikehold av bua er tillatt uten søknad etter verneforskriften, og bør være en forutsetning for at bua blir stående, slik Statskog krever. Det bør også settes vilkår om at vedlikeholdet skal foregå på en mest mulig miljøvennlig måte, jf. nml. § 12, og kreves retting om forurensning eller annen naturskade skjer i forbindelse med dette, jf. nml. § 11.

Nasjonalparkstyret har ikke hatt denne saken tidligere, da det ennå ikke var opprettet et nasjonalparkstyre for Langsua da byggesaken startet, og har da heller ikke satt noe krav om riving av den gamle bua ved bygging av ny. Vilkår om riving av den gamle bua i forbindelse med bygging av ny bu ble satt av grunneieren Statskog. Nå er imidlertid dette kravet om riving trukket tilbake etter søknad fra Bøllhaughamna. I lys av informasjonen om at bua er et verneverdig kulturminne og at Statskog frafaller kravet om riving, så foreligger det ingen vektige argumenter for at nasjonalparkstyret bør kreve bygget revet. Tvert imot har nasjonalparkstyret et ansvar for å se til at viktige kulturminner og kulturmiljø som dette bevares.

Arkivsaksnr: 2015/2706-45

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 03.06.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	12/2016	27.06.2016

**Sak - Forvaltningsplan for verneområdene i Langsua - Informasjon og drøfting av arbeidet****Forvalters innstilling**

Styret tok informasjonen til etterretning og drøftet forelagte utkast til kapitler i forvaltningsplanen.

**Saksprotokoll i Langsua Nasjonalparkstyre - 27.06.2016**

Styret drøftet forelagte utkast til kapitler om *motorferdsel* og *saksbehandling* i forvaltningsplanen. Disse er også sendt til Miljødirektoratet for kommentar. Det ble påpekt at det fortsatt må være rom for å bruke skjønn i håndhevelsen av vernebestemmelsene, slik at saksbehandlingen ikke blir unødvendig rigid. Forvaltningsmåla må også være tilstrekkelig klare og nyanserte, slik at de er både forståelige og relevante. Siden forvaltningsplanen ser ut til å bli et omfattende dokument, ble det nevnt at en kortversjon kan være en god ide.

**Saksopplysninger**

- Informasjon om arbeidet fram til nå og videre, se eget skriv.
- Utkast til kapitler om hhv. motorferdsel og saksbehandling er sendt ut separat.

Arkivsaksnr: 2016/1467-1

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 01.07.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	13/2016	27.06.2016

## Sak - Avklaring av habilitet og saksbehandlingsrutiner for aktivitetsbedrifter

### Styreleders innstilling

I saker som berører Discover Nature Norway (DNN) sin aktivitet i Langsua verneområder gjelder følgende retningslinjer:

- Saker som berører DNN direkte skal forberedes av en saksbehandler uten tilknytning til Langsua nasjonalpark og avgjøres av nasjonalparkstyret samlet.
- Saker som angår mulige konkurrenter av DNN, men som ikke berører DNN, kan behandles og avgjøres av en annen nasjonalparkforvalter i Langsua, men ikke av Liebe.
- Nasjonalparkstyret forutsetter at Liebe ikke står som eier eller leder av DNN, eller som søker for aktiviteter i regi av DNN mens han er ansatt som nasjonalparkforvalter.
- Liebe kan delta i aktiviteter i verneområdene som blir organisert av DNN på lik linje med deltakelse i aktiviteter organisert av andre.

## Saksprotokoll i Langsua Nasjonalparkstyre - 27.06.2016

### Vedtak

Styreleders innstilling ble enstemmig vedtatt.

### Saksopplysninger

Nytilsatt nasjonalparkforvalter i Langsua Morten Liebe har vært med på å etablere og deltar i aktivitetssfirmaet Discover Nature Norway, som har hatt noe aktivitet innenfor verneområdene i

Langsua. I den forbindelse ønsket han å få avklart i hvilken grad dette kan være uheldig for hans rolle som nasjonalparkforvalter, og hvordan man best kan sikre seg mot habilitetsproblemer og rollesammenblanding.

Konkret vil han ha avklart:

- Hvordan unngå habilitetsproblemer?
- Hvem skal behandle søknader fra foretaket? Og fra mulig konkurrerende virksomhet?
- Kan han delta med aktiviteter i regi av DNN?

Liebe redegjorde for saken, og gikk deretter ut av møterommet mens saken ble drøftet av nasjonalparkstyret.

## Vurdering

Det kan være uheldig både for nasjonalparkstyrets saksbehandling og renommé at Morten Liebe står som eier eller leder av aktivitetsbedriften Discover Nature Norway (DNN) mens han er ansatt som nasjonalparkforvalter, så lenge de tilbyr organiserte aktiviteter innenfor verneområdene i Langsua. Fylkesmannen i Oppland har som Liebes arbeidsgiver signalisert det samme, samtidig som de har vurdert at aktiviteten ikke er i konflikt med verneformålene.

Liebe sier at foretaket DNN vil bli omorganisert slik at han framover ikke lenger vil stå som eier.

Liebe vil være klart inhabil i alle saker som angår DNN, og kan også være inhabil i saker som angår mulig konkurrerende virksomheter til DNN. Han bør derfor ikke saksbehandle slike saker.

Det vil også klart ikke være heldig at en annen nasjonalparkforvalter tilknyttet Langsua, dvs. nær kollega, saksbehandler søknader og andre saker som direkte berører DNN, da det kan gi grobunn for tvil også når det gjelder habiliteten til Liebes kollega. En tilfredsstillende løsning kan være at en nasjonalparkforvalter tilknyttet et annet nasjonalparkstyre forbereder slike saker og at de alltid skal behandles i nasjonalparkstyret, dvs. ikke delegert og ikke av AU.

For saker som angår mulige konkurrenter, så kan Liebes kollega i Langsua behandle disse, men sakene bør så langt det er praktisk mulig avgjøres av nasjonalparkstyret eller arbeidsutvalget.

Liebe spør om han fortsatt kan delta i DNNs aktiviteter i verneområdene. Mye av aktiviteten så langt foregår innenfor allemannsretten uten søknadsplikt etter gjeldende vernebestemmelser. Deltakelse i slike aktiviteter er en allmenn rett som alle som ferdes i norsk utmark har, enten det foregår organisert eller ikke, også for Liebe.

Liebe spør også om han kan delta om aktiviteten krever tillatelse fra nasjonalparkstyret. I denne sammenheng så er det avgjørende at hans og styrets habilitet og redelighet ikke kan trekkes i tvil. Når saken først er avgjort i nasjonalparkstyret uten Liebes medvirkning eller påvirkning, så vurderer vi deltakelsen i selve aktiviteten på lik linje med aktiviteter som ikke trenger styrets tillatelse, men foregår etter allemannsretten. At en nasjonalparkforvalter, enten det er Liebe eller en annen, deltar i en organisert aktivitet, vil være en opplagt fordel med tanke på hensyn til de verneformål og verneverdier som verneområdene skal ivareta. Dette blir helt parallelt til deltakelse i aktivitet som er organisert av andre, noe som foregår regelmessig og som kan være en del av nasjonalparkforvalterens arbeidsoppgaver.



Arkivsaksnr: 2016/1468-3

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 03.06.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	2/2016	27.06.2016

**Delegerte vedtak 2016 nr. 22-37****Forvalters innstilling**

Nasjonalparkstyret tar framlagte delegerte vedtak til etterretning.

Delegerte vedtak legges også fortløpende ut på Miljøvedtaksregisteret: <http://www.miljovedtak.no/>

Delegert sak nr.	Navn på sak	Arkivnr.
16/22	Delegert vedtak - Dispensasjon - Espedalen landskapsvernområde - Flytting av utedo på Leppehytta - Gausdal Fjellstyre	2016/384
16/23	Delegert vedtak - Dispensasjon - Langsua NP mfl. - Tillatelse til bruk av snøscooter i forbindelse med iverksatt skadefelling av ulv i Gausdal - Gausdal kommune	2016/3334
16/24	Dispensasjon - Langsua nasjonalpark - Bruk av helikopter for transport av utstyr til arkeologiske undersøkelser - Oppland fylkeskommune	2016/1935
16/25	Delegert vedtak - Dispensasjon - Langsua nasjonalpark - Merking av stier - -Topptrimmen i Gausdal v/Johs. Harviken	2016/4099
16/26	Dispensasjon - Røssjøen naturreservat - Trening av jakthund - Hans Solbrekken Ruud	2016/5804
16/27	Delegert vedtak - dispensasjon - Langsua nasjonalpark - Supplerende skilting - Merking av sti Midtre / Søndre Nonstjønnna til Nonstjønnbrua - Gausdal fjellstyre	2016/361
16/28	Delegert vedtak - Dispensasjon - Langsua nasjonalpark - Dokkfaret landskapsvernområde - Vedhogst og bruk av traktor ved Tjyruverket gnr. 238/1/16 - Tone Kristin Skatrud og Gudmund Forseth	2016/810

16/29	Dispensasjon - Espedalen landskapsvernområde - Restaurering av Nordburåket - Gausdal Fjellstyre	2016/383
16/30	Delegert vedtak - Dispensasjon - Langsua nasjonalpark - Organisert ferdsel med hest - Fjellrittet	2016/1924
16/31	Delegert vedtak - Dispensasjon - Espedalen landskapsvernområde - Motorferdsel til Vollasetra 2016-2017 - Jan Solberg	2016/3000
16/32	Dispensasjon - Espedalen landskapsvernområde - Treningsfelt for elghund - Statskog SF	2016/2414
16/33	Dispensasjon - Oppsjømyra NR - Espedalen LVO - Dokkfaret LVO - Storlægeret LVO - Trening av jakthunder i Gausdal Statsallmenning - Gausdal fjellstyre	2016/3327
16/34	Dispensasjon - Storlægeret LVO - Utplassering av saltsein - Ole M. Stetrud	2016/3281
16/35	Delegert vedtak - Dispensasjon - Espedalen LVO - Bruk av motorbåt for fiskekultivering på Revsjøene 2016-2017 - Gausdal Jeger og Fiskeforening	2016/2497
16/36	Delegert vedtak - Dispensasjon - Haldorbu LVO - Forlenget tillatelse til motorferdsel for utbedring av Vesleskag Vassverk - Ola T. Robøle - Einar No	2015/2805
16/37	Delegert vedtak - Dispensasjon - Langsua nasjonalpark - Hersjømyrin naturreservat - Bruk av motorbåt til utfisking av sik på Hersjøene - Espedalen Bygdeallmenning	2016/3725

## **ST 14/2016 Referatsaker**

### **Saksprotokoll i Langsua Nasjonalparkstyre - 27.06.2016**

Det ble informert om følgende saker:

- Landskapsmodellene er nå ferdigproduserte, og blir satt opp på hhv. Kittilbu Utmarksmuseum og Gausdal kommunehus med det første.
- Det blir arrangert et kurs i ljåslått på Ånstadsetra i Dokkaret LVO 16.-17. juli. Kurset er et samarbeid mellom Kittilbu Utmarksmuseum og nasjonalparkstyret, og et ledd i skjøtselen av slåttemarka på Ånstadsetra.
- Sekretariatet har hatt flere samarbeidsmøter med Kittilbu utmarksmuseum. De har vært igjennom en omorganisering av driften, og saker nå ut veien for virksomheten i årene framover. Siden de skal fungere som et besøkssenter for verneområdene så ønsker de en tett dialog med oss om veien framover.

## **ST 15/2016 Faglig innslag**

### **Saksprotokoll i Langsua Nasjonalparkstyre - 27.06.2016**

Beitostølen Resort v/Bjørnar Bråthen informerte om sin virksomhet, med spesiell vinkling på verneområdene i Langsua. Til nå har de ikke brukt verneområdene i sin virksomhet, men i år er Skaget med som et turmål i deres brosjyrer, og han signaliserte at de ønsker å utforske nærmere de mulighetene som Langsua byr på.