

# Møteprotokoll

**Utval:** Styret for Nausdal-Gjengedal landskapsvernområde  
**Møtestad:** , Bremuseet, Fjærland  
**Dato:** 19.10.2012  
**Tidspunkt:** 09:00

## Følgjande faste medlemmar møtte:

Namn	Funksjon	Representerer
Håkon Myrvang	Leder	
Ola Tarjei Kroken	Nestleder	
Oddmund Klakegg	Medlem	
Iris Loftheim	Medlem	
Jorunn Eide Kirketeig	Medlem	

## Frå administrasjonen møtte:

Namn	Stilling
Alf Erik Røyrvik	Verneområdeforvaltar
Rune Holen	Naturoppsyn

## Underskrift:

Vi stadfestar med underskriftene våre at det som er ført på dei sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som vart vedteke på møtet.

## Saks liste

<b>Utvals - saks nr</b>	<b>Innhald</b>	<b>Lukka</b>	<b>Arkiv - saks nr</b>
ST 47/12	Godkjenning av innkalling og sakliste		
ST 48/12	Godkjenning av protokoll frå forrige møte		
ST 49/12	Retningslinjer for saksfordeling til Arbeidsutvalet		
ST 50/12	Fleirårig motorferdselløyve til Mardal og Fitje Sankelag		
ST 51/12	Søknad om å få køyre opp skiløype i landskapsvernområdet - Instedalen skileikanlegg		
ST 52/12	Søknad om å få sette opp bruer ved Storevatnet		
ST 53/12	Søknad om midlar til bruer ved Storevatnet		
ST 54/12	Skifte namn på styret		
ST 55/12	Rutiner for parallell handsaming av saker i styret og i kommunane		
ST 56/12	Førebu Bestillingsdialog 2013		
ST 57/12	Arkitekt hjelp til Kjell Arnestad		
ST 58/12	Prosjekt om hyttefelt i Langedalen		
ST 59/12	Eventuelt		

## **ST 47/12 Godkjenning av innkalling og sakliste**

**Saksprotokoll i Styret for Naus t dal-Gjengedal lands kaps vernområde -  
19.10.2012**

### Framlegg til vedtak:

Styret godkjenner innkalling og sakliste

### Vedtak:

Styret godkjente innkalling og sakliste utan merknader.

## **ST 48/12 Godkjenning av protokoll frå forrige møte**

**Saksprotokoll i Styret for Naus t dal-Gjengedal lands kaps vernområde -  
19.10.2012**

### Framlegg til vedtak:

Styret godkjenner og skriv under protokoll frå førre styremøte

### Vedtak:

Styret godkjenner protokoll frå førre styremøte, og dei som var til stades på møtet skriv under protokollen.

Arbeidutvalet godkjenner og skriv under protokoll etter AU-møte 3/12.

## **ST 49/12 Retningslinjer for saksfordeling til Arbeidsutvalet**

**Saksprotokoll i Styret for Naus t dal-Gjengedal lands kaps vernområde -  
19.10.2012**

## Delegering av saker til Arbeidsutvalet – Retningslinjer

### Bakgrunn

Styret for Naustdal-Gjøgedal landskapsvernområde har oppretta eit arbeidsutval. Arbeidsutvalet kan ta seg av enkle dispensasjonssaker, slik at ein får handsama dei raskare og meir effektivt. Særleg gjeld dette hastesaker, og det er i hovudsak motorferdselsaker som vert handsama her.

Styret, arbeidsutvalet og forvaltaren ser no behovet for å definere nokre klare retningslinjer for kva saker som kan handsamast i AU, og kva for saker som skal opp i styret.

### Vedtektene

I vedtektene til styret står det i punkt 5:

*«Styret kan nedsette eit arbeidsutval samansett av representanter frå styret.*

*Styret kan gje arbeidsutval mynde til å gjere vedtak etter naturmangfaldlova/verneforskriftene i einskildsaker som ikkje har stor påverknad på verneverdiane. Arbeidsutvalet sine vedtak skal vere innanfor ramma av prinsipp fastsatt av styret for dei ulike saksområda i tråd med naturmangfaldlova/verneforskriftene.»*

### Praksis og retningslinjer

Verneområdeforvaltaren har forhøyr seg litt med andre forvaltarar og andre instansar om praksis og retningslinjer.

#### Anbjørg Nornes, Nærøyfjorden lvo og Stølsheimen lvo:

AU har fått delegert mynde i motorferdselsaker og fornying/forlenging av løyve som styret tidlegare har gjeve.

#### Eldrid Nedrelo, Breheimen NP:

Syner til siste setning i vedtektene, i det ligg det at AU kan handsame saker det det ligg klare føringar eller som er avklara i forvaltningsplan. Men ikkje byggesaker.

#### Tom Dybwad, FMSF:

Fleirårige løyver bør opp i styret. Utviding eller fornying av fleirårige løyver utan nemneverdig endring kan handsamast av AU. Alle inngrepssaker skal handsamast av styret.

#### Silje-Karine Reisz, DN:

Irreversible saker skal opp i styret, til dømes motorferdselsaker kan handsamast av AU. Fleirårige løyve kan handsamast av AU dersom dei ikkje er kontroversielle og dersom dei kan gjevast i tråd med retningslinjer i forvaltningsplanen.

Som de ser er det semje om ein del punkt, men litt ulike tolkingar av andre. Styret må derfor finne sine egne retningslinjer på enkelte punkt, innanfor rammene som vedtektene set.

### Sentrale spørsmål:

- Kva type saker kan AU handsame?
- Kan AU gje fleirårige dispensasjonar?
- Kan AU utvide fleirårige dispensasjonar, som styret tidlegare har gjeve?
- Kan AU gje dispensasjonar etter nml § 48?
- Skal heile styret ha sakspapir og høve til å komme med innspel før AU-møte?

### Innspel:

Jorunn Kirketeig: Det er viktig at styret har respekt for oppgåva som styret har fått tildelt. Styret skal ha lyst til å handsame dei sakene som kjem inn. I utgangspunktet skal alle saker handsamast av styret. Delegering av saker til arbeidsutval bør berre gjerast for saker som krev rask handsaming og som ikkje er prinsipielle.

### Vedtak:

Arbeidsutvalet skal berre handsame saker som hastar og som ikkje er prinsipielle. Arbeidsutvalet skal ikkje gje fleirårige dispensasjonar. Det er berre styret som kan gje dispensasjonar over fleire år. Arbeidsutvalet kan utvide fleirårige løyve som sitjande styre har gjeve, men ikkje utvide løyver som tidlegare styre har gjeve. Arbeidsutvalet kan gje dispensasjonar etter nml § 48, so lenge saka elles er innanfor rammene for det Arbeidsutvalet kan handsame. Sakspaira til Arbeidsutvalet skal sendast til heile styret, slik at dei andre styremedlemmene har høve til å kome med innspel. Alle vedtak som Arbeidsutvalet fattar, skal stadfestast av styret i neste styremøte. Styret kan kome med endringar eller tilleggsvilkår i dispensasjonane.

## **ST 50/12 Fleirårig motorferdselløyve til Mardal og Fitje Sankelag**

### **Saksprotokoll i Styret for Naus taldal-Gjengedal landskapsvernområde - 19.10.2012**

#### **Bakgrunn**

I sak 3/12 gav Arbeidsutvalet for Naustdal-Gjengedal landskapsvernområde løyve til Mardal og Fitje til å nytte båt med motor på Langedalsvatnet i samband med sauesankinga. Løyvet gjeld inntil ni turar, og kan ikkje nyttast til rein persontransport. Sankelaget søkte om eit fleirårig løyve. Arbeidsutvalet gav eit eittårig løyve og ba Styret vurdere om løyvet bør gjerast fleirårig.

Verneområdeforvaltaren viser til saksutgreiinga og vurderinga som er gjort i saka.

#### **Verneområdeforvaltaren sitt framlegg til vedtak:**

Styret for Naustdal-Gjengedal landskapsvernområdet utvider Mardal og Fitje sankelag sitt løyve til bruk av motorbåt på Langedalsvatnet til å gjelde i totalt fire år, fram til og med 2015, med følgande tilleggsvilkår:

- Styret kan trekke inn att løyvet eller kome med tilleggsvilkår undervegs i den perioden løyvet varer, dersom det skulle verte naudsynt.

#### **Vedtak:**

Styret fatta vedtak i tråd med verneområdeforvaltaren sitt framlegg.

## **ST 51/12 Søknad om å få køyre opp skiløype i landskapsvernområdet - Instedalen skileikanlegg**

### **Saksprotokoll i Styret for Naus tdal-Gjengedal lands kaps vernområde - 19.10.2012**

Saka vert utgreia for styret av Magnus Snøtun (nasjonalparkforvaltar i Jotunheimen), då verneområdeforvaltaren er inhabil i saka.

Sakspapira i denne saka er ikkje klar ved utsending av sakspapira, men vil bli ettersendt før møtet.

#### **Vedtak (forfatta av styreleiar Håkon Myrvang):**

«Naus tdal-Gjengedal verneområdestyre» utsette saka til neste styremøte. Styreleiar hentar inn uttale til saka frå «Førdefjella villreinutval»

## **ST 52/12 Søknad om å få sette opp bruer ved Storevatnet**

### **Saksprotokoll i Styret for Naus tdal-Gjengedal lands kaps vernområde - 19.10.2012**

#### **Søknad om bygging av bruer over to elvar innanfor Storevatnet - Gjengedal beitelag**

##### **Søknad**

Gjengedal beitelag søker om å få bygge og sette opp to bruer innanfor Storevatnet i Gjengedalen, ei over Hjellagrova og ei over Fosselva. Bakgrunnen for søknaden er at det er krevande å få sau som skal på beite over desse elvane når dei er store, og særleg lam vert tekne av elvane. Når elvane er store er det og krevjande for turfolk å kome seg over desse.

Beitelaget ynskjer å få bygge desse bruene i impregnert trevirke, for å få lang levetid og god tryggleik. Plasseringa av bruene vart peika ut på synfaring med verneområdeforvaltar tidlegare i sommar.

Beitelaget har og søkt om midlar frå verneområdestyret til bygging av bruene. Denne søknaden vert handsama som ei eiga sak.

## **Forskrift og regelverk**

Det er i utgangspunktet forbode å føre opp innretningar i landskapsvernområdet. Men forvaltningsstyresmakta kan gje dispensasjon frå dette forbodet i visse tilfelle, mellom anna bruer som er naudsynte for beitenæring og friluftsliv. Dette står presisert i verneforskrifta sin § 3 punkt 1.3 g):

*§ 3 Vermerelgar:*

*1.3. Forvaltningsstyresmakta kan gje løyve til:*

*[...]*

*g) Bygging av bruer og klopper som er naudsynte i samband med beitebruk og friluftsliv.*

Forvaltningsstyresmakta har derfor heimel etter verneforskrifta til å gje løyve til den omsøkte bygginga av bruer.

Tiltakshavar må sjølv syte føre å ha naudsynte løyver frå grunneigarar og eventuelt kommune.

## **Vurdering**

Beiting er viktig for landskapsvernområdet. Både for å halde kulturlandskapet i hevd, men og for å halde på tradisjonane med utnytting av beiteressursane i utmarka til matproduksjon. Forvaltningsstyresmakta vil derfor legge til rette for beitenæringa sine behov innanfor dei rammene som verneforskrifta og anna lovverk set for bruken av området. Friluftsliv er og ein viktig bruk av området, som forvaltninga vil legge til rette for. Sikre trygg ferdsel er eit godt tiltak, og særleg ser forvaltninga positivt på tiltak som er til nytte både for beitenæring og friluftsliv. Gjengedalen er dessutan ein av dei viktigaste innfallsportane til landskapsvernområdet, og her er behov for tilrettelegging.

Verneområdeforvaltaren har vore på synfaring i området, og han har og sett filmklipp av korleis det er å drive sau forbi desse elvane når der er stor vassføring. Det er ikkje tvil om at det er behov for desse bruene. Forvaltaren støttar og beitelaget sine vurderingar om at det bør byggast bruer so kan dragast på tørt land før vinteren set inn, slik at ikkje isgang og store vassmengder i snøsmeltinga øydelegg brua.

Bruk av impregnert trevirke i verna område kan vere kontroversielt og problematisk. Dette av to årsaker; - Kjemikalier kan lekke ut frå det impregnerte virket og dermed ureine naturmiljøet, og impregnert trevirke lar seg ikkje bryte naturleg ned i naturen på same måte som ubehandla virke gjer. Men moderne impregnering av trevirke brukar andre og meir miljøvenlege stoff enn det som vart gjort før, og moderne impregnert trevirke vert ikkje lenger rekna som farleg avfall (ref: Moelven Industrier ASA) . Ureiningsrisikoen er derfor sterkt redusert. I tillegg kan ein legge som vilkår for eit eventuelt løyve at alt impregnert virke som vert brukt i verneområdet, skal fjernast etter bruk.

Alternativet til impregnert trevirke er å nytte til dømes malmfuru, som har ei slags naturleg impregnering. Det er eit godt alternativ, men malmfuru er vanskeleg å få tak i, og ofte særskilt kostbart. Dersom tiltakshavar får tak i malmfuru eller anna naturleg «impregnert» virke, so ser forvaltninga positiv på det, men ein vil ikkje pålegge tiltakshavar å nytte dette.

## **Vurdering opp mot miljøretts prinsippa i naturmangfaldlova sitt kapittel II**

Jamfør naturmangfaldlova (nml) sin § 7, skal alle vedtak som kan få verknader på naturmiljøet vurderast opp mot nml §§ 8-12.

I følgje § 8 skal det settast krav til at kunnskapsgrunnlaget kring tiltaket og eventuelle effektar skal vere tilstrekkeleg godt. I denne saka har vi ikkje kjenskap til at tiltaket vil få negative konsekvensar for naturmiljøet, so lenge det vert nytta moderne impregnert trevirke som er impregnert med koppar. Og so lenge trevirket vert fjerna etter bruk. Kunnskapsgrunnlaget er so godt at føre-var-prinsippet i § 9 ikkje vert nytta her.

Desse bruene skal vere flyttbare og tanken er at dei skal kunne flyttast vekk frå elveløpet i vinterhalvåret. Bruene vert derfor å rekne som midlertidige innretningar, då dei kan fjernast. Dei vil derfor ikkje føre med seg noko auke i den samla belastninga for området, jamfør § 10 i nml. Det er heller ikkje forventa at tiltaket kan føre til erstatningspliktig forringing av miljøet jamfør § 11.

Nml § 12 gjev heimel til å pålegge tiltakshavar å nytte den mest miljøvenlege metode eller lokalisering for tiltaket. Verneområdeforvaltninga ser ingen grunn til å pålegge noko anna metode eller lokalisering enn det som er planlagt og søkt om.

### **Verneområdeforvaltaren sitt framlegg til vedtak:**

Styret for Naustdal-Gjengedal landskapsvernområde gjev Gjengedal beitelag løyve til å sette opp to bruer, ei over Hjellagrova og ei over Fosselva innanfor Storevatnet. Bruene kan settast opp i tråd med søknad. Det er høve til å nytte impregnert virke til å bygge bruene.

Vilkår for løyvet:

- Bruene skal oppførast på dei stadane som vart peika ut på synfaring med verneområdeforvaltaren.
- Dersom det vert nytta impregnert trevirke, skal det nyttast koparimpregnert type.
- Alt kapp og avfall av impregnert trevirke skal fjernast frå verneområdet. Dette gjeld både under bygging og seinare vedlikehald. Dersom bruene vert øydelagt eller går ut av bruk, skal dei fjernast.
- Tiltaket skal dokumenterast med foto eller synfaring. Forvaltninga kan komme med pålegg om opprydding eller endringar dersom det skulle vere naudsynt.
- Beitelaget har ansvar for vedlikehald av bruene.
- Tiltakshavar skal sjølv syte føre naudsynte løyver frå grunneigarar og eventuelt kommunen.

### **Vedtak:**

Styret fatta vedtak i tråd med verneområdeforvaltaren sitt framlegg



## ST 53/12 Søknad om midlar til bruer ved Storevatnet

### Saksprotokoll i Styret for Naus taldal-Gjengedal lands kaps vernområde - 19.10.2012

#### Naus taldal-Gjengedal lands kaps vernområde – Søknad om midlar til bygging av bruer – Gjengedal beitelag

##### Søknad

Gjengedal beitelag søker om midlar til bygging av to bruer innanfor Storevatnet i Gjengedalen i Hyen. Den eine brua skal gå over Hjellagrova og den andre over Fosselva. Tanken bak bygging av desse to bruene er å få enklare og sikrere driving av sau innover til beiteområdet innanfor desse elvene. Verneområdeforvaltaren har vore på synfaring i området saman med beitelaget og funne høvelege stader å plassere desse bruene.

Beitelaget har og sendt søknad til styret om å få bygge desse bruene. Den søknaden vert handsama som ein eigen sak.

##### Kostnads overslag:

Beitelaget har rekna ut kor mykje materialar som trengs, henta inn prisar og satt opp følgjande kostnadsoverslag:

##### Kostnadoverslag matriell og arbeid:

Trematriell (impregnert)	kr.3600.-
+ 25% moms	<u>kr. 900.-</u>
<b>Sum</b>	<b><u>kr.4500.-</u></b>

Beslag,skruar,spikar mm	kr. 700.-
+ 25% moms	<u>kr. 175.-</u>
<b>Sum</b>	<b><u>kr. 875.-</u></b>

##### Arbeid: køyring,synfaring,montering...

Dagsverk: 10 å 7,5 timar x kr.300.-/timen	kr. 22500.-
+ 25% moms	<u>kr. 5625.-</u>
<b>Sum</b>	<b><u>kr. 28125.-</u></b>

Køyning til og frå Gjengedalstøylen 350 km x kr.3/km	<u>kr. 1050.-</u>
---	-------------------

##### SUM:

Matriell	kr. 5375.- inkl moms
Dagsverk	kr.28125.- inkl.moms
Køyning	<u>kr. 1050.-</u>
<b>Ca totale kostnadar</b>	<b><u>kr.34550.-</u></b>

### **Vurdering**

Verneområdeforvaltninga ser positivt på tiltaket, og viser her til saksutgreiinga til søknaden frå beitelaget om å få sette opp bruene.

Styret for Naustdal-Gjengedal landskapsvernområde fekk gjennom bestillingsdialogen for 2012 kr 500.000 til ulike tiltak som var meldt inn gjennom bestillingsdialogen. Av desse sette styret av kr 265.000 til ulike stiltak, og stien frå Gjengedalsstøylen og innover var ein av stiane som skulle prioriterast. Dei midlane er ikkje brukt opp enno, og styret har derfor tilgjengelege midlar som kan nyttast til dette tiltaket.

Gjengedal beitelag har ikkje spesifisert kor mykje dei søker om. I dette tilfellet vil det vere naturleg at styret bidreg med midlar tilsvarande dei faktiske utgifter til materialane, og at beitelaget bidreg med arbeidet som eigeninnsats i tiltaket.

### **Vurdering opp mot naturmangfaldlova sine miljøretts prinsipp**

Viser her til vurderinga som er gjort i saksutgreiinga for søknaden om bygging av bruene.

### **Forvaltaren sitt framlegg til vedtak:**

Styret for Naustdal-Gjengedal landskapsvernområde løyver kr 5.375,- til Gjengedal beitelag, til bygging av to bruer innanfor Storevatnet i Gjengedalen.

Midlane vert henta frå posten til stiltak som styret fekk over bestillingsdialogen 2012.

### **Vedtak:**

Styret fatta vedtak i tråd med verneområdeforvaltaren sitt framlegg

## **ST 54/12 Skifte namn på styret**

### **Saksprotokoll i Styret for Naustdal-Gjengedal landskapsvernområde - 19.10.2012**

Styret for Naustdal-Gjengedal landskapsvernområde har fått pålegg frå Direktoratet for naturforvaltning (DN) om å skifte namn på styret. Årsaka til det er at ordet «verneområdestyre» skal vere med i namnet på styret, når det er eit landskapsvernområde det er snakk om.

Sitat frå e-post frå Inger Anne Ryen:

*«Når det gjelder navn på verneområde-/nasjonalparkstyrene skal alle de lokale forvaltningsstyrene bruke enten Verneområdestyre/Nasjonalparkstyre for XXXX, evt navnet på området og så vo/np-styre etter. Verneformen (landskapsvernområde) trenger ikke være med i tittelen. Vi ønsker en bedre presisering av navnet av hva slags styre det gjelder (ikke bare «styre for»).»*

**Det er då først og fremst to naturlege alternativ som peikar seg ut:**

- Verneområdestyre for Naustdal-Gjengedal
- Naustdal-Gjengedal verneområdestyre

#### **Vedtak:**

Styret har vedteke at det nye namnet på styret er:

***Naustdal-Gjengedal verneområdestyre***

## **ST 55/12 Rutiner for parallell handsaming av saker i styret og i kommunane**

### **Saksprotokoll i Styret for Nausdal-Gjengedal landskapsvernområde - 19.10.2012**

I mange saker, til dømes motorferdselsaker og ein del byggesaker i verneområder, må tiltakshavar ha løyve eller dispensasjon etter fleire regelverk. Ofte krever dette sakshandsaming av ulike instansar, til dømes både av verneområdeforvaltninga og kommunen.

Enkelte kommunar vil ha enklare og betre rutinar for å få meir effektiv sakshandsaming og å unngå dobbelt arbeid. Styret bør diskutere korleis ein kan lage retningslinjer og rutinar for at dette skal gå meir smidig og effektivt.

#### **Styret sin kommentar og presisering:**

Alle sakene skal handsamast parallelt av både kommune og forvaltningsstyresmakta i verneområdet, etter dei respektive lovverka, når det er påkravd. Kommunane og verneområdeforvaltninga styrer etter ulike lovverk, og sakene må ofte handsamast etter begge.

Verneområdestyret verken kan eller bør blande seg bort i den enkelte kommune si sakshandsaming og prosess i dispensasjonssakene.

## **ST 56/12 Førebu Bestillingsdialog 2013**

### **Saks protokoll i Styret for Naus tdal-Gjengedal lands kaps vernområde - 19.10.2012**

Bestillingsdialog for 2013 skal snart sendast til SNO.

Styret bør allereie no diskutere nokre moment:

- Korleis skal ein få inn innspel og forslag til tiltak? Skal ein aktivt invitere grunneigarar og brukarar til å komme med forslag?
- Kva type tiltak ynskjer styret å prioritere for 2013?

#### **Vedtak:**

Bestillingsdialogen skal annonserast på nettsidene til landskapsvernområdet, og på nettsidene til den enkelte kommune, slik at grunneigarar og brukarar får høve til å spele inn forslag til tiltak.

Verneområdeforvaltaren skal og vurdere å annonsere dette i lokalavisene (Firda og Firda Tidend), enten gjennom å få ei sak i avisa på det, eller med ei vanleg annonse.

## **ST 57/12 Arkitekthjelp til Kjell Arnestad**

### **Saks protokoll i Styret for Naus tdal-Gjengedal lands kaps vernområde - 19.10.2012**

Kjell Arnestad har hytte ved Arnestadstøylen i Langedalen i Gloppen. Han har søkt om å få utvide denne. Saka har gått i fleire år, med fleire runder med søknader, avslag og klage. Dei søknadane som til no har kome, har ikkje vore i tråd med retningslinjene for hyttebygging i verneområdet. Det er ynskjeleg for alle partar å finne ei løysing i denne saka. På synfaring 9.mai kom det fram eit forslag til løysing frå fylkeskommunen si kulturavdeling, til korleis ein kan utvide hytta på ein måte som er i tråd med lokal byggeskikk.

Det er aktuelt å bruke arkitekt for å finne ei løysing som både er innanfor retningslinjene for hyttebygging i verneområdet, og som møter hytteeigar sine ynskjer og behov.

Styret må diskutere om det skal nyttast midlar til arkitekthjelp, og eventuelt kor mykje.

#### **Vedtak:**

Direktoratet for naturforvaltning har gjort det klart at styret ikkje har høve til å bruke midlar til arkitekthjelp for ein grunneigar. Styret tek dette til etterretning, og vedtek å ikkje bruke midlar til arkitekthjelp.

## **ST 58/12 Prosjekt om hyttefelt i Langedalen**

### **Saksprotokoll i Styret for Naus taldal-Gjengedal lands kaps vernområde - 19.10.2012**

I verneforskrifta for Naustdal-Gjengedal landskapsvernområde er det lagt inn opning for å bygge eit hyttefelt ved Arnestadstøylen i Langedalen i Gloppen. Bakgrunnen for det er planer om dette hyttefeltet som kom før verneprosessen starta.

Det har til no vore usemje om retningslinjene for utforming av hyttene i dette hyttefeltet, mellom grunneigarane og den tidlegare forvaltningsstyresmakta. Grunneigarane har kome med nokre innspel og ynskjer, og vil no gjerne ha ei snarleg avklaring kring desse retningslinjene, slik at dei kan komme i gang med bygging av hyttene. Styret har tidlegare signalisert at ein ynskjer å komme i ein dialog med grunneigarane for å finne løysingar på den usemja som har vore.

Verneområdeforvaltaren har vore i kontakt med ein arkitekt med kompetanse og erfaring innanfor feltet bygningar i verna område. Vi diskuterte mogelegheita for å få til eit prosjekt om hytter i verneområdet. Målet med det prosjektet er å finne løysingar for utforming og plassering av hyttene som foreinar grunneigarane sine behov og ynskjer med regelverk og retningslinjer for hyttebygging i verneområdet. Regelverket og verneverdiane vil sette rammene for prosjektet, og so kan ein ved hjelp av kompetansen som ein arkitekt kan tilføre, finne løysingar som møter grunneigarane sine ynskjer i det handlingsrommet som dei rammene gjev. Eit anna mål med prosjektet er å få til ein heilskapleg plan for hyttefeltet ved Arnestadstøylen, som kan spare oss for mykje arbeid den enkelte byggesøknad seinare.

Styret bør diskutere og ta stilling til:

- Om det er aktuelt å sette i gong eit slikt prosjekt
- Kva prosjektet i so fall skal innehalde
- Kor mykje midlar og ressursar skal ein bruke
- Kor skal ein i so fall finne dei midlane.

#### **Vedtak:**

Verneområdeforvaltaren skal jobbe med å utarbeide ein byggerettleiar for hyttefeltet i Langedalen og elles i verneområdet.

Byggerettleiaren skal opp til godkjenning i styret når det føreligg eit klart utkast.

## ST 59/12 Eventuelt

### Saksprotokoll i Styret for Naus taldal-Gjengedal landskapsvernområde - 19.10.2012

- Verneområdeforvaltaren skal sjå på rutinene for utsending av saker og informasjon til styremedlemmane, og freiste å få til ei meir samla utsending av saker og informasjon i forkant av styremøte.
- Sherpatenestene vi har bestilt i sommar har vi ikkje fått levert. Delvis grunna mykje snø i fjellet i sommar og delvis grunna kapasitetsproblem hjå dei som organiserer sherpa-arbeidarane. Vi skal jobbe for å få holdt av dei pengane vi har sett av til sherpa-arbeid i 2012, slik at vi kan få nytta dei til neste år. Rune Holen har tinga eit lag med sherpa-arbeidarar i to veker i august 2013.
- Vi har sett i gong med produksjon av trekloppar som skal brukast på stiar som går i myrer og våte parti.
- Per Kandal har søkt om å få utvida sitt løyve til å lande med helikopter ved ei sankehytte i Kandalsfjella, til å gjelde ut oktober månad. Styret vedtok å utvide løyvet i tråd med søknad om utviding.