



Møteprotokoll

Utvalg: Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Møtested: Snåsa hotell, Snåsa

Dato: 09.09.2024

Tidspunkt: 09:00 - 15:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Anna Liisa Jåma	Medlem	Sametinget / Sámediggi
Hanna-Lena Wilks	Nestleder	Sametinget / Sámediggi
Tor-Erling Inderdal	Medlem	Lierne kommune
Ann Jeanette Klinkenberg	Medlem	Grong kommune
Elin Rodum Agdestein	Medlem	Steinkjer kommune
Arnt Einar Bardal	Leder	Snåasen Tjilte/ Snåsa kommune
Kjell Jøran Jåma	Medlem	Sametinget / Sámediggi

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Odd Bjørnar Bjørkås	Medlem	Sametinget / Sámediggi
Christine Agdestein	Medlem	Steinkjer kommune
Knut Sandnes	Medlem	Verdal kommune
Anna Almli	Medlem	Trøndelag fylkeskommune

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Sigbjørn Dunfjeld	Odd Bjørnar Bjørkås	Sametinget / Sámediggi
Hilde Daleng	Knut Sandnes	Verdal kommune
Vebjørn Gorseth	Anna Almli	Trøndelag fylkeskommune

Merknader:

Vebjørn Gorseth og Hanne-Lena Wilks deltok fra lunsj. Ann Jeanette Klinkenberg deltok frem til lunsj.

Øvrige frammøtte:

Navn	
Lina Nøstvold	Nasjonalparkforvalter
Sofie Jonsson	Nasjonalparkforvalter

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Arnt Einar Bardal

Elin R. Agdestein

Anna Liisa Jåma

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Styresak		
ST 31/2024	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
ST 32/2024	Valg av to til å signere møteprotokoll sammen med leder		
ST 33/2024	Referatsaker		
	Styresak		
ST 34/2024	Skjækra landskapsvernområde - avslag på søknad om oppføring av hundegård - Steinkjer 156/3/27 - Sottjønna 8		2024/8684
ST 35/2024	Uttalelse fra Blåfjella - Skjækerfjella og Lierne nasjonalparkstyre til NOU 2024 : 10 - ny motorferdsellov		2024/6984
ST 36/2024	Delegerte vedtak		
DS 68/2024	Oversendelse av kjørebøker til Pauluskøia for vintersesongen 2024/2025 - Per Einar Arvasli og Bjarne Arvasli		2023/12882
DS 69/2024	Oversendelse av kjørebok for vintersesongen 2024/2025		2024/2554
DS 70/2024	Oversendelse av kjørebok for vintersesongen 2024/2025		2024/1777
DS 71/2024	Oversendelse av kjørebok for vinteren 2024/2025- vedhogst ved Pauluskøia jf. godkjent driftsplan Statskog SF		2023/9629
DS 72/2024	Innvilget dispensasjon- Blåfjella - Skjækerfjella nasjonalpark- for barmarkskjøring i forbindelse med tiltak på kjøretrasè til Harbakvollen - Harbakvollen seterlag		2020/7108
DS 73/2024	Innvilget dispensasjon- Blåfjella - Skjækerfjella og Lierne nasjonalparker – forlengelse - foringsautomater for fjellrev 2024 - 2033 - NINA		2024/7259
DS 74/2024	Innvilget søknad- Blåfjella og Skjækerfjella nasjonalpark - om utsatt frist for vilkår om reinrenhetsbevis		2024/7483
DS 75/2024	Innvilget dispensasjon- Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark- for rypetaksering i Snåsa 2024		2024/7483
DS 76/2024	Innvilget søknad- Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalpark- om utsatt frist for vilkår om reinrenhetskurs		2024/6198
DS 77/2024	Innvilget dispensasjon - Blåfjella- Skjækerfjella-Lierne nasjonalparker - for lavtflyging i nasjonalparkene 2024 - NINA		2024/7484

DS 78/2024	Innvilget dispensasjon- Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark- for barmarkskjøring i forbindelse med beitenæring 2024 - Harbakvollen seterlag	2024/7978
DS 79/2024	Innvilget dispensasjon- Lierne nasjonalpark- for motorferdsel i tilknytning til jakt i Langlia- Andreas Berg	2024/5341
DS 80/2024	Oversendelse av kjørebok for sesongen 2024/2025- Rita Katrin Tangen og Per Ove Støbbakk	2023/12415
DS 81/2024	Dispensasjon - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - lagring av båt ved hytta eller i bod - Arild Dahl	2021/5456
DS 82/2024	Oversendelse av kjørebok for vintersesongen 2024/2025- Sigurd Mølnvik Ellingsgard	2024/1372
DS 83/2024	Oversendelse av kjørebok for vintersesongen 2024-2025 til Larsbu - Tord Åberg	2023/11619
DS 84/2024	Innvilget dispensasjon- Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - dispensasjon fra motorferdsel - bruk av firehjuls ATV for uttransportering av felt elg i 2024 - Ole Håkon Kolstad	2024/7020
	Styresak	
ST 37/2024	Eventuelt	

ST 31/2024 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste

Saksprotokoll fra møte 09.09.2024 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

Møteinnkalling og saksliste enstemmig godkjent

ST 32/2024 Valg av to til å signere møteprotokoll sammen med leder

Saksprotokoll fra møte 09.09.2024 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

Elin Rodum Agdestein og Anna Liisa Jåma signerer møteprotokollen sammen med styreleder Arnt Einar Bardal

ST 33/2024 Referatsaker

Saksprotokoll fra møte 09.09.2024 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Økonomi: Forvalter orienterte om styrets økonomi, og at det er bedt om supplerende tildeling på budsjettpost driftsmidler (drift av styret).

Orientering om egne grunneiermøter med styret: Grunneiere i verneområdene ønsker eget møte med nasjonalparkstyret.

20-års jubileumsmarkering i forbindelse med siste styremøte, 17. desember 2024. Besøksenter Nasjonalpark åpner ny utstilling samme dag.

Vedtak

Nasjonalparkstyret tar referatsaker og muntlige orienteringer til etterretning.

ST 34/2024 Skjækra landskapsvernområde - avslag på søknad om oppføring av hundegård - Steinkjer 156/3/27 - Sottjønna 8

Saksprotokoll fra møte 09.09.2024 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

Nasjonalparkstyret vedtok enstemmig forvalters innstilling.

Innstilling fra forvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe avslår søknad om oppføring av hundegård ved Sottjønna 8, gnr/bnr/fnr 156/3/27. Avslaget er gitt med hjemmel i naturmangfoldloven § 48.

Begrunnelse

I landskapsvernområdet er det i utgangspunktet ikke tillatt med oppføring av nye bygninger eller anlegg, jf. forbudsbestemmelsen i § 3 pkt. 1.1. Verneforskriften har imidlertid noen unntak som gjør at forvaltningsmyndigheten i gitte tilfeller kan innvilge dispensasjon, men omsøkte tiltak er ikke et av disse. Søknaden må derfor vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven (nml) § 48. Slik tillatelse kan kun gis dersom det ikke strider mot verneformålet eller ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig.

Søknaden om oppføring av hundegård ved hytta begrunnes i praktiske hensyn, da sønn av hytteeier ofte har med seg tjenestehund (politihund) på hytta og har behov for å ha denne i sikker inngjerding. Hytteeier har selv egen hund, men denne står i bånd på hytta. Den omsøkte hundegården er på inntil 9 kvm og består av hundegårdselementer, som skal plasseres i umiddelbar nærhet av hytta. Hundegården skal også ha netting i bunn og på toppen for å sikre at hund ikke kommer ut, eller at andre kommer inn.

Forvalter har forståelse for at hundegård i tilknytning til hytta er praktisk i mange tilfeller. Så er det slik at forvaltningsmyndigheten må vurdere alle aspekt ved saken, og vurdere behovet for tiltaket mot påvirkningen på verneverdiene. I denne sammenheng påligger det også forvaltningsmyndigheten å se på den samlede belastningen ved slike tiltak, jf. nml § 10.

Forvalter er ikke kjent med at det finnes mange hundegårder i verneområdet eller andre hytteområder i nærheten. Selv om denne hundegården isolert sett kan fremstå som et mindre inngrep, kan imidlertid summen av flere slike tilsvarende tiltak bidra til gradvis nedbygging av natur i området, og på sikt påvirke vernegrnlaget negativt. Det er stort antall hytter i landskapsvernområdet, og mange av disse er også hundeeiere. Det vurderes at en tillatelse etter nml § 48 i dette tilfellet, *kan være med på å endre forvaltningspraksis* slik at grensene i verneforskriften over tid kan tøyes. Dersom dette skjer, vil tillatelsen stride mot verneformålet, hvor blant annet det å bevare landskapets egenart og verdi er et aspekt. På bakgrunn av dette, finner nasjonalparkstyre å avslå søknad om oppføring av hundegård.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Saksopplysninger

Det vises til søknad fra Bjarne Ravlo datert 4. juli og 26. august 2024 angående søknad om å sette opp hundegård ved hytta, Sottjønna 8, gnr/bnr/fnr 156/3/27. Bakgrunnen for søknaden er at sønn til hytteeier har en polititjenestehund han bruker å ha med på hytta når han låner denne. Denne hunden er en såkalt skarp hund, og krever oppstalling med høy grad av sikkerhet. Hytteeier har også hund selv, men denne står i bånd når den er med på hytta. Hundegården hvor politihunden skal stå må være sikker, slik at den ikke kommer seg ut, samt at dyr/mennesker heller ikke kommer seg inn. Det innebærer nettsikring under, vegger av nettingelementer og tak med lekter og netting. Det skal benyttes nettingelementer i en 4-kant på størrelse ca. 2-2,5 * 3-3,5 meter. Hundegården ønskes plassert i området mellom langveggen på hytta og uthuset bak hytta, slik at den er synlig fra kjøkkenvinduet men ikke synlig fra svillestien ca. 60 meter foran hytta (se bilder). Søker ønsker å kunne avgjøre nøyaktig plassering i dette området selv, basert på trær/røtter og mulighet for å unngå taksno.



Bilde 1: Sett «sørfra». Tverrende på uthuset kan ses til venstre, tverrende hytte til høyre.



Bilde 2: Sett nordfra. Langvegg hytta og langvegg uthus.



Bilde 3: Viser området på baksiden av hytta, mot langsiden på uthuset (midlertidig lagring vedsekker under presenning). Hundegården ønskes bygd i dette området bak hytta.



Bilde 4: Bildet viser midlertidig oppbevaring vedsekker, samt bakside langvegg på hytta hvor det ønskes utsyn til hundegården fra kjøkkenvinduet på hytta.

Hjemmelsgrunnlag

Verneforskriften § 3 omtaler de forskjellige vernebestemmelsene for landskapsvernområdet, og i § 3 pkt. 1.1 *Inngrep i landskapet* står det følgende:

«1.1 Inngrep i landskapet

Området skal vernes mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter.

Med de unntak som følger av pkt. 1.2 og 1.3 i forskriften er det forbud mot inngrep som vegbygging oppføring og ombygging av bygninger eller anlegg, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving og påfylling av masse, sprenging og boring, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og

annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Oppstillingen er ikke uttømmende.

Forvaltningsmyndigheten avgjør i tvilstilfeller om et tiltak kan endre landskapets art eller karakter vesentlig.»

Forskriften sier i § 3 pkt. 1.1 at området skal vernes mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. Videre har forskriften i § 3 pkt. 1.2 og 1.3 noen unntak fra forbudsbestemmelsen, men bygging av hundegård er ikke nevnt her.

I forbudsbestemmelsen i § 3 pkt. 1.1 listes en rekke tiltak opp, og listen er ikke uttømmende. Det står videre at det ved tvilstilfeller er forvaltningsmyndigheten som avgjør hvorvidt et tiltak vil kunne endre landskapets art/karakter vesentlig. Her ligger det altså et skjønnsrom hos forvaltningen i forhold til å vurdere hvert enkelt tiltaks mulige påvirkning på området/omgivelsene/verneformålet. I dette påligger det også forvaltningsmyndigheten et ansvar for å se på helheten i verneområdet, slik at den totale påvirkningen av alle tiltak innenfor et verneområde hensyntas i vurderingen. Dette medfører at selv om et enkelt tiltak isolert sett ikke nødvendigvis vil påvirke vesentlig, så vil slutningen kunne være en annen om det gjelder for samtlige hytter i området. Forvalter har vurdert at bygging av hundegård vurderes å falle innenfor forbudsbestemmelsen i § 3 pkt. 1-1. Tiltaket krever altså en dispensasjon. Siden det ikke finnes en egen dispensasjonsbestemmelse for omsøkte tiltak, må søknaden vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i § 4 jf. nml. § 48.

I naturmangfoldloven § 48 dispensasjon fra vernevedtak står det blant annet:

«Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

[.....]

Søknad om dispensasjon etter første ledd skal inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene. I dispensasjon etter første ledd skal begrunnelsen for vedtaket vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene, og hvilken vekt det er lagt på dette.»

Når forvaltningsmyndigheten gjør vurderinger etter nml § 48, påligger det forvaltningsmyndigheten et ansvar for å se på helheten, slik at den totale påvirkningen av alle tiltak innenfor et verneområde hensyntas i vurderingen. Dette medfører at selv om et enkelt tiltak eller en søknad isolert sett ikke vil påvirke vesentlig, så vil slutningen kunne være en annen om det gjelder for mange tiltak i samme område.

Delegering

Miljøverndepartementet har fra 12. august 2015 delegert forvaltningsmyndigheten for verneforskriftene for Blåfjella/Skjækerfjella nasjonalpark, Lierne nasjonalpark og Skjækra landskapsvernområde til Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre. Nasjonalparkstyret har videre delegert myndigheten til å fatte vedtak i enkelte saker til arbeidsutvalget og nasjonalparkforvalter i sak ST 6/2024 av 6. mars 2024. I delegeringsvedtaket åpnes det for at forvalter kan behandle søknader etter nml § 48 når vedtaket enten innebærer fornying av tidligere dispensasjon, når det foreligger etablert forvaltningspraksis eller når forvaltningsplanen gir entydige føringer for utfallet av saksbehandlingen. Det har i liten grad tidligere vært behandlet tilsvarende saker tidligere, og det finnes derfor ikke etablert forvaltningspraksis på området. Tiltaket er heller ikke omtalt i forvaltningsplanen. Forvalters vurdering er derfor at denne saken ikke kan behandles delegert, men at den må behandles av nasjonalparkstyret.

Verneformål

Skjækra landskapsvernområde har til formål å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap. Fjellskogen innover mot Skjækerfjella og i tilknytning til lisider og bekkedaler, samt den særegne vegetasjonen i den sørvendte lia mot Grønlihø, er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi.

Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Forvaltningsplan

Omsøkte tiltak er ikke omtalt i forvaltningsplanen for Skjækra landskapsvernområde.

Naturmangfoldloven

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at saken skal vurderes i henhold til prinsippene i nml §§ 8-12, angående kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsippet (§ 9), samlet belastning på økosystemet (§ 10), kostnader ved miljøforringelse (§ 11) og miljøforsvarlige driftsmetoder (§ 12).

Det finnes et betydelig antall hytter i landskapsvernområdet i dag, og etter det forvalter kjenner til, er det bygd hundegård ved kun to av disse hyttene. Hva angår disse sakene så ble de ettergodkjent av nasjonalparkstyret i en prosess som ble kjørt i 2020/2021. Kort fortalt gikk denne prosessen ut på ettergodkjenning av plattinger og andre installasjoner/tiltak som var bygd i god tro etter utilstrekkelig veiledning fra forvaltningsmyndigheten. Disse sakene er slik forvalter ser det, derfor ikke direkte overførbare til denne saken.

Selv om forvalter har forståelse for at hundegård ved hytta er praktisk i mange tilfeller, vurderes et slikt tiltak ikke som noen nødvendighet. Alle hundeeiere skal ha kontroll på hundene sine og ha de forsvarlig sikret i båndtvangsperioden og ellers. At hunden er «skarp» mener forvalter ikke kan tillegges veldig stor vekt i denne saken. Kravet til kunnskapsgrunnlag jf. § 8 vurderes oppfylt.

Forvalter mener at hensynet til føre-var-prinsippet i nml § 9 og samlet belastning i nml § 10 bør få avgjørende betydning i denne saken, da et positivt vedtak vil kunne skape presedens for lignende saker, i et verneområde hvor det er et stort antall hytter og sannsynligvis også et stort antall hundeeiere. Etablering av hundegård ved hytter i landskapsvernområdet vurderes å kunne utvide rammen som er trukket i vernevedtaket, ved at det gradvis beslaglegger større areal og på sikt endrer områdets egenart. Fra tidligere klagebehandlinger er det fastslått at det ikke kan gis tillatelse etter nml § 48 dersom dette er tilfellet.

Da søknad om oppføring av hundegård avslås, vurderes nml §§ 11 og 12 som lite relevante i denne saken.

Presedens

Å imøtekomme søknaden vurderes å kunne gi presedensvirkning knyttet til verneområdene som nasjonalparkstyret forvalter, siden det finnes et stort antall hytter og hundeeiere i landskapsvernområdet. Selv om dette konkrete tiltaket i seg selv har begrenset innvirkning på naturgrunnlag og verneverdier, vil en endring i forvaltningspraksis i denne retning åpne opp for et stort antall hundegårder i verneområdet, med påfølgende mulighet for negativ påvirkning på både naturgrunnlag og verneformål.

Vurdering

Det er ikke hjemmel i verneforskriften for å gi dispensasjon for omsøkte tiltak, og søknaden må derfor behandles etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i nml § 48. En slik tillatelse kan gis, dersom det ikke strider mot formålet eller ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. Begge vilkår må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon. Forarbeidene til loven sier at bestemmelsen i nml § 48 ikke kan anvendes for å utvide rammen som er trukket i vernevedtaket. Den er ment for bagatellmessige inngrep eller forbigående forstyrrelser som er av stor betydning for søker, og kan kun innvilges dersom det ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig eller strider mot vernevedtakets formål.

Det aktuelle tiltaket isolert sett antas å ikke ha stor negativ innvirkning på naturgrunnlaget i verneområdet. Det påhviler imidlertid forvaltningsmyndigheten et ansvar for å se på helheten ved alle tiltak innenfor verneområdet, for å vurdere den totale belastningen. Ut fra det forvalter vet er det i liten grad etablert hundegårder i tilknytning til hyttene i dag. Det er et stort antall hytter i dette verneområdet, og mange av hytteeierne er også hundeeiere. Sikkerhetsargumentet med forsvarlig inngjerding av politihund er et argument det er krevende for forvaltningsmyndigheten å vurdere, og det påligger uansett alle hundeeiere å ha kontroll over hunden til enhver tid (hundeloven). Hundegården ønskes oppsatt i nærhet til hytta og uthus, som ut fra målinger gjort i kart (som blir noe upresist) ligger i overkant av maks areal for bebyggelse i verneområdet. Slik sett kan man si at eksisterende bygningsmasse allerede påvirker terrenget og omgivelsene i stor nok grad. Siden tiltaket i utgangspunktet ikke er tillatt i verneområdet, så bør det være særskilte og helt spesielle grunner for å tillate denne typen inngrep/bygg. Denne saken vurderes i så måte ikke å være tilstrekkelig spesiell til at tillatelse skal innvilges.

Ut fra de opplysninger som foreligger i søknad, samt de vurderinger som er gjort knyttet til prinsippene i nml §§ 8-12, så vurderes det dithen at en tillatelse vil kunne medføre at forvaltningspraksisen i området endres, og at rammen for vernet over tid kan utvides. Dette bryter med prinsippet om at tillatelse etter nml § 48 ikke kan gis i tilfeller hvor vernerammen utvides jf. forarbeidene til nml. På bakgrunn av dette, finner forvaltningsmyndigheten at søknad om oppføring av hundegård i landskapsvernområdet skal avslås.

ST 35/2024 Uttalelse fra Blåfjella - Skjækerfjella og Lierne nasjonalparkstyre til NOU 2024: 10 - ny motorferdsellov

Saksprotokoll fra møte 09.09.2024 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

I møtet ble det fremmet to endringsforslag (til forvalters punkt 3 og 4) samt et tilleggsforslag. Forslagene ble formildet muntlig. Det ble votert på disse, og samtlige ble enstemmig vedtatt av nasjonalparkstyret. I etterkant av møte ble det diskusjon rundt endringsforslag og tilleggsforslaget, og styreleder besluttet ny votering pr. epost i etterkant av møte. Forvalter sendte ut endringsforslagene til votering, og det ble da påpekt en forskjell mellom forvalters tolkning av forslaget og forslagsstillers fremlegg. Det ble i tillegg foreslått alternative endringsforslag på punkt 3, samt annen ordlyd på tilleggsforslaget fra en annen styrerepresentant.

Følgende forslag ble sendt til votering pr. epost:

Endringsforslag nr. 1 til kulepunkt 3:

Forslag fra styremedlem Tor Erling Inderdal: Nasjonalparkstyret mener at det må finnes en åpning for at allerede etablerte løyper i verneområder kan videreføres, og at det ved opprettelse av nye verneområder også må gis anledning til å videreføre eksisterende løyper selv om området omfattes av et vern.

Forslag fra styremedlem Anna-Liisa Jåma: Nasjonalparkstyret mener at det bør finnes en åpning for at allerede etablerte løyper i verneområder kan videreføres, og at det ved opprettelse av nye verneområder også bør gis anledning til å videreføre eksisterende løyper selv om området omfattes av et vern.

Endringsforslag nr. 2 til kulepunkt 3:

Forslag fra styremedlem Tor Erling Inderdal: Nasjonalparkstyret mener at det må finnes en åpning for at allerede etablerte løyper i verneområder kan videreføres, og at det ved opprettelse av nye verneområder også må gis anledning til å videreføre eksisterende løyper selv om området omfattes av et vern.

Forslag fra styremedlem Anna Liisa Jåma: Nasjonalparkstyret er uenig med utvalgets forslag om at forbudsbestemmelsen om at snøscooterløyper/rekreasjonsløyper ikke legges i verneområder skal fjernes. Nasjonalparkstyret mener at det bør finnes en åpning for at allerede etablerte løyper i verneområder kan videreføres, og at det ved opprettelse av nye verneområder også bør gis anledning til å videreføre eksisterende løyper selv om området omfattes av et vern.

Endringsforslag til kulepunkt 4:

Forslag fra styremedlem Tor Erling Inderdal:

Nasjonalparkstyret er noe skeptisk til forslaget om utvidelse av åpningstiden for snøscooterløyper. Nasjonalparkstyret er av den oppfatning at hensyn best reguleres gjennom lokal forskrift.

Tilleggsforslag fra Tor Erling Inderdal:

Nasjonalparkstyret mener at det må gis anledning for å kjøre egen snøscooter også til leid hytte. Dette vil være særlig aktuelt i områder hvor hyttene er få og geografisk adskilt, og hvor leiekjøring ikke er hensiktsmessig eller aktuelt. Denne muligheten for å gi tillatelse for kjøring til leid hytta bør forvaltes gjennom lokal forskrift.

Forslag fra Anna Liisa Jåma:

Nasjonalparkstyret mener at det må gis anledning for å kjøre egen snøscooter også til leid hytte.

Votering

Votering på endringsforslag nr. 1 til kulepunkt 3:

Innstilling fra Tor Erling Inderdal: 6 stemmer

Innstilling fra Anna Liisa Jåma: 4 stemmer

Votering på endringsforslag nr. 2 til kulepunkt 3:

Innstilling fra Tor Erling Inderdal: 6 stemmer

Innstilling fra Anna-Liisa Jåma: 4 stemmer

Votering på endringsforslag til kulepunkt 4:

Innstilling fra Tor Erling Inderdal: enstemmig vedtatt

Votering på tilleggsforslag fra Tor Erling Inderdal:

Innstilling fra Tor Erling Inderdal: 6 stemmer

Innstilling fra Anna Liisa Jåma: 4 stemmer

Vedtak

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe tar forvalters innstilling til følge, med unntak av kulepunkt 3 og 4, samt et tilleggspunkt 8. Endringer i kulepunkt 3 og 4, samt tilleggspunkt 8 ble vedtatt med 6 mot 4 stemmer, og er som følger:

Kulepunkt 3:

Nasjonalparkstyret mener at det må finnes en åpning for at allerede etablerte løyper i verneområder kan videreføres, og at det ved opprettelse av nye verneområder også må gis anledning til å videreføre eksisterende løyper selv om området omfattes av et vern.

Kulepunkt 4:

Nasjonalparkstyret er noe skeptisk til forslaget om utvidelse av åpningstiden for snøscooterløyper. Nasjonalparkstyret er av den oppfatning at hensyn best reguleres gjennom lokal forskrift.

Nytt kulepunkt 8:

Nasjonalparkstyret mener at det må gis anledning for å kjøre egen snøscooter også til leid hytte. Dette vil være særlig aktuelt i områder hvor hyttene er få og geografisk adskilt, og hvor leiekjøring ikke er hensiktsmessig eller aktuelt. Denne muligheten for å gi tillatelse for kjøring til leid hytta bør forvaltes gjennom lokal forskrift.

Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyret for Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparker gir følgende høringsinnspill til Motorferdsellovsutvalget sin utredning NOU 2024: *10 Ny motorferdselslov – Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.*

- Nasjonalparkstyret støtter utvalgets konklusjon om å videreføre dagens ordning hvor det kreves tillatelse etter begge regelverk for motorferdsel i verneområder (verneforskrift og motorferdselslov).
Begrunnelse: Disse to regelverkene ivaretar og vektlegger forskjellige hensyn. Det vurderes derfor som best at tillatelse etter begge regelverk kreves, nettopp for at behovene og formålene på de enkelte områder ivaretas på en tilstrekkelig måte (eks. verneformål). I tillegg er det oftest slik at de fleste motorferdselsdispensasjoner i verneområder starter *utenfor* verneområdene, og slik uansett krever behandling etter begge regelverk.
- Nasjonalparkstyret støtter utvalgets forslag om at motorferdsel som er nødvendig ved skjøtsel etter naturmangfoldloven §§ 47 og 72 skal være generelt unntatt fra forbudet mot motorferdsel og at dette tydeliggjøres i ny motorferdsellov.
Begrunnelse: Skjøtselstiltak i verneområder kan være nødvendig for å opprettholde verneverdiene i området, og en del av disse tiltakene medfører behov for motorferdsel. Dagens motorferdselsregelverk har ingen bestemmelse som spesifikt åpner for motorferdsel i forbindelse med skjøtselstiltak etter naturmangfoldloven. En egen bestemmelse for dette (direktehjemmel) vil tydeliggjøre regelverket, samt forenkle byråkratiet.
- Nasjonalparkstyret er uenig med utvalgets forslag om at forbudsbestemmelsen om at snøscooterløyper/ rekreasjonsløyper ikke legges i verneområder skal fjernes. Begrunnelse: Nasjonalparkstyret mener at det fremdeles bør være slik at også verneområder er unntatt når snøscooter-/rekreasjonsløyper skal anlegges, nettopp for å sikre verneverdiene og formålet med vernet i det enkelte området. Verken verneforskriftene eller naturmangfoldlovens bestemmelser åpner for å etablere slike løyper i de fleste verneområder, og ved å fjerne denne ordlyden kan man gi forhåpninger om at løyper *kan* legges i verneområder. Man vil da kunne

ende opp med å få mer byråkratisering knyttet til dette saksfeltet, ved at verneområdeforvaltningen også må behandle slike søknader.

- Nasjonalparkstyret er noe skeptisk til forslaget om utvidelse av åpningstiden for snøscooterløyper til å gjelde frem til 16. mai den enkelte sesong, da løyper i randsonen til verneområdene også kan påvirke selve verneområdene.

Begrunnelse: Ivaretakelse av biologisk mangfold gjennom et variert dyre- og planteliv inngår i verneformålene i nasjonalparkene, og utvidet åpningstid kan potensielt komme i konflikt med dette. Våren er en sårbar tid for dyrearter, og det er viktig å unngå unødvendig forstyrrelse i denne perioden. Utvidet åpningstid kan komme i konflikt med verneforskriftenes bestemmelse om *unødvendig forstyrrelse av dyrelivet*.

- Nasjonalparkstyret støtter utvalgets forslag om et generelt forbud mot elsykkel utenfor vei og turvei i utmark.

Begrunnelse: Utvalget foreslår en innstramming av regelverket knyttet til elsykkel, og begrunner dette med teknologiutvikling og stadig større allmenn bruk av denne typen fremkomstmiddel. Innstrammingen ligger i at elsykkel foreslås tillatt brukt kun på vei og turvei i utmark, og ikke i utmark generelt slik som tidligere. I forhold til verneområdeforvaltning, så er det vesentlig at elsykkel i motorferdselloven fremdeles defineres som motorisert ferdsel. At bruken begrenses til å gjelde på vei og turvei i utmark, er mer i tråd med det generelle forbudet mot bruk av elsykkel i verneområdene. Nasjonalparkstyret er også enige i at transport- og fremkomstmidler med avslått motor skal være omfattet av loven, da kjøretøy kan påvirke negativt selv om motoren er avslått.

- Nasjonalparkstyret støtter utvalgets forslag om en tydeligere definisjon av drone, og at bruk av droner i tråd med utvalgets definisjon er søknadspliktig i ny motorferdselslov.

Begrunnelse: For områdene som nasjonalparkstyret forvalter er det i dag ingen bestemmelser som regulerer dronebruk direkte, og styret kan kun regulere bruken dersom den kommer i konflikt med bestemmelsen om *vern av og unødvendig forstyrrelse av dyrelivet*. At droner av en viss størrelse foreslås omfattet av motorferdselloven, vil medføre at de havner under forbudsbestemmelsen for motorferdsel i verneforskriftene. Dette er etter nasjonalparkstyrets mening både en tydeliggjøring og en forenkling av regelverket, selv om den mest «vanlige» dronebruken (små droner til fritidsbruk), fremdeles vil falle utenfor regelverket.

- Nasjonalparkstyret er enige med utvalget i at vedtak gitt med hjemmel i motorferdselsloven skal registreres i Miljøvedtaksregisteret på samme vis som dispensasjonsvedtak på motorferdsel fattet av verneområdeforvaltningen. Begrunnelse: En felles registreringsbase for alle forvaltningsvedtak knyttet til motorferdsel vil kunne gi et bedre oversiktsbilde og kunnskapsgrunnlag for forvaltningen, noe som igjen kan gjøre vurderingene rundt samlet belastning enklere og mer effektiv.

--- slutt på innstilling ---

ST 36/2024 Delegerede vedtak

Saksprotokoll fra møte 09.09.2024 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

ST 37/2024 Eventuelt

Saksprotokoll fra møte 09.09.2024 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak