



# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Dovrefjell nasjonalparkstyret**

**Møtested:** Teams

**Dato:** 12.02.2025

**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Forfall meldes til forvaltere så fort som mulig. Varamedlemmer møter bare etter nærmere beskjed.

Orienteringer:

- Fuglehundklubbenes forbund (15 minutter)
- Dark Sky-konseptet, Odd Morten Taagvold/Kirsti Hjerkind (15 minutter)
- Evt interne orienteringer

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 1/2025	Godkjenning av møteinnkalling og dagsorden, valg av et medlem til å godkjenne protokollen		
ST 2/2025	Sak - Dovrefjell NPS - Kommersielt merke - fastsetting lokale kriterier 2025 -2027		2024/9079
ST 3/2025	Utredning av organisering av verneområdeforvaltere - Dovrefjell nasjonalparkstyres uttalelse til KLD		2024/13631
ST 4/2025	Rådgivende utvalg - Dovrefjell nasjonalparkstyre - ny sammensetning		2025/1502
ST 5/2025	Referatsaker		
RS 1/2025	Fokstugu LVO - Hjerkin LVO m/ BV - Hjerkin / Kongsvoll / Drivdalen LVO - svar på søknad om vedlikeholdshogst på Dovrebanen - Bane NOR SF		2024/12944
RS 2/2025	The Bright Midnight - Knutshø landskapsvernområde		2024/8316
RS 3/2025	Referat fra møte 271124 - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Knutshø LVO - topptrim i Oppdal - 2024 - Trimpoeng og Topptrim		2024/13750
ST 6/2025	Delegerte vedtak Referat delegertsak		
1/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Knutshø LVO - snødekt mark - leting etter sau		2024/13320
2/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - organisert ferdsel / guiding - Photo Tours Norway - Floris Smeets		2024/12771
3/2025	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - barmark - snødekt mark - transport fra Orkelbogen til Nedre Dølvad og Støsetra - Mona Lisbeth Verdich		2024/13527
4/2025	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - transport til hytte ved Råtåsjøen - Sætervegen 973 - Egil Rune Slåen		2024/7810
5/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - 2025 - organisert ferdsel - fotografering av moskus - Robert Haasmann		2024/11486
6/2025	Delegert sak - Dalsida LVO - Jora LVO - ervervsmessig kjøring med snøskuter - 2025 - 2029 - Lesja kommune		2024/10746
7/2025	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - transport til hytte - Unndalsvegen 260 - Pål Benum		2025/751

8/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - Jora LVO - snødekt mark - transport til eigen bu - Strålsjøen - 156/1/213 - Jørn Reidar Botheim	2025/1031
9/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - Jora LVO - snødekt mark - transport til hytte i Kjelsungdalen - 156/1/209 - Ola John Brækken	2025/1032
10/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - Jora LVO - snødekt mark - transport til eigen bu - Vesle Svartdalen - 156/1/186 - Erik Ulateig	2025/1033
11/2025	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - transport til måsåbu i Lohnadalen - 130/6 - Arne Lohn	2025/847
12/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - Eikesdalsvatnet LVO - Dalsida LVO - snødekt mark - helikopter - snømålinger med radar - Aura kraftverk - Osbu kraftverk - Statkraft Energi AS	2025/985
13/2025	Delegert sak- dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - Hjerkin LVO m/BV - 2025 - organisert ferdsel - friluftslivstur med skoleelever - Oppdal videregående skole	2025/758
14/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - snødekt mark - Dovrevegen 3700 - Finnbua - Nils Magne Sæterbø	2024/13081
15/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - snødekt mark - utbedring av vannskade - Tjønnglupvegen 875 - Steffen Domaas Tjemsland	2024/13412
16/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - snødekt mark - transport av reparasjonsutstyr til båt - Avundtjønna - Håkon Os Bjerkås	2024/13413
17/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - organisert ferdsel / guiding - Dovre og Lesja Aktiv AS	2024/10966
18/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - organisert ferdsel - Gunnar Dresler Photography	2024/11151
19/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - organisert ferdsel / guiding - Moskusguiden AS	2024/11380
20/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunnalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - organisert ferdsel - moskusguiding - Dovregubbens Fjellstove AS	2024/11484

21/2025	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - tilsyn med hytte - Vesle Orkelsjøen - Tove Finne	2024/13860
22/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - organisert ferdsel - fotografering av moskus - Robert Haasmann	2024/11486
23/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - organisert ferdsel - AMAROK L'esprit Nature	2024/11955
24/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - organisert ferdsel - moskusguiding - VR Foto Knut Inge Røstad	2024/11964
25/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - organisert ferdsel - moskusguiding - Lady Dala Hege Mellem	2024/11558
26/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - organisert ferdsel - Dovrefjell Lodge AS	2024/12312
27/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - organisert ferdsel - moskusguiding - Snøhetta Camping AS	2024/12790
28/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - organisert ferdsel - Un Oeil sur la Nature - Jonathan Lhoir	2024/13198
29/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Jora LVO - snødekt mark - transport av utstyr til utleiebu - Lesjøen - Lesja Jeger- og Fiskerforening	2024/14026
30/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dalsida LVO - snødekt mark - transport av utstyr til utleiebu - Vangsvatnet - Lesja Jeger- og Fiskerforening	2024/14025
31/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - kjøring med hundespenn - Tor Jørgen og Oddbjørg Bøe	2024/9114
32/2025	Delegert vedtak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Veiskardet - Dovrevegen 3694 - Tore Wolden	2024/2535
33/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dalsida LVO - snødekt mark - berging av sau - Rjuphovda - Per Olaf Lida	2024/14269
34/2025	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - organisert ferdsel - Savannah AS / Oppdal Safari	2024/10587

**ST 1/2025 Godkjenning av møteinnkalling og dagsorden, valg av et medlem til å godkjenne protokollen**



Arkivsaksnummer: 2024/9079-0

Saksbehandler: Eirin Berge

Dato: 03.02.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	2/2025	12.02.2025

## Sak - Dovrefjell NPS - Kommersielt merke - fastsetting lokale kriterier 2025 -2027

### Innstilling fra forvalter

Dovrefjell nasjonalparkstyre beslutter at det skal gis mulighet for virksomheter i tilknytning til verneområdene styret forvalter, å inngå en avtale om bruk av portalsymbolet - Kommersielt merke - i markedsføringsøyemed. Lokale kriterier i vedlegg 1 datert 12.2.2025 gjelder sammen med Miljødirektoratets nasjonale kriterier for bruk av merket.

Nasjonalparkstyret vurderer det er nødvendig å evaluere ordninga i neste styreperiode, og avtale om bruk av det kommersielle merket vil derfor gjelde ut året 2027.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

Vedlegg:

- 1 Lokale kriterier kommersielt merke 2025

Styresak 15/2024 (ikke lagt ved)

### Saksopplysninger

Dovrefjell nasjonalparkstyre besluttet å sende forslag til lokale kriterier for bruk av kommersielt merke til berørte i styremøte den 9.9.2024.

Sekretariatet sendte ut et høringsforslag den 30.10.2024 til de vi mener blir berørt av kommersielt merke og lokale kriterier i tilknytning til dette. Forslaget ble sendt til reiselivet og andre som sekretariatet jevnlig har dialog med gjennom den faste møteplassen «Moskusmøtet». Fristen for å komme med innspill ble satt til 6.12.2024 da vi ønsket å presentere de lokale kriteriene på Moskusmøtet den 22.11.2024.

I dette møtet med reiselivet på og rundt Dovrefjell-området ble det åpnet for å komme med innspill og oppfordret til å sende disse skriftlig.

Det kom ingen skriftlige høringssvar hverken innen fristen eller etter fristen. På Moskusmøtet kom det to muntlige innspill. Det ene var om muligheten til å bruke det kommersielle merket på klærne til virksomhetens ansatte. Det kom også et innspill om det var mulig for destinasjonsselskap eller en medlemsbedrift bestående av flere ulike virksomheter/bedrifter innen reiselivet, å bruke merket. Se mer under «Vurderinger».

Det kommersielle merket er utviklet for å gi en mulighet til å markedsføre en bedrift, aktivitet eller produkt i relasjon til Norges nasjonalparker, og sier noe om geografisk tilhørighet. Det skal kunne brukes som klistremerker i butikkvinduer, i program eller brosjyrer, på nettsteder, i e-post på produkter og plakater (jf Miljødirektoratets retningslinjer og kriterier for bruk).

Det må inngås en avtale med nasjonalparkstyre for å bruke det kommersielle merket da portalsymbolet er et registrert varmemerke i patentstyret, og kan ikke benyttes av virksomheter uten at dette er godkjent. Denne avtalen er foreslått signert av sekretariatet på vegne av styret.

## Vurdering

Det er flere andre nasjonalparkstyret som har utarbeidet lokale kriterier og åpnet for at virksomheter (både kommersielle og frivillige) kan ta i bruk merket etter å ha inngått avtale.

Både Jotunheimen og Utlaldalen, Rondane-Dovre, Reinheimen og Fulufjellet har gjort dette.

Felles for alle er at det er svært få virksomheter som har inngått avtale om bruk av merket, mellom 1-3 virksomheter på det meste. Det synes derfor som om interessen for å ta merket i bruk ikke er så stor i disse områdene.

I deler av vernområdene som Dovrefjell nasjonalparkstyre forvalter er det mange virksomheter som tilbyr moskusguiding (organisert ferdsel) som aktivitet, og har tillatelse fra nasjonalparkstyret til dette. Det har i de senere årene blitt vektlagt å ha en god dialog med disse virksomhetene, blant annet gjennom to årlige «Moskusmøter». På et slikt møte i november 2024 da temaet «Kommersielt merke» ble presentert, kom det innspill på bruken av merket. Det var følgende

- i. Om merket kunne brukes på klær til ansatte?
- ii. Om merket kunne brukes av et destinasjonsselskap/en sammenslutning av medlemsbedrifter i reiselivsnæringa?

Om punktet knyttet til at om merket skulle brukes på klærne til guider kom det en reaksjon fra en møtedeltaker; bruk av merket på klær kunne oppfattes som om de var en slags myndighet ute i felt, noe som ikke var ønskelig.

Denne reaksjonen har sekretariatet stor forståelse for. I verneområdene er det Statens naturoppsyn (SNO) som er oppsynsmyndighet og nasjonalparkstyret er

forvaltningsmyndighet. Det vil være uheldig om portalsymbolet på klær til for eksempel guider vil kunne oppfattes som om disse representerer oppsyns- eller forvaltningsmyndighet.

For å ikke skape forvirring og muligheter for uheldige situasjoner, foreslås følgende tillegg i de lokale kriteriene:

- *Det kommersielle merket kan ikke benyttes av virksomhetens ansatte på deres klær*

Når det gjelder punkt ii) over så bemerkes følgende: de nasjonale kriteriene fra Miljødirektoratet legger til grunn er at *«en kommersiell, frivillig eller annen type virksomhet som foregår i, eller ved en nasjonalpark kan bruke merket. Hvis produktet som tilbys kommer fra en nasjonalpark, eller det arrangeres en aktivitet i eller ved en nasjonalpark, så er det mulig å søke om tillatelse til å bruke merket.»*

I denne sammenhengen forstår forvalter det slik at et destinasjonselskap/ en sammenslutning av medlemsbedrifter i reiselivsnæringa mer som et felles salgs- og markedsføringsorgan som binder reiselivsaktørene sammen og utvikler destinasjonens reiselivsprodukt. Slike sammenslutninger vil i liten grad selv tilby et produkt fra verneområder eller selv arrangere aktiviteter i eller ved verneområdet. En slik type sammenslutning vil også kunne representere medlemsbedrifter som ikke oppfyller kriteriene.

Forvalter mener derfor at slike sammenslutninger faller utenfor de kriteriene som Miljødirektoratet har gitt i sine retningslinjer.

I styremøte den 9.9.2024 ble det kommentert at enkelte av kriteriene for kategorien opprinnelse ikke var helt enkle å oppfatte. Dette gjaldt følgende ordlyd:» *Produkter fra nasjonalparken som kun er ment for eget bruk faller utenfor ordninga. Eksempler på dette er salg av vanlig planter som kun kan plukkes til eget bruk. Produkter som bær, sopp, produkter fra jakt, fangst og fiske gjort i samsvar med lover og forskrifter er eksempler på produkter som kan falle inn under opprinnelses kriteriene».*

Dette er forvalter enig i. Disse er derfor endret noe i et forsøk på å klargjøre, se punkt 2 og 3 under i kursiv (de øvrige kriterier i kategorien har uendret ordlyd):

#### Kriterier for kategori **opprinnelse**

1. Produktet må ikke påvirke natur- og kulturmiljø i nasjonalparken/verneområdene negativt
2. *Produkt som tas ut av verneområdene må være fornybare produkter som er tillatt å høste i verneområdet (bær, urter, sopp osv)*
3. *Produkter som regnes som lite fornybare (for eksempel av stein, rekved, fallgevir lav m.m) omfattes ikke av ordninga*



4. Sekundærprodukter fra nasjonalparken kan falle inn under ordninga. Eksempler på dette er produkter fra beitedyr som har beitet i områdene.

Det ble også stilt spørsmål fra styrets medlemmer om ikke andre virksomheter enn guider skal kunne bli profilert gjennom styret sine SoMe plattformer, jf ordlyden om dette innledningsvis i de lokale kriteriene. Forvalter ser at denne omtalen kan virke eksklusiv og lite inkluderende for andre typer virksomheter enn guidene. Det foreslås derfor at teksten som står pr i dag tas bort i sin helhet og at en heller vurderer å ta inn ordlyden etter at vi har gjort oss noen erfaringer med bruken av det kommersielle merket etter en periode.

Følgende ordlyd foreslås derfor tatt bort:

*For virksomheter som selger guida turer for å se moskus, vil tildeling av merket inkludere profilering av virksomheten på nasjonalparkstyrets SoMe plattformer.*

I forslaget som var på høring stod det i punkt 6 under «Kriterier som gjelder alle kategorier» at tildelingen gjelder for inntil 4 år av gangen og at den kan forlenges dersom alle kriterer for bruk av merket er oppfylt. Forvalter mener vi har behov for å gjøre oss noen erfaringer med bruken av det kommersielle merket, og at det bør tas en gjennomgang av de lokale kriteriene. Dette bør i første omgang gjøres i begynnelsen av neste styreperiode, dvs i 2028. Punkt 6 foreslås derfor endret til:

*Tildelingen av merket gjelder ut året 2027.*

## Konklusjon

Oppsummert foreslår forvalter følgende endringer i lokale kriterier:

Tekst i utkast som ble sendt på høring	Endret/ny tekst etter høring
(stod ikke noe om klær i utkastet )	Det kommersielle merket kan ikke benyttes av virksomhetens ansatte på deres klær.  (nytt punkt 7 under kriterier som gjelder alle kategorier)
Produkter fra nasjonalparken som kun er ment for eget bruk faller utenfor ordninga. Eksempler på dette er salg av vanlig planter som kun kan plukkes til eget bruk. Produkter som bær, sopp, produkter fra jakt, fangst og fiske gjort i samsvar med lover og forskrifter er eksempler på produkter som kan falle inn under opprinnelses kriteriene.  (punkt 2 under kategori opprinnelse )	Produkt som tas ut av verneområdene må være fornybare produkter som er tillatt å høste i verneområdet (bær, urter, sopp osv)  Produkter som regnes som lite fornybare (for eksempel av stein, rekved, fallgevir lav m.m) omfattes ikke av ordninga  (nytt punkt 2 og 3 som erstatter tidligere punkt 2 under kategori opprinnelse)
Dovrefjell nasjonalparkstyres mål med de lokale kriteriene er å:  Styrke lokal, bærekraftig verdiskapning og støtte opp om virksomheter som bidrar positivt til å ta vare på verneverdiene. For virksomheter som selger guida turer for å se moskus, vil tildeling av merket inkludere profilering av virksomheten på nasjonalparkstyrets SoMe plattformer.	Dovrefjell nasjonalparkstyres mål med de lokale kriteriene er å:  Styrke lokal, bærekraftig verdiskapning og støtte opp om virksomheter som bidrar positivt til å ta vare på verneverdiene.
Tildelingen gjelder for inntil 4 år om gangen, og kan enkelt forlenges dersom alle nasjonale og lokale kriterier til bruk av merket fortsatt er oppfylt  (punkt 6 under kriterier for alle kategorier)	Tildelingen av merket gjelder ut året 2027.  (punkt 6 under kriterier for alle kategorier)

Forvalter tilrår at nasjonalparkstyret går inn for de foreslåtte endringene som vist i tabellen over, og gir virksomheter og bedrifter mulighet til å inngå avtaler om bruk av det kommersielle merket dersom nasjonale og lokale kriterier er oppfylt.

## Kriterier fra Dovrefjell nasjonalparkstyre (lokale kriterier) 12.2.2025

Dovrefjell nasjonalparkstyres mål med de lokale kriteriene er å:

*Styrke lokal, bærekraftig verdiskapning og støtte opp om virksomheter som bidrar positivt til å ta vare på verneverdiene.*

### Kriterier som gjelder alle kategorier:

1. Rett til bruk av kommersielt merke/tilhører logo blir gjort av Dovrefjell nasjonalparkstyre v/sekretariatet gjennom signering av avtale om bruk.
2. Det er krav om forretningsadresse i en av kommunene tilknyttet verneområdene som Dovrefjell nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for.
3. Aktører som får bruke merket må bidra med verdiskapning lokalt i en eller flere av kommunene som har vernede areal.
4. Aktører som får tildelt merket forplikter seg til å holde seg oppdatert på gjeldende bestemmelser for verneområdene, og kunne formidle dette til sine gjester/kunder.
5. Virksomheter som får tildelt merket forplikter seg til å delta på årlige dialogmøter i regi av Dovrefjell nasjonalparkstyre.
6. Tildelingen av merket gjelder ut året 2027.
7. Det kommersielle merket kan ikke benyttes av virksomhetens ansatte på klær.
8. Krav om opplyst markedsføringsskikk. Markedsføring som oppfordrer til adferd/aktivitet som kan forstyrre/skade plante- dyrelivet eller kulturminner kan føre til inndragning av merket. Eksempel på dette er bilder av fjellrev på hi, markedsføring av sykling der dette ikke er tillatt, guida turer for å se på villrein. Listen er ikke uttømmende.
9. Ved påviste brudd på bestemmelser og regelverk kan retten til bruk av merket trekkes tilbake.

### Kriterier for kategorien **aktivitet** i nasjonalparken/verneområdet og **lokalisering**

1. Krever aktiviteten/tjenesten som tilbys tillatelse for gjennomføring, må dette være på plass før bruk av det kommersielle merket blir gitt.
2. Tjenesten/aktiviteten som tilbys skal legges sporløs og hensynsfull ferdsel til grunn.

### Kriterier for kategori **opprinnelse**

1. Produktet må ikke påvirke natur- og kulturmiljø i nasjonalparken/verneområdene negativt
2. Produkt som tas ut av verneområdene må være fornybare produkter som er tillatt å høste i verneområdet (bær, urter, sopp osv)
3. Produkter som regnes som lite fornybare (for eksempel av stein, rekved, fallgevir lav m.m) omfattes ikke av ordninga
4. Sekundærprodukter fra nasjonalparken kan falle inn under ordninga. Eksempler på dette er produkter fra beitedyr som har beitet i områdene.



Arkivsaksnummer: 2024/13631-0

Saksbehandler: Bernhard Svendsgard

Dato: 04.02.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyret	3/2025	12.02.2025

## Utredning av organisering av verneområdeforvaltere - Dovrefjell nasjonalparkstyrets uttalelse til KLD

### Innstilling fra forvalter

Dovrefjell nasjonalparkstyret sitt innspill til prosessen om organisering av verneområdeforvalterne er som følger:

I Innlandet og for Dovrefjell nasjonalparkstyrets del fungerer dagens ordning på en god måte. Forvaltningsmodellen ligger fast, det er Dovrefjell nasjonalparkstyret fornøyd med.

Oppsynstjenestene er en viktig premissleverandør for en aktiv og god forvaltning av verneområdene. SNO må være samlokalisert med verneforvaltningen og verneområdestyrene må ha en dedikert oppsynsressurs.

Dersom det skal gjøres endringer i organiseringen, så er det viktig at den lokale tilknytningen beholdes. En løsning der verneområdestyrene blir en del av Miljødirektoratet/SNO vil gjøre dette utfordrende. Det må med en slik ordning også endres på saksbehandlingen i klagesaker.

En løsning med eget arbeidsgiveransvar for det enkelte styre bli svært vanskelig å drifte, der små miljøer vil måtte håndtere mye av organisasjonsmessig og merkantilt arbeid på egenhånd.

Verneområdestyrenes selvstendige rolle og lokale tilhørighet kan tydeliggjøres gjennom enkel tilrettelegging av egne epostadresser og egen utsending av dokumenter og vedtak.

Forvaltningsknutepunktene kan styrkes. Flere oppgaver kan legges til disse og de kan videreutvikles for å gi støtte videre i verneforvaltningen. Slike oppgaver kan være innenfor områdene informasjon/kommunikasjon, samordning og andre støttefunksjoner. Større forvaltningsknutepunkt kan utføre oppgaver for flere verneområdestyret.

For å komme frem til et godt resultat bidrar Dovrefjell nasjonalparkstyret gjerne i den videre prosessen gjennom deltakelse i den foreslåtte referansegruppa, eller på annen måte.

--- slutt på innstilling ---

---

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunddalsfjella
Naturresevatner	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjelltjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

## Dokumenter i saken

### Vedlegg:

- 1 Invitasjon til møte - 210125 - utredning av organisering av verneområdeforvaltere - Dovrefjell nasjonalparkstyre - oppdatert med adresseliste

## Saksopplysninger

Klima- og miljødepartementet (KLD) har i brev av den 5/12-24 varslet en gjennomgang av organiseringen av verneområdeforvalterne i Norge med denne bakgrunnen:

*«Det er viktig for tilstanden i verneområdene at forvaltningen av dem fungerer godt. Verneområdeforvalterne er sentrale i forvaltningen av verneområdene gjennom rollen som sekretariater for verneområdestyrene. Det er i dag 68 verneområdeforvaltere fordelt på 49 styrer. Arbeidsgiveransvaret for forvalterne ligger hos statsforvalterne, mens de er underlagt styrene i spørsmål som gjelder verneområdeforvaltningen.*

*Klima- og miljødepartementet mener at det er behov for å se nærmere på hvordan verneområdeforvalterne bør være organisert for å sikre best mulig forvaltning av verneområdene. Departementet tar sikte på å gi Miljødirektoratet et oppdrag om å gjennomføre en slik utredning.*

*Verneområdestyrene sitter på viktig og sentral kompetanse når det gjelder funksjonaliteten i dagens organisering av verneområdeforvalterne. Før departementet utformer et oppdrag til direktoratet, ønsker vi styrenes synspunkt på vurderingene av behovet for å gjennomgå organiseringen av verneområdeforvalterne og målene for en eventuell endret organisering (se nærmere redegjørelse nedenfor).»*

Det går fram av vedlagte invitasjon fra KLD at selve forvaltningsmodellen med lokal forvaltning og styrer skal videreføres, men at enkelttiltak for forbedring kan iverksettes. Her nevner KLD flere mål med en omorganisering.

KLD nevner også fire forskjellige måter å organisere forvalterne på, i tillegg til en videreføring av dagens ordning. Departementet mener at det er sentralt at verneområdestyrene involveres tett gjennom hele prosessen.

## Vurdering

Som en del av denne prosessen inviterte KLD til et teamsmøte der verneområdestyrene kunne legge fram sitt syn på saken. Hvert styre fikk tildelt to minutter til sitt innlegg og fikk mulighet til å sende over skriftlig innspill i etterkant. Fra KLD deltok både statssekretær og administrasjonen.

Styreleder var forhindret fra å møte og ba forvalterne forberede et kort innlegg og å legge fram en sak for første berammete styremøte. Innlegget ble framført i teamsmøtet på vegne av styreleder. Følgende ble framført:

*«Styreleder kunne dessverre ikke stille, og i overenstemmelse med ham så formidler vi i sekretariatet dette underveisinnspillet. Dovrefjell nasjonalparkstyre vil ettersende skriftlig innspill.*

*Forvaltningsmodellen ligger fast, det er vi fornøyd med. Dovrefjell NP fungerer godt.*

*Vi har nært og godt samarbeid med lokalt SNO og fjellstyrene. Det er en styrke at SNO er samlokalisert med oss i forvaltningsknutepunktet på Hjerkin. Oppsynstjenestene er en viktig premissleverandør for en aktiv og god forvaltning av verneområdene.*

*I Innlandet og for Dovrefjell nasjonalparkstyres del fungerer dagens ordning på en god måte.*

*Dersom det skal gjøres endringer i organiseringen, så er det viktig at den lokale tilknyttingen beholdes. En løsning der verneområdestyrene blir en del av Miljødirektoratet/SNO vil gjøre dette vanskelig.*

*Likeledes vil en løsning med eget arbeidsgiveransvar for det enkelte styre bli svært vanskelig å drifte, der små miljøer vil måtte håndtere mye av organisasjonsmessig og merkantilt arbeid på egenhånd.*

*Vi mener mye kan forbedres gjennom å styrke forvaltningsknutepunktene. Flere oppgaver kan legges til disse og de kan videreutvikles for å gi støtte videre i verneforvaltningen. Slike oppgaver kan være innenfor områdene informasjon/kommunikasjon, samordning og andre støttefunksjoner.»*

I hovedsak var det store flertallet av de styrene som holdt innlegg enige om at dagens ordning fungerer godt, men at forbedringspunkter kan finnes. Det var også stor enighet om at verneområdeforvaltningen ikke bør bli en del av Miljødirektoratet eller overta arbeidsgiver- og økonomiansvar som selvstendige enheter.

Forvalterne vil presisere:

1. Dagens ordning fungerer godt i Innlandet. Forvalterne har god faglig støtte fra statsforvalterembetet og støttefunksjonene (merkantilt, arkiv, økonomi, lønn, personal, etc) fungerer godt.
2. Statsforvalteren i Innlandet utøver sin rolle som arbeidsgiver på en ryddig måte og det legges ikke føringer på forvalternes skjønn i saksbehandlingen.
3. Forvalternes lokale tilknytning gjennom organiseringen er viktig for å kunne utøve forvalterrollen på en best mulig måte og for å sikre forståelsen for vernet i og rundt nasjonalparkene. En organisatorisk tilknytning til et direktorat eller en avdeling i et direktorat vil svekke dette.
4. Forvaltningen av verneområdene rundt Dovrefjell har gjennom utprøvingen av lokal forvaltning i Dovrefjellrådet erfaring med at styret er en egen organisatorisk enhet, der alle funksjoner skal ivaretas av styret selv. Dette er vanskelig å få til, da kravene til arkivføring, økonomisystemer og personalhåndtering er store. En slik organisering er også lite effektiv.
5. Forvalterne ser at ordningen kan oppfattes ulikt ettersom hvilket verneområde og statsforvalter en tilhører og hvor i landet en befinner seg. Selv om det fungerer godt med Statsforvalteren i Innlandet, så finnes det forbedringspunkter. En kan blant annet tilrettelegge med at verneområdestyrene får egne epostadresser og egen utsending av dokumenter/vedtak, slik at det synliggjøres at styrene har en selvstendig rolle og ikke forveksles med statsforvalterne.

Særlig mener vi en kan forbedre følgende:

- oppgaver innenfor informasjon/kommunikasjon, samordning og andre støttefunksjoner kan ivaretas gjennom styrking og økte oppgaver til forvaltningsknutepunkter
- alle verneområdestyrene må ha dedikerte og økte oppsynsressurser



Verneområdestyrene, se liste

Deres ref

Vår ref

Dato

23/2148-

5. desember 2024

## Utredning av organisering av verneområdeforvaltere

Det er viktig for tilstanden i verneområdene at forvaltningen av dem fungerer godt. Verneområdeforvalterne er sentrale i forvaltningen av verneområdene gjennom rollen som sekretariater for verneområdestyrene. Det er i dag 68 verneområdeforvaltere fordelt på 49 styre. Arbeidsgiveransvaret for forvalterne ligger hos statsforvalterne, mens de er underlagt styrene i spørsmål som gjelder verneområdeforvaltningen.

Klima- og miljødepartementet mener at det er behov for å se nærmere på hvordan verneområdeforvalterne bør være organisert for å sikre best mulig forvaltning av verneområdene. Departementet tar sikte på å gi Miljødirektoratet et oppdrag om å gjennomføre en slik utredning.

Verneområdestyrene sitter på viktig og sentral kompetanse når det gjelder funksjonaliteten i dagens organisering av verneområdeforvalterne. Før departementet utformer et oppdrag til direktoratet, ønsker vi styrenes synspunkt på vurderingene av behovet for å gjennomgå organiseringen av verneområdeforvalterne og målene for en eventuell endret organisering (se nærmere redegjørelse nedenfor).

Vi inviterer derfor til teams-møte **21. januar 2025 kl. 12-14**, der styrene er velkomne til å uttrykke sine syn, inkludert hva et oppdrag om en slik utredning bør inneholde. Møtet vil bli ledet av statssekretær Kjersti Bjørnstad. Av tidsmessige hensyn blir taletid i utgangspunktet satt til 2 minutter per styre. Eventuelle utdypende synspunkt kan ettersendes.

Vi ber om **påmelding innen 15. januar** i [dette påmeldingsskjemaet](#) slik at vi kan sende teams-lenke til de som ønsker å delta.

Postadresse  
Postboks 8013 Dep  
0030 Oslo  
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse  
Kongens gate 20  
www.kld.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 882

Avdeling  
Naturforvaltningsavdelingen

Saksbehandler  
Hege Feiring  
22 24 58 91

## **Bakgrunn for oppdrag om gjennomgang av organisasjonsmessig tilknytning og øvrig organisering av verneområdeforvalterne**

Da ordningen med lokalpolitisk sammensatte verneområdestyrer ble opprettet i 2010, ble det valgt en løsning der forvalterne ble ansatt hos den respektive statsforvalter for at forvalterne skulle ha tilknytning til et fagmiljø knyttet til naturforvaltning og verneområdeforvaltning. Løsningen gir også tilgang til arkiv- og IKT-tjenester, og løser ulike personalforvaltningsoppgaver som lønn mv og håndtering av forvalters oppgaver ifbm. ulike typer fravær eller ved vakanser.

Riksrevisjonen gjorde i 2014 en undersøkelse av forvaltningen av nasjonalparker (Riksrevisjonens administrative rapport nr. 1 2014). Riksrevisjonen pekte der på enkelte svakheter ved modellen, bl.a. uklarheter knyttet til forvalternes rolle og statsforvalterens rolle. Rapporten ble fulgt opp av KLD og Miljødirektoratet med bl.a. tydeliggjøring av vedtekter for verneområdestyrene og reviderte stillingsinstrukser for forvalterne. Oppfølgingen er bl.a. omtalt i Prop. 1 S (2014-2015) s. 190, og i brev 8. september 2014 fra Klima- og miljødepartementet til Miljødirektoratet. Departementet oppfatter likevel at rollefordelingen mellom statsforvalter og styre/styreleder når det gjelder personalforvaltning/daglig ledelse/styring fortsatt kan være krevende.

Forvaltningsmodellen med styrer ble evaluert i 2021. Evalueringen konkluderte med at forvaltningsmodellen – totalt sett – ikke ser ut til å ha styrket ivaretagelsen av verneverdiene, men trolig heller ikke svekket dem. Evalueringen viser at ordningen med lokalpolitisk sammensatte verneområdestyrer i all hovedsak fungerer godt. Klima- og miljødepartementet har i Prop. 1 S (2023-2024) uttalt at modellen skal videreføres, men at det er aktuelt å se på visse tiltak for å forbedre forvaltningen.

Statsforvalterne oppgir at de bruker mye tid på personalmessig og administrativ oppfølging av forvalterne. Det er stor variasjon i arbeidsmengde knyttet til det enkelte verneområde og verneområdestyre. Antall forvaltere pr. styre er differensiert, men det er likevel ujevn belastning mellom de enkelte forvalterstillingene. Statsforvalters begrensede styringsmuligheter gir liten fleksibilitet mellom forvalterne og få muligheter til å utjevne arbeidsbelastningen. Ved sykefravær, permisjoner og vakanser øker skjevfordelingen.

Det er i dag, etter det departementet er kjent med, ulik grad av samhandling på tvers mellom forvalterne for de ulike verneområdene. Slik samhandling vil bidra til kunnskapsdeling og mer enhetlig forvaltningspraksis.

Departementet ønsker derfor, gjennom et oppdrag til Miljødirektoratet, å gjennomgå den organisasjonsmessig tilknytningen og øvrig organiseringen verneområdeforvalterne, og utrede ev. endret organisering, med mål om å styrke forvaltningen av verneområdene. Blant annet er det ønskelig å oppnå følgende:

- styrke samlingen av fagmiljøet som verneområdeforvaltere utgjør
- bedre forhold for veiledning av og dermed styrket kompetanse hos forvalterne
- øke erfaringsdelingen mellom forvalterne

- mer fleksibilitet i fordeling av oppgaver ifm. sykdom, vakanser mv. eller pga ulike ressursbehov mellom områder
- lik organisering av forvalterne og styrket daglig ledelse mtp. organisering av arbeid, fordeling av oppgaver mv.
- bedre håndtering av rollefordeling
- mer helhetlig forvaltning mellom verneområder
- tettere samarbeid med Statens naturoppsyn
- tettere samarbeid med besøkssentrene
- bedre fungerende knutepunkter

Departementet mener at en utredning av endret organisering må omfatte flere alternativer i tillegg til dagens ordning, blant annet:

- samle arbeidsgiveransvar hos kun et fåtall statsforvaltere
- samle arbeidsgiveransvar hos Miljødirektoratet, f.eks. som en underavdeling i Statens naturoppsyn,
- opprette en egen organisasjon med egen ledelse, men der fellestjenester (arkiv, lønn osv) håndteres av direktoratet
- overføre arbeidsgiveransvar til hvert enkelt av de 44 styrene.

Det skal være en forutsetning for utredningen at nasjonalpark- og verneområdeforvalterne fortsatt skal sitte desentralisert nær verneområder. Det er et mål å ha sterke lokale knutepunkter med solide fagmiljøer, og departementet ønsker å presisere i oppdraget at direktoratet også kan foreslå relokalisering av forvalterstillinger for å bygge opp under dette, jf. Meld. St. 35 (2023-2024) kapittel 6.3.3.

Det er også en forutsetning at utredningen ivaretar verneområdestyrets faglige instruksjonsmyndighet overfor forvalterne, slik at det er vernestyret som avgjør overordnede spørsmål knyttet til forvaltning av det enkelte område, eksempelvis prioritering mellom større overordnede oppgaver m.v.

Departementet mener at det er sentralt at verneområdestyrene involveres tett gjennom hele prosessen. Departementet tar derfor sikte på å presisere i oppdragsbrevet at styrene skal inviteres til et oppstartsmøte, at det bør etableres en referansegruppe med representanter fra noen utvalgte styrer som involveres i det fortløpende arbeidet, og at styrene skal få anledning til å avgi sine synspunkt på et eventuelt forslag til ny organisering før direktoratet sender sin tilråding til departementet.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)  
avdelingsdirektør

Hege Feiring  
utredningsleder

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

**Adresseliste:**

Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde/ Ittugáissáid suodjemeahccestivra  
Nordkvaløy - Rebbenesøy verneområdestyre  
Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og Ráisduottarháldi landskapsvernområde  
Rohkunborri nasjonalparkstyre  
Seiland/Sievju nasjonalparkstyre  
Stabbursdalen nasjonalparkstyre/ Rávttušvuomi álbmotmeahccestivra/ Rautusvuoman kanalistarhaan johtokunta  
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre / Várnjárgga álbmotmeahccestivra /  
Varenkinniemen kansalistarhaan styyri  
Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder  
Anárjoga álbmotmeahccestivra / Anárjohka nasjonalparkstyre  
Nasjonalparkstyret for Øvre Dividal nasjonalpark og Dividalen landskapsvernområde  
Øvre Pasvik nasjonalparkstyre/ Báhčaveaji álbmotmeahccestivra  
Ånderdalen nasjonalparkstyre  
Verneområdestyret for Lophavet

Lofotodden nasjonalparkstyre  
Midtre Nordland nasjonalparkstyre  
Njaarken vaarjelimmiedajveraerie/ Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre  
Møysalen nasjonalparkstyre  
Vega verneområdestyre

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/ Låarte-Skækeren-Lijre nasjonalpaarhkestávroe  
Byrkije nasjonalpaarhkestávroe/ Børgefjell nasjonalparkstyre  
Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia  
Nasjonalparkstyret for Forollhogna  
Verneområdestyret for Skardsfjella og Hyllingsdalen  
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan  
Verneområdestyret for Trollheimen

Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalparkstyre  
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet  
Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen  
Langsua nasjonalparkstyre  
Reinheimen nasjonalparkstyre  
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre  
Sølen verneområdestyre  
Breheimen nasjonalparkstyre

Verneområdestyret for Geiranger-Herdalen landskapsvernområde

Hallingskarvet nasjonalparkstyre  
Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat  
Ytre Hvaler nasjonalparkstyre

Folgefonna nasjonalparkstyre  
Jostedalsbreen nasjonalparkstyre  
Naustdal-Gjengedal verneområdestyre  
Nærøyfjorden verneområdestyre  
Stølsheimen verneområdestyre  
Ålftobreen verneområdestyre

Raet nasjonalparkstyre  
Verneområdestyret for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Frafjordheiane  
landskapsvernområde  
Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder

Færder nasjonalparkstyre  
Jomfruland nasjonalparkstyre  
Verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde

**Kopi:**  
Miljødirektoratet



Arkivsaksnummer: 2025/1502-0

Saksbehandler: Bernhard Svendsgard

Dato: 04.02.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	4/2025	12.02.2025

## Rådgivende utvalg - Dovrefjell nasjonalparkstyre - ny sammensetning

### Innstilling fra forvalter

Dovrefjell nasjonalparkstyre vedtar følgende sammensetning av RU ut denne styreperioden, dvs ut året 2027 (èn representant fra hver organisasjon):

- Naturvernforbundet (Møre og Romsdal, Innlandet og Trøndelag velger èn representant)
- NJFF (Møre og Romsdal, Innlandet og Trøndelag velger èn representant)
- DNT (DNT OO, KNT og Romsdal tf. velger èn representant)
- Snøhetta villreinutvalg
- Knutshø villreinutvalg
- Snøhetta og Knutshø villreinnemnd
- Statskog
- Fjellstyresambandet (velger èn representant fra tilliggende fjellstyrer)
- Lesja beitesamlag
- Folldal sau- og geitalslag
- Oppdal sau- og geitalslag
- Visit Oppdal/Visit Nordvest/Nasjonalparkriket Reiseliv (møter med to representanter, avhengig av tema)
- Statkraft
- Glommen og Laagens brukseierforening

Dersom RU-møter holdes digitalt, kan RU suppleres med flere inviterte. Dette gjelder særlig der de samme organisasjonene har fylkeslag/kommunevis organisering.

--- slutt på innstilling ---

## Dokumenter i saken

Vedlegg:

- 1 Brev til dei rådgjevande utvala - 17 jan 2020
- 2 representasjon for NNV MR og TR rådgjevande utval Dovrefjell

## Saksopplysninger

Nasjonalparkstyrene i hele landet er pålagt å ha et rådgivende utvalg (RU), jf styrets vedtekter. Utvalget skal være sammensatt av representanter for de ulike interessene i området, f.e. fjellstyrer, beitelag, næringslivsorganisasjoner, naturvernorganisasjoner, osv.

Utvalget skal gi råd til styret om forvaltningen, men har ingen vedtaksmyndighet. Styret kan også bruke rådgivende utvalg for å gi informasjon som styret mener bør komme brukerinteressene for øre.

Rådgivende utvalg i Dovrefjell består av 25 personer fra ulike organisasjoner:

- 4 Friluftsliv og miljøvern
- 10 Villreinutvalg og -nemnd
- 1 Statskog
- 4 Landbrukets organisasjoner
- 2 Reiseliv
- 2 Store kraftverkseiere
- 2 Hytteeierforeninger

Dovrefjell nasjonalparkstyre har mottatt brev fra FNF Møre og Romsdal der de sier at de ikke ønsker å sitte som medlem i rådgivende utvalg selv, men at medlemsorganisasjonene hver for seg bør ha plass.

Likeledes har derfor Naturvernforbundet i Møre og Romsdal meldt sin interesse for å sitte i styret.

## Hjemmelsgrunnlag

Styrets vedtekter sier følgende om rådgivende utval:

### 6.8 Oppnevne rådgivende utvalg

*Nasjonalpark-/verneområdestyret skal oppnevne et rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området. Formålet er å legge til rette for et godt samarbeid mellom forvaltningsmyndigheten, offentlige organ, grunneiere, næringsliv, frivillige organisasjoner og samiske interesser der det er relevant.*

*Rådgivende utvalg kan bl.a. bestå av representanter for grunneiere og rettighetshavere, friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner (f.eks. natur- og miljøorganisasjoner) og særlig berørte offentlige organer.*

*Nasjonalpark- og verneområdestyret bør ha minst ett årlig dialogmøte med rådgivende utvalg.*

## Vurdering

Dovrefjell nasjonalparkstyre har et relativt stort rådgivende utvalg. Dette gir en del utfordringer ifm. møtegjennomføring, møtedeltakelse og økonomi.

Miljødirektoratet sier at deltakere i RU ikke har krav på møtegodtgjørelse fra nasjonalparkstyrene. Det sies likevel at det kan gis reisegodtgjørelse. Dette innebærer at det for enkelte frivillige organisasjoner kan være for dyrt å sende representanter på fysiske møter, samtidig som møter i vår regi ofte innebærer lange reiseavstander og dermed store utgifter til reiser/overnatting.

Forsamlinger på mer enn 25 personer er vanskeligere og dyrere å samle i tilknytning til forvaltningsknutepunktet på Hjerkin. Andre møteplasser i Dovrefjellområdet kan brukes, men innebærer ofte veldig lang reiseveg for enkeltmedlemmer i RU.

Dette innebærer at det ofte blir liten og ensidig deltakelse i RU-møter. De to siste møtene har vi derfor valgt å holde digitalt (teams). Dette gir oss en større og bredere deltakelse, der vi også har godtatt at medlemsorganisasjoner deltar med mer enn ett medlem. Samtidig er digitale møter utfordrende der deltakerne ikke kjenner hverandre (mindre trygghet for aktiv deltakelse) og med ulike tekniske utfordringer.

Forvalterne foreslår derfor at styret reduserer antallet medlemmer i RU. Samtidig foreslås det at FNF-lagene i de tre fylkene ikke stiller med representanter, men at ulike FNF-medlemsorganisasjoner oppnevnes.

Dette gir et behov for rullering av medlemsorganisasjoner etter et gitt intervall, f.e. at oppnevningen følger styreperioden. Dette kan løses ved at RU oppnevnes samtidig med konstitueringen av et nytt styre.

Forvalter mener at et RU med 15 faste medlemmer enklere kan sammenkalles og gi nasjonalparkstyret tilfredsstillende tilbakemeldinger. Dette krever også at medlemmene viderebringer informasjon til sine søsterorganisasjoner og videreformidler problemstillinger og tema til nasjonalparkstyret fra de samme.

Nasjonalparkstyret og kommunene vil kunne samle inn kontaktinformasjon til ulike organisasjoner som RU-medlemmene kan samordne seg med.

Forvalter foreslår følgende sammensetning av RU ut denne styreperioden, dvs ut året 2027 (èn representant fra hver organisasjon):

- Naturvernforbundet (Møre og Romsdal, Innlandet og Trøndelag velger èn representant)
- NJFF (Møre og Romsdal, Innlandet og Trøndelag velger èn representant)
- DNT (DNT OO, KNT og Romsdal tf. velger èn representant)
- Snøhetta villreinutvalg
- Knutshø villreinutvalg
- Snøhetta og Knutshø villreinnemnd
- Statskog
- Fjellstyresambandet
- Lesja beitesamlag
- Folldal sau- og geitlagslag
- Oppdal sau- og geitlagslag
- Visit Oppdal/Visit Nordvest/Nasjonalparkkriket Reiseliv (møter med to representanter, avhengig av tema)
- Statkraft
- Glommen og Laagens brukseierforening

Dersom RU-møter holdes digitalt, kan RU suppleres med flere inviterte. Dette gjelder særlig der de samme organisasjonene har fylkeslag/kommunevis organisering.





forum for  
natur og friluftsliv  
Møre og Romsdal

Rådgevande utval Reinheimen, Geiranger-Herdalen, Dovrefjell

Dato: 17.01.2020

*FNF Møre og Romsdal er eit samarbeidsforum for natur- og friluftslivsinteresserte organisasjonar i Møre og Romsdal. FNF skal engasjere seg i saker som påverkar natur og friluftslivet i fylket. I dag er Norges Jeger- og Fiskerforbund Møre og Romsdal, Naturvernforbundet i Møre og Romsdal, Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal, Sunnmøre friluftsråd, fylkets tre turistforeiningar, fylkets 4 speidargrupper og Møre og Romsdal 4H tilslutta forumet. Totalt representerer desse organisasjonane mange medlemmer med ei stor interesse for å ta vare på naturen for dagens - og komande generasjonar.*

### **Verneområdestyra – rådgevande utval**

I samband med konstituering av nye verneområdestyrer reknar vi med at det også er aktuelt å gjere eventuelle justeringar og oppnemningar av rådgevande utval. FNF i Møre og Romsdal har no hatt ein klargjeringsprosess med våre organisasjonar om vår deltaking i dei rådgevande utvala i verneområda. Dette basert på vår erfaring med å sitte i dei ulike rådgevande utvala.

FNF er eit samarbeidsforum som arbeidar etter konsensusprinsippet. Det vil seie at ein uttaler seg berre i dei saker der våre organisasjonar er einige. I saker der organisasjonane har ulike meiningar uttaler dei ulike organisasjonane seg sjølve.

FNF Møre og Romsdal er eit samarbeidsforum beståande av 12 organisasjonar (sjå ovanfor). Dei som har interesser for våre store verneområde er hovudsakleg 3 organisasjonar;

- 1. Turistforeningane** sine foreiningar i Møre og Romsdal (ÅST, KNT og DNT Romsdal) er opptatt av miljøvenleg tilrettelegging og ferdsel, og kan bidra med råd til verneområdestyra i desse sakene, og i arealplansaker som rører ved friluftslivet. Foreiningane har også god oversikt over eiga verksemd i slike saker.
- 2. Naturvernforbundet** er den einaste organisasjonen som har naturvern og biologisk mangfald som sitt spesialfelt.
- 3. Norges Jeger- og Fiskerforbund** har sitt spesialfelt knytt til utøving av jakt og fiske.

FNF Møre og Romsdal har teke opp deltaking i rådgevande utval i sine styremøter ved fleire høve. Siste gong ved vedtak i styremøte den 13.12.2019 der vedtaket vart som følgjer;



forum for  
natur og friluftsliv  
Møre og Romsdal

*FNF ønsker at medlemsorganisasjonane representerer seg sjølve i dei rådgjevande utvala i verneområda. I den grad FNF er involvert i representasjon i rådgjevande utval, kan dette vere i form av ei registrering av eventuell interesse mellom medlemmene som ikkje er blant dei tre nemnd under, slik at verneområdestyret sjølv kan ta kontakt med dei aktuelle. Følgjande organisasjonar tar sjølve kontakt med verneområdestyra når det gjeld si interesse for å sitje i rådgjevande utval:*

- Den Norske Turistforening ved aktuell lokalforeining
- Naturvernforbundet ved fylkeslaget
- Norges Jeger- og Fiskerforbund ved fylkeslaget

### Konklusjon

**FNF Møre og Romsdal melder inn til verneområdestyra at vi ønsker ikkje å ha nokon eigen plass i rådgjevande utval. Men FNF ønsker at dei av medlemsorganisasjonane våre som vil det skal få plass i rådgjevande utval.**

Ingbjørn Bredeli  
Koordinator Forum For Natur og Friluftsliv i Møre og Romsdal

27.2.2020

Verneområdestyret for Dovrefjell  
[fminpost@fylkesmannen.no](mailto:fminpost@fylkesmannen.no)

## DELTAKING I RÅDGJEVANDE UTVAL

Etter nokre år med litt ymse røynsle med oppnemning av rådgjevande utval, vel Naturvernforbundet å ta direkte kontakt med verneområdestyret i denne saka.

I vedtektene for verneområdestyret finn ein følgjande om rådgjevande utval:

Styret skal oppnevne et faglig rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området, som bl.a. grunneiere, andre særlig berørte offentlige organer som for eksempel fjellstyrer, næringsliv, frivillige organisasjoner, bl.a. natur- og miljøorganisasjoner og lignende. Nasjonalparkstyret bør ha minst et årlig dialogmøte med faglig rådgivende utvalg.

Her er vist spesielt til «natur- og miljøvernorganisasjoner». Det er mange som driv med friluftsliv, men det er svært få som har hovudinteressa retta på natur- og miljøvern.

Viss ein ser etter kva dei ulike organisasjonane reknar som medlemsfordelar, så skil Naturvernforbundet seg ut. Ein melder seg ikkje inn i Naturvernforbundet for å oppnå medlemsfordelar. Vårt føremål er å arbeide for at naturmangfaldet skal ha det bra. Slik har det vore i over hundre år. Dette er viktig for nasjonalparkane.

Vi meiner det må vere sjølvsagt at det er plass til Naturvernforbundet i rådgjevande utval.

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal og i Trøndelag har eit visst samarbeid når det gjeld rådgjevande utval i Dovrefjell og i Trollheimen. Viss baa fylkeslaga har kandidatar, er vi samde om at Møre og Romsdal skal prioriterast i Dovrefjell om det ikkje er plass for baa. Då eventuelt slik at den som ikkje får fast plass blir plassert på varaplass.

Vi melder med dette at vi ønskjer ein plass i rådgjevande utval for Dovrefjell og Sunndalsfjella nasjonalpark. Vi kjem ikkje til å vere aktive på riktig alle felt, men vi ønskjer å vere spesielt aktive når det gjeld framande artar, der vi har ein spesiell kompetanse og interesse. Vi ønskjer at Øystein Folden kan representere frå vår organisasjon.

Med vennleg helsing

Øystein Folden  
Leiar  
Naturvernforbundet i Møre og Romsdal

Magne Vågsland  
Leiar  
Naturvernforbundet i Trøndelag

Kopi:  
Naturvernforbundet i Oppland  
Naturvernforbundet i Hedmark

