

Referat

Utvalg: Rådgivende utvalg for Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre
Møtested: Árres næringsbygget, Sørstraumen
Dato: 5. november 2024
Tidspunkt: 16.00 – 20.00

Deltakere fra styret

Navn	Funksjon	Repr
John R. Karlsen	leder	Troms fylkeskommune
Ole Mathis Eira	medlem	Sametinget
Johanne O. Gjerstad	nestleder	Kvænangen kommune
På teams: Marit Kristine H. Sara	medlem	Sametinget
Ole Engebretsen	vara	Kvænangen kommune
Nina Storm	Forvalter	
Rune Benonisen	Forvalter	

Følgende møte fra Rådgivende utvalg:

Navn		
Mathis Andreas Sara	Nestleder rbd 33 Spalca	
Christin Andersen	Grunneier Navitdalen	
Jim Hugo Hansen	Statens Naturoppsyn	
	Leder rbd 32Abborassa	
Ann Hege Hanstad	Statskog SF	
Louise Nygaard	Nabo Kvænangsbotn	
Charles Mikalsen	Nabo Kvænangsbotn	

PROGRAM for møtet. Med kommentarer

Kl 16.30 – 17.00 Servering av middag (Reinskav, grønnsaker og potetmos)

Kl 17.00 – 17.30 Gjennomgang av tiltak og aktivitet fra 2024

Rune Benonisen presenterte en foreløpig rapport med fokus på tiltak som ble gjennomført i 2024. Bort sett fra ett tiltak er alt gjennomført etter plan i 2024.

Kl 17.45 – 19.30 Drøfting og innspill til neste års tiltaksplan og Diskusjon, tilbakemeldinger til styrest arbeid.

- Styret må sørge for at det er nok ved til bruk v/ gapahuken v/ Rundvannet.
Kommentar: Dette skal være del av driftsoppgavene også i 2025
- Rydding ved stormila
Kommentar: Dette kan tas opp med Kulturetaten i fylkeskommunen. Kan legges som del av tiltaksplan 2025 hvis de godkjenner tiltaket.

- Finnes det flere tjæremiler som burde løftes fram og ryddes? Den gamle kulturstien, noen plakater er på tur å ramle av. Sjekke opp i forhold til kulturminne fredning.

Kommentar: Fylkeskommunen arbeider med en mulig fredningsplan for området (kulturminneområde). Et slikt tiltak kan tas med i deres arbeid.

- Kan sertifisering som Dark sky park være aktuelt? Særlig knytta til reiseliv men også i andre sammenhenger.
Kommentar: Det er blandede meninger om en ønsker tiltak som trekker mer besøkende til området. Hva er egentlig et verneområde sin hovedoppgave? Det merkes allerede økning i bruk av områdene og områdene rundt. Er ikke sikkert det er positivt.

Styret følger opp saken og ber forvalter komme med en utredning og sak til styret for videre behandling.

- Besøksforvaltning og ønsker i kommunen? Det bør være en Strategi for hvilke besøk man ønsker og hvordan det skal styres. Styre ferdsele den det er mulig.

Kommentar: Dette er et ansvar som ligger både til verneområdestyret (gjennom vedtatt besøksforvaltningsstrategi), men også til kommunen gjennom sin planlegging. Det er kommunen som må si noe om hvordan de ønsker å legge til rette for bruk/besøk i kommunen og til områdene utenfor verneområdene. Dette er tema som verneområdestyret kan ta opp direkte med kommunen.

- Statskog og kommunen må komme på banen i forhold til fasiliteter som toalett andre steder der det ikke er verneområder.
- Kvalvannsgammen. Det er et ønske om å vedlikeholde den slik at den kan brukes. Det er opprettet en venneforening.

Kommentar: Det er også her ulik oppfatning mellom ulike parter om hytta. Dette er ikke en primær sak for verneområdet, men absolutt en sak som bør få avklaring. Om det skal være en hytte her i framtiden er en sak mellom kommune, grunneier og andre med interesser i området. Venneforeningen kontakter kommunen med forsøk om å få en formell avklaring på veien videre.

- Tatt opp spørsmål om parkeringsplasser/startsteder ved Navitfossen.

Kommentar: Det kan legges inn tiltak i plan for 2025. Det må også avklares hvilken struktur kommunen ønsker på parkering/startsteder i dette området. Verneområdestyret vil følge kommunen sine innspill. Men ser at det er behov for en parkeringsplass/startsted ved Navitelva. For de som ferdes på nordsiden av elva mot Navitdalen eller Røykfossen.

- Navn i dalen. Gjøres det noe med dette?

Kommentar: Å sikre at det er riktige stedsnavn er et felles ansvar. Verneområdestyret kan kanskje bidra. Dette må undersøkes nærmere.

- Det ligger en privat gamle halveis inn til Navit. Kan verneområdestyret bidra til restaurering?

Kommentar: Ja, i utgangspunktet så kan verneområdestyret bidra i tilrettelegging av åpne og allment tilgjengelige infrastruktur, og som er formelt godkjent som bygg. Det må klargjøres mer før tiltaket kan inngå i en tiltaksplan.

Kl 18.45 Møte slutt

Referat

5.11.2024

Rune Benonisen

Rune Benonisen