



Verneområdestyret
for Lyngsalpan
landskapsvernområde

Møteinnkalling

Utvalg: Lyngsalpan verneområdestyre
Møtested: Befaring i eget område Vaggas til Straumen,
Dato: 26.08.2024
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Mandag 26/8: Avgang fra Koppangen ca.. kl. 10:00. Båt til Vaggas. Vandring til Vaggashytta - styremøte, felles middag og overnatting

Tirsdag 27/8: Vandring fra Vaggashytta til Straumen. Buss fra Straumen kl. 16:00 - Lyngseidet ca. kl. 17:00

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Styresak		
ST 16/24	Godkjenning av innkalling og saksliste til styremøte 26. august 2024		2023/10518
ST 17/24	Godkjenning av protokoll etter styremøte, lørdag 8. juni		2023/10518
ST 18/24	Besøkssenter Lyngsalpan - muligheter og eventuell fremdriftsplan		2021/8299
ST 19/24	Eventuelt til styremøte 26. august 2024		2023/10518
	Delegert sak		
DS 11/24	Innvilget ny søknad om dispensasjon - Lyngsalpan landskapsvernområde - Storfjord - bruk av ATV i forbindelse med opprydding av havarert bru i Langdalen - Vestre Storfjord lysløypelag		2023/7908
DS 12/24	Søknad - Lyngsalpan landskapsvernområde - dispensasjon til bruk av drone i landbruket - Jægervatnet - Russelv sankelag		2024/6860
DS 13/24	Innvilget dispensasjon til å benytte saltoppløsning eller rhodamin for å utføre vannføringsmålinger i Steindalen		2024/8056
DS 14/24	Innvilget - Lyngsalpan landskapsvernområde - Steindalen - dispensasjon til bruk av drone for overvåking og forskning på isens tilbaketrekning		2024/8258



Arkivsaksnr: 2023/10518-20

Saksbehandler: Oddrun Merete
Skjemstad

Dato: 06.08.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	16/24	26.08.2024

Godkjenning av innkalling og saksliste til styremøte 26. august 2024

Forvalters innstilling

Innkalling og saksliste godkjennes.

Saksopplysninger

Møtet er i tråd med vedtatt møteplan for verneområdestyret. Sakspapirer sendes styret minst en uke i forkant.

Vurdering



Arkivsaksnr: 2023/10518-21

Saksbehandler: Oddrun Merete
Skjemstad

Dato: 06.08.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	17/24	26.08.2024

Godkjenning av protokoll etter styremøte, lørdag 8. juni

Vedlegg:

- 1 Møteprotokoll 8. juni 2024

Forvalters innstilling

Protokoll etter styremøte 8. juni 2024 vedtas

Saksopplysninger

Protokoll ble sendt til styret i etterkant av styremøte. Det kom ingen rettelser fra møtedeltakerne.

Vurdering



Møteprotokoll

Utvalg: Lyngsalpan verneområdestyre

Møtested: Akselstua, Steindalen

Dato: 08.06.2024

Tidspunkt: 09:30 -

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Nils Einar Samuelsen	Leder	Troms og Finnmark fylkeskommune
Berit Kristine Utsi	Nestleder	Sametinget - Sámediggi
Irene Dahl	Medlem	Tromsø kommune
Johannes Grønvoll	Medlem	Lyngen kommune
Kenneth Hansen	Medlem	Balsfjord kommune
Johan Ailo H. Gaup	Medlem	Sametinget - Sámediggi

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Jill Fagerli	Medlem	Storfjord kommune - Omasvuona suohkan – Omasvuonon kunta

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Merknader:

Øvrige frammøtte:

Navn
Oddrun Merete Skjemstad
Stine Emilie Alfonsdatter Nøding

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Styresak		
ST 10/24	Godkjenning av innkalling og saksliste, styremøte 8. juni 2024		2023/10518
ST 11/24	Godkjenning av protokoll etter styremøte 8. mars 2024		2023/10518
ST 12/24	Verneområdeforvalternes mulighet for å jobbe utenfor ordinær arbeidstid		2023/10518
ST 13/24	Tiltak 2024 - status juni		2023/10269
ST 14/24	Studietur 2024		2023/10518
ST 15/24	Eventuelt styremøte Lyngsalpan verneområdestyre, lørdag 8. juni 2024		2023/10518
	Delegert sak		
DS 5/24	Søknad om disp til motorferdsel på Jægervatnet fra Troms Turlag		2024/2486
DS 6/24	Søknad om motorferdsel inn i Landskapsverneområdet		2024/2488
DS 7/24	Innvilget dispensasjon til bruk av snøscooter til frakt av ved og utstyr til hytte ved Jægervatnet 118/2, Lyngsalpan landskapsvernområde		2024/2488
DS 8/24	Innvilget søknad om dispensasjon til motorferdsel i verneområder forvaltet av Lyngsalpan verneområdestyre		2024/2605
DS 9/24	Innvilget søknad om dispensasjon til å bruke drone ved Peppartind, Lyngsalpan landskapsvernområde		2024/2759
DS 10/24	Innvilget søknad om dispensasjon til bruk av snøscooter til frakt av utstyr og ved til egen hytte i Elvevollalen, Lyngsalpan landskapsvernområde .		2024/3163

ST 10/24 Godkjenning av innkalling og saksliste, styremøte 8. juni 2024 Godkjenning av innkalling og saksliste, styremøte 8. juni 2024

Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 08.06.2024

Behandling

Enstemmig

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

Forvalters innstilling

Innkalling og saksliste godkjennes.

**ST 11/24 Godkjenning av protokoll etter styremøte 8. mars 2024
Godkjenning av protokoll etter styremøte 8. mars 2024****Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 08.06.2024****Behandling**

Enstemmig

Vedtak

Protokoll fra styremøte 8. mars godkjennes.

Forvalters innstilling

Protokoll fra styremøte 8. mars godkjennes.

**ST 12/24 Verneområdeforvalternes mulighet for å jobbe utenfor ordinær arbeidstid
Verneområdeforvalternes mulighet for å jobbe utenfor ordinær arbeidstid**

Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 08.06.2024

Behandling

Enstemmig

Vedtak

Lyngsalpan verneområdestyre tar dette til etterretning og vil fra 2025 budsjettere med midler til overtid og feltavtale gjennom driftsmidlene til verneområdestyret.

Forvalters innstilling

Lyngsalpan verneområdestyre tar dette til etterretning og vil fra 2025 budsjettere med midler til overtid og feltavtale gjennom driftsmidlene til verneområdestyret.

ST 13/24 Tiltak 2024 - status juni Tiltak 2024 - status juni

Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 08.06.2024

Behandling

Forvalter informerer om at vi har mottatt 2 tilbud på arbeidet i Goverdalen, og at avsatte midler vil sannsynligvis være tilstrekkelig. Verneområdestyret ønsker fortsatt å kunne bistå i å få på plass et utfartstoalett i Lakselvbukt og forvalterne bes om å kontakte butikken igjen for å se om det er noen måte vi kan bistå i å planlegge/tilrettelegge for å få realisert dette.

Enstemmig

Vedtak

Lyngsalpan verneområdestyret tar oppdatering av tiltak 2024 til orientering. Verneområdestyret stiller seg bak forvalters forslag til å eventuelt omprioritere tildelte midler til toalettfasiliteter til å dekke eventuelle merkostnader til parkeringsplass i Goverdalen. Forvalterne bes om å kontakte butikken igjen for å se om det er noen måte vi kan bistå i å planlegging av bygging av et toalett.

Forvalters innstilling

Lyngsalpan verneområdestyret tar oppdatering av tiltak 2024 til orientering. Verneområdestyret stiller seg bak forvalters forslag til å eventuelt omprioritere tildelte midler til toalettfasiliteter til å dekke eventuelle merkostnader til parkeringsplass i Goverdalen.

ST 14/24 Studietur 2024 Studietur 2024

Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 08.06.2024

Behandling

Styret kommer til enighet om ny dato for studieturen/befaring. Ny dato settes til 26. - 27. august.
Enstemmig

Vedtak

Lyngsalpan verneområdestyre vedtar befaring/studietur i eget område 26. - 27. august 2024. Tur fra Vhakkas til Nordlenangen settes som prioritet 1. I tilfelle dårlig vær settes tur fra Fastdalen til Lyngseidet som alternativ rute.

Forvalters innstilling

Saken legges frem uten innstilling til vedtak.

ST 15/24 Eventuelt styremøte Lyngsalpan verneområdestyre, lørdag 8. juni 2024 Eventuelt styremøte Lyngsalpan verneområdestyre, lørdag 8. juni 2024

Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 08.06.2024

Behandling

Ingen saker under eventuelt.

Vedtak

Forvalters innstilling

DS 5/24 Søknad om disp til motorferdsel på Jægervatnet fra Troms Turlag

DS 6/24 Søknad om motorferdsel inn i Landskapsverneområdet

DS 7/24 Innvilget dispensasjon til bruk av snøscooter til frakt av ved og utstyr til hytte ved Jægervatnet 118/2, Lyngsalpan landskapsvernområde

DS 8/24 Innvilget søknad om dispensasjon til motorferdsel i verneområder forvaltet av Lyngsalpan verneområdestyre

DS 9/24 Innvilget søknad om dispensasjon til å bruke drone ved Peppartind, Lyngsalpan landskapsvernområde

DS 10/24 Innvilget søknad om dispensasjon til bruk av snøscooter til frakt av utstyr og ved til egen hytte i Elvevollalen, Lyngsalpan landskapsvernområde .



Arkivsaksnr: 2021/8299-4

Saksbehandler: Oddrun Merete
Skjemstad

Dato: 14.08.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	18/24	26.08.2024

Besøkssenter Lyngsalpan - muligheter og eventuell fremdriftsplan

Forvalters innstilling

Lyngsalpan verneområdestyre vedtar å ta opp arbeidet med å få etablert et besøkssenter for Lyngsalpan.

Saksopplysninger

Det forrige sittende verneområdestyret for Lyngsalpan jobbet litt med å få forsøke å få på plass et besøkssenter for Lyngsalpan.

Et besøkssenter skal:

- formidle kunnskap om verneområder nasjonalt og internasjonalt, og øke forståelsen for vern
- gi naturveiledning og/eller kulturmiljøformidling
- gi turforslag og tips til hvor du kan utøve ulike former for friluftsliv
- øke besøkendes kunnskap om natur, naturmangfold, klimaendringer og kulturmiljø
- inspirere til bærekraftig bruk av naturen og kulturmiljøet, og gi turforslag og tips til hvor besøkende kan utøve ulike former for friluftsliv

Vi har 41 autoriserte besøkssentre i Norge. De er fordelt på temaene nasjonalpark, våtmark, skog, rovdyr, villrein, verdensarv og Oslofjorden. Forvalter er litt usikker på om villakssentret i Nordreisa er med i denne tellingen.

Besøkssentrene skal også være godt forankret i sine lokalsamfunn og bidra til lokal, bærekraftig verdiskaping gjennom måten de drives på.

Et autorisert besøkssenter skal:

- være et naturlig treffsted for lokalbefolkningen
- være en arena for møter om aktuelle temaer i lokalsamfunnet

- samarbeide med lokale aktører for å utvikle bærekraftige aktiviteter
- bidra til bærekraftig reiseliv i sin region
Autoriserte besøkssentre mottar årlig et grunntilskudd, og har i tillegg mulighet til å søke tilskudd til utvikling. Besøkssentrene må hvert år sende søknad om støtte og rapport om bruk av tilskuddene via Elektronisk søknadssenter.

Søknadsfrist for samtlige tilskuddsmidler er 15. januar hvert år. Ordningen omfatter to kategorier tilskudd: Grunntilskudd og tilskudd til utvikling.

Grunntilskuddet er det årlige driftstilskuddet som fastsettes i statsbudsjettet, og kan brukes til lønn til daglig leder, drift av utstillinger, husleie for bygg, lønn til kulturmiljø- eller naturveileder og annen aktivitet definert gjennom autorisasjonen.

Dette tilskuddet ligger nå på rundt

1,2 mill. kr. per besøkssenter nasjonalpark, våtmark, rovdyr, skog, villrein og Oslofjorden

rundt 2 mill. kr. per verdensarvsenter

rundt 8 mill. kr. for Norsk villreinsenter

rundt 2,2 mill. kr. per besøkssenter villaks

For besøkssenter verdensarv forutsettes minimum 40 prosent medfinansiering fra andre aktører til driften. Medfinansieringen kan skaffes via lokale og regionale aktører, samt gjennom inntjening på annen måte.

Tilskudd til utvikling kan brukes til utstillinger, formidlingsoppgaver, kompetanseutvikling og utvikling av et utvidet publikumstilbud.

Tilgjengelige utviklingsmidler varierer mellom 0 kr per senter (f.eks. Norsk Villreinsenter/besøkssenter villrein), til rundt én million kr. per senter (f.eks. besøkssenter rovdyr).

Størrelsen på tilskuddsmidlene avgjøres i forbindelse med de årlige budsjettprosessene.

I samsvar med bevilgningsreglementets § 10 2. ledd, kan departementet, direktoratene eller Riksrevisjonen iverksette kontroll med at grunntilskudd og prosjektmidler er benyttet til formålet.

Åtte autoriserte besøkssentre mottar tilskudd til naturveiledning.

Naturveiledermidlene er et lønnstilskudd som dekker naturveilederstillinger ved Besøkssenter nasjonalparkene i Nordland, Besøkssenter Hardangervidda og Færder nasjonalpark, Besøkssenter våtmark ilene og Nordre Øyeren, Besøkssenter rovdyr Flå og Namsskogan, samt Norsk Villreinsenter/Besøkssenter villrein. Nye besøkssentre får ikke eget tilskudd til dette.

[Her](#) kan dere gå inn å lese mer om krav til autoriserte besøkssentre

Vurdering

Det er pr. dags dato ikke etablert eget besøkssenter for landskapsvernområde, men det er vel ikke noe i veien for at man forsøke å jobbe for å få etablert det første. Dette vil kanskje være lettere dersom man ser samarbeidsmuligheter med andre. Aktuelle samarbeidspartnere kan kanskje være Lyngsalpan verneområdestyre, Nord- Troms museum, skredsenter, Visit Lyngenfjord..... Det som vertfall er helt sikkert er at det må forankres godt i kommunene før man sender inn en søknad, og det bør være den kommunen som sentret skal ligge i som sender inn søknaden.

Det vil alltid lønne seg med politisk lobbyering. Verneområdestyret har tidligere jobbet for å få et møte med «Tromsbenken» på Stortinget. Vi sendte i juni 2023 henvendelse til «Tromsbenken», men fikk ikke noen respons på denne henvendelsen. Kanskje kan det være like lurt å ta en tur til Stortinget for å snakke med sentrale politikere. Dette bør i så fall gjøres i samarbeid med kommunene.

Det kan også være en ide at verneområdestyret besøker et autorisert senter, og kanskje også har med Ordførerne fra «eierkommunene» til Lyngsalpan. Det nærmeste sentret for Lyngsalpan er Halti nasjonalparksenter. På Halti er også det nyetablerte villakssentret. Primus motor for disse sentrene er Odd Rudberg. Det kan være lurt å få et møte med Odd for å få tips om hvordan han (og samarbeidspartnere) har gått frem.



Arkivsaksnr: 2023/10518-22

Saksbehandler: Oddrun Merete
Skjemstad

Dato: 06.08.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	19/24	26.08.2024

Eventuelt til styremøte 26. august 2024

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering



Vestre Storfjord lysløypelag

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD

VÅR REF.: 2023/7908 - 432.2

DATO: 31.07.2024

Innvilget ny søknad om dispensasjon til bruk av ATV for opprydding av havarert bru i Langdalen, Lyngsalpan landskapsvernområde

Viser til ny søknad om dispensasjon til bruk av ATV for å rydde vekk en havarert bru fra Langdalselva. Verneområdeforvalter har med hjemmel i gitte delegeringer, sak 7/16, behandlet saken og fattet følgende

Vedtak

Det gis med hjemmel av naturmangfoldlovens § 48, jfr. Samme lovs § 77, dispensasjon til bruk av ATV til opprydding av havarert bru i Langdalselva i Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugáissáid suodjemeahcci. Dispensasjonen gis med følgende vilkår

- Dispensasjonen gjelder for 2 stk. ATV, og en tur i perioden 1/9 – 31/10 2024

Dispensasjon skal skrives ut. Dato skal fylles inn med penn i boksen ovenfor og tas med på kjøringen. Skal kunne vises frem til Staten naturoppsyn dersom det blir etterspurt.

- Dispensasjonen gjelder for Vestre Storfjord lysløypelag.
- Dispensasjonen gjelder etter inntegnet trase i kartet i saksframlegget. Annen kjøring i landskapsvernområdet må ikke forekomme.
- Denne dispensasjonen gjelder bare i hht. verneforskriften. Det er søkers eget ansvar å innhente eventuelle andre tillatelser, eks fra lov om motorferdsel.

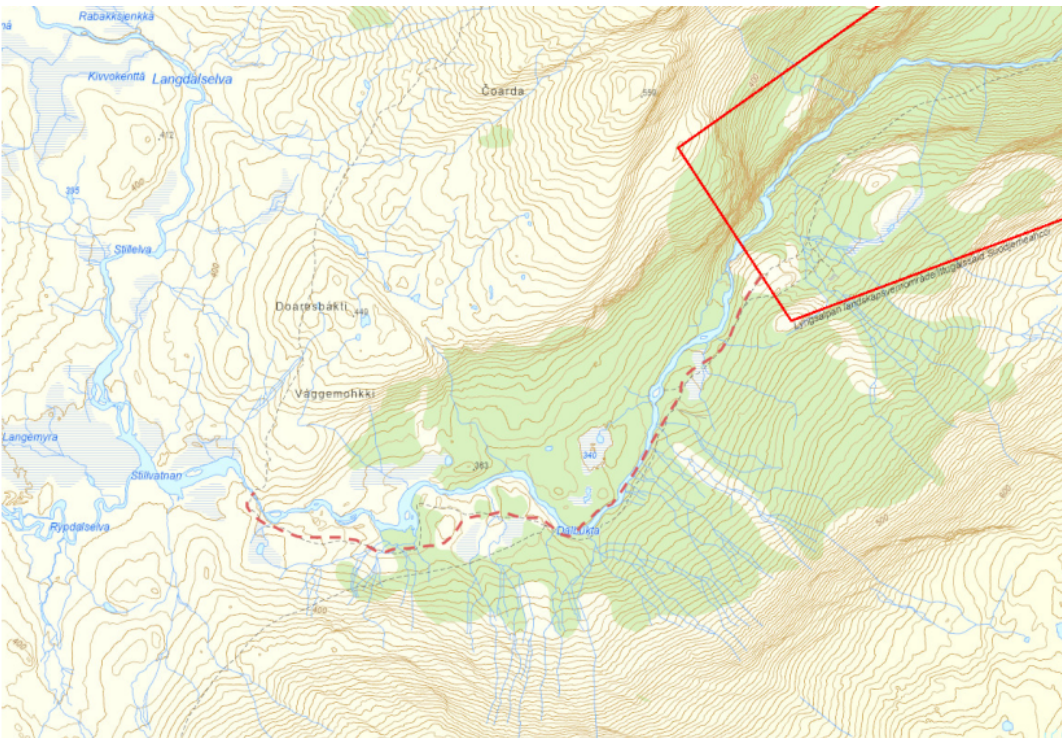
Tiltaket er ikke i strid med verneformålet, og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at det skal kunne gis en dispensasjon. Føre-varprinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

Kjøringen skal foregå på en tid av året reindrifta kan ha kommet i gang med samling og flytting av reinflokken. Fint om det klareres med leder i distriktet at kjøringen på planlagt dato ikke vil påvirke deres samling/flytting: Johan Ailo Gaup: 986 33 079

Bakgrunn

Vestre Storfjord lysløypelag søker om dispensasjon til å benytte ATV som hjelp til å løfte opp en havarert bru fra Langdalselva. Brua ble sommeren 2022 satt opp som et fellesprosjekt mellom lysløypelaget, verneområdestyret, friluftsrådet og Storfjord kommune. Brua ble satt opp på et

sted man var sikker på at var trygg for flom og isgang. Dette viste seg dessverre å ikke stemme. Det ble en ispropp ovenfor brua. Da den løsnet, tok den brua med seg, og den havnet i fossen. Lysløypelaget har manuelt klart å få opp deler av brua, men store deler av konstruksjonen ligger fortsatt i fossen. Man er nødt til å benytte motorkraft kombinert med menneskekrefter for å klare å få den opp. Det søkes derfor om dispensasjon til å benytte ATV. Det ble bevilget en dispensasjon til dette formålet i 2023, men de rakk ikke å gjennomføre oppryddingen da. Det søkes derfor om en ny dispensasjon:



Kartet over viser kjøretrasé fra vernegrensen til området brua havnet i fossen.

Vegetasjonen langs stien er hovedsakelig lyngmark og bart fjell:



Verneregler Lyngsalpan landskapsvernområde

Lyngsalpan landskapsvernområde ble vedtatt opprettet 4. februar 2004 med det formål:

Formålet med landskapsvernområdet er å ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet.

Allmennheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Ivaretagelse av naturgrunnet innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Motorisert ferdsel er forbudt i landskapsvernområdet, jfr. § 3, pkt. 5.1. Det er noen unntak fra motorferdselsforbudet og noen unntak vernemyndigheten kan gi tillatelse til, jfr. § 3, pkt. 5.2 og 5.3. Den omsøkte kjøringen omfattes ikke av dispensasjonsmulighetene i verneforskriftene, men kan vurderes etter naturmangfoldlovens § 48:

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Av forarbeidene til naturmangfoldloven følger det at den generelle dispensasjonsbestemmelsen i § 48 ikke kan anvendes for å utvide den rammen som er trukket opp i vernevedtaket. Bestemmelsen skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. Selv om vilkårene for en eventuell dispensasjon er oppfylt, må forvaltningsmyndigheten foreta en selvstendig vurdering av om dispensasjon skal gis. Bestemmelsen i naturmangfoldloven § 48 åpner for at det kan gis dispensasjon, men ingen har krav på å få dispensasjon.

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at saken skal vurderes i henhold til prinsippene i lovens §§ 8- 12 angående kunnskapsgrunnlaget (§ 8), førevar-prinsippet (§ 9), samlet belastning på økosystemet (§ 10), kostnader ved miljøforringelse (§ 11) og miljøforsvarlige driftsmetoder (§ 12). Det følger av naturmangfoldloven § 7 at saken skal vurderes i henhold til prinsippene i lovens §§ 8- 12 angående kunnskapsgrunnlaget (§ 8), førevar-prinsippet (§ 9), samlet belastning på økosystemet (§ 10), kostnader ved miljøforringelse (§ 11) og miljøforsvarlige driftsmetoder (§ 12).

Vurdering

Bakgrunnen for søknad om bruk av ATV er å få opp deler av brua som ble tatt av is og flom.

Brudelene ligger i fossen, og det er ikke mulig å få dette opp uten motorisert hjelpemiddel og brudelene skal transporteres ned fra området..

Den omsøkte kjøringen skal gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, og det er snakk om en tur i perioden 1.9.24 og 31.10.24. Det er også en plan om å transportere ned deler av brua med ATV'en. Eventuelle deler man ikke får med på ATV planlegger de å hente med snøscooter til vinteren (krever eventuelt egen tillatelse)

Kjøringen skal foregå på en tid av året der det er mindre folk på besøk i verneområdet. Det er derfor ikke så mange som vil bli forstyrret av motorlyd når de er på tur i verneområdet. Det er bare snakk om en tur slik at det vil bare være forbigående forstyrrelser som ikke påvirke verneverdiene, eller stride mot vernevedtakets formål.

Motorferdsel kan føre til skade på vegetasjonen. Området der kjøringen skal foregå er imidlertid ikke uberørt. Det er allerede spor etter terrenggående kjøretøy, og sti i området. Bruk av ATV til dette formålet vil derfor ikke lage nye spor i et uberørt område. Den havarerte brua i elva kan ikke ligge der for det vil være skjemmende i opplevelsen av landskapsvernområdet. Det er derfor viktig at dette blir ryddet opp. Høsten er den beste tiden å gjøre denne jobben. Fugler og dyr blir ikke så lett forstyrret da dette er utenfor yngle- og hekketid. Bruk av snøscooter på vinterføre ville kunne vært en bedre metode med tanke på spor i vegetasjonen, men ettersom brurestene ligger i elva, må dette gjennomføres når det er minst vann i elva, og ikke frossen og snødekt. (NML § 12).

Det vurderes dithen av kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at saken kan behandles (NML § 8). Forvaltningen har gjennom naturbase og befaringer fått god oversikt over området. Førevarprinsippet kommer dermed ikke til anvendelse (NML § 9). Dette er et helt spesielt tilfelle, og en dispensasjon i dette tilfellet vil ikke skape presedens for å innvilge bruk av motorkjøretøy i landskapsvernområdet, eller i andre tilsvarende verneområder. Tiltaket vil heller ikke føre til en så stor belastning for området at verdien av området forringes. Antall turer er begrenset til en tur og dette gjør at den samlede belastningen av motorferdsel i området er vurdert som akseptabel (NML § 10).

§ 11. Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. Dersom det likevel oppstår kjøreskader i terrenget, kan det bli aktuelt å kreve oppretting av skadene.

Konklusjon

Det vurderes dit hen at en dispensasjon til en tur fra vernegrensen og opp til der brua ligger i elva ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig eller stride mot vernevedtakets formål. Målet med kjøringen er å rydde vekk ei havarert bru fra landskapsvernområdet og bruk av ATV anses som nødvendig for å få dette gjort. Forvalter konkluderer derfor med at en dispensasjon etter § 48 kan innvilges i dette tilfellet.

Klageadgang:

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad
verneområdeforvalter
Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Storfjord kommune
Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Oldersletta 1

9046

OTEREN



Jægervatnet - Russelv sankelag

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD

VÅR REF.: 2024/6860 - 432.2

DATO: 21.06.2024

Innvilget dispensasjon til bruk av drone i landbruket - Jægervatnet - Russelv sankelag

Vedtak

Etter samlet vurdering gis det med hjemmel i Naturmangfoldlovens § 48, jfr. Samme lovs § 77, dispensasjon til bruk av drone i Lyngsalpan landskapsvernområde i forbindelse med tilsyn og sanking av sau. Dispensasjonen er gitt med følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for beitesesongen 2018, og gjelder Jægervatnet og Russelv sankelag under sanking og tilsyn med sau.
- Dyre- og fuglelivet må ikke forstyrres unødige.
- Under bruk av dronen skal det tas hensyn til eventuelt andre brukere av området slik at de blir forstyrret minst mulig.
- Dispensasjonen skal medbringes under bruk av drone i landskapsvernområdet

Tiltaket er ikke i strid med verneformålet og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at det skal kunne gis en dispensasjon og føre-varprinsippet kommer ikke til anvendelse. Dispensasjonen gjelder i verneområdestyrets virkeperiode; 4 år, til og med 2027.

Det bes om en liten rapportering av omfanget ved beitesesongens slutt. Det forutsettes også at eventuelt øvrige nødvendige tillatelser er på plass før flyvning.

Bakgrunn

Jægervatnet- Russelv sankelag har gått til innkjøp av en drone for bruk i beitetilsyn og sanking. De søker derfor om tillatelse til å bruke dronen i Lyngsalpan landskapsvernområde, innenfor beiteområdet som tilhører medlemmene. Området det da er snakk om er fra Storelva (Bensnes) til Russelv.

Dronen opereres av en som har tatt sertifikat. Dronen det ser snakk om er en DJI MAVIC 3 PRO CINE, oppgitt til maks støy 82 DB.

Verneregler Lyngsalpan landskapsvernområde

Lyngsalpan landskapsvernområde ble vernet med det formål å ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet.

Allmennheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Ivaretagelse av naturgrunnet innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Forskriftens § 3, pkt 6 – forurensing:

6.2 Unødvendig støy er forbudt. Eksempel på dette er motor på modellfly og modellbåter. Listen er ikke uttømmende

Det finnes ingen dispensasjonshjemmel til bruk av drone i landskapsvernområdet, men en dispensasjon kan vurderes i h.ht. Naturmangfoldloven § 48.

I tillegg skal alle søknader som berører natur også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12, jfr. samme lovs § 7.

Verneområdestyret har i forvaltningsplanen lagt føringer på hvordan søknader om bruk av drone skal behandles:

«Bruk av droner omfattes ikke av lov om motorferdsel og kommer heller ikke under forbudet om lavtflyging i landskapsvernområdet, men i henhold til verneforskriftene skal unødvendig støy unngås. Bruk av motordrevet modellfly o.l. er ikke tillat. Drone er i denne sammenhengen å anse som et motordrevet modellfly og det er i utgangspunktet forbudt å bruke dette i landskapsvernområdet. Eventuell tillatelse til bruk av droner må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48. Dispensasjon til bruk av drone skal avgrenses til tiltak av stor allmenn interesse eller konkret nytteverdi. Tiltak av stor allmenn interesse kan være produksjon av film i forbindelse med promotering av reiseliv, verneverdier eller nyhetsdekning, eller annen produksjon av film der en når et stort antall seere. Det innvilges ikke dispensasjon til bruk av drone for filming til privat bruk. Bruk av drone med stor nytteverdi kan være bruk i forbindelse med reindrift, landbruk, redningsoppdrag (og – øvelser), forskning og lignende. Omfanget av bruken må vurderes opp mot den samlede belastningen for fugle- og dyrelivet I perioder av året vil det være vanskeligere å få dispensasjon til bruk av drone. Dette gjelder særlig i hekke- og yngletiden, men også under myting og vår- og høsttrekk.»

Vurdering

I verneområder reguleres det for motorisert ferdsel. Alle verneforskrifter er tilpasset det området det gjelder for. Det finnes ikke noe fasitsvar på om bruk av drone i et vernet område er lov, eller ikke. Dette varierer med formålet med vernet for hvert enkelt område.

Lov om motorferdsel i utmark omfatter ikke droneflyving. Droner er likestilt med modellfly, så i verneforskrifter hvor det er ulovlig å fly med modellfly og liknende gjenstander, er droneflyving forbudt. Der det kun står at motorferdsel er forbudt, er det i utgangspunktet ikke ulovlig å fly med drone.

I verneforskriftene til Lyngsalpan lvo er det forbudt med unødvendig støy, eksempler er motor på modellfly og lignende. Herunder vil dermed bruk av drone i landskapsvernområde komme.

Bruk av drone er blitt svært populært og dispensasjonene må avgrenses til tiltak av stor allmenn interesse eller konkret nytteverdi. En elektrisk drone er knapt hørbar på litt avstand, så utfra hensyn til støy fra en enkelt drone, er tiltaket lite problematisk. Dersom det blir mange droner ved at det blir presedens på å gi tillatelse til alle søknader vil det kunne bli støy. En drone kan også være visuell støy. Dersom en unngår sårbare viltbiotoper som f.eks. rovfuglreir, og holder god avstand til vilt som oppholder seg i området, vil bruk av drone trolig ikke ha særlig innvirkning på biologiske verneverdier.

Det finnes ingen dispensasjonshjemmel til bruk av drone i landskapsvernområdet, men en dispensasjon kan vurderes i h.ht. Naturmangfoldloven § 48.

Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «*ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig*». Begge vilkår må være oppfylt. Unntak kan også vurderes «*dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig*». Dispensasjon må heller ikke gis om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instruksjer fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Verneformålet med landskapsvernområdet er «å ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet.

Allmennheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift»

En dispensasjon i dette tilfellet vil ikke ha noen negativ påvirkning på landskapet, kulturminner eller det biologiske mangfoldet og kulturmiljøet. En tillatelse vil imidlertid kunne forstyrre den allmenne ferdselen. Det antas imidlertid at dette vil være i et så lite omfang at det ikke er et problem, og således ikke i strid med verneformålet. Bruk av drone vil foregå i de områder der sauene oppholder seg, og det vil i hovedsak være i de nærmeste områdene til dalførene. Det omfatter i grunnen en liten del av landskapsvernområdet. Det vil derfor finnes store områder i landskapsvernområdet der dette ikke vil være en problemstilling. Småfenæringa i Lyngsalpan er viktig for bevaring av det åpne kulturlandskapet i dalene. En del av besetningene i området opplever en god del tap av dyr på beite. Dersom bruk av drone kan hjelpe dyreeierne å finne, sanke dyr, vil dette kunne være et hjelpemiddel som vil kunne lette deres arbeid og samtidig bidra til mindre tap av dyr. Bruk av drone vil også kanskje kunne benyttes for å få dyr til å komme ned fra fjellhyller de har gått seg fast. Dyreeierne har i noen tilfeller måtte skyte dyr i fjellet for det har vært for farlig å ta seg opp til dem.

I følge rapporten “*Approaching birds with drones: first experiments and ethical guidelines*” (Elisabeth Vas et al.) viste fugler svært liten endring i adferd som følge av at en drone fløy nært fuglene. I 80 % av tilfellene kunne de fly inntil 4 meter fra fuglene før fuglene reagerte. I forsøkene var det imidlertid kun synlig adferd som ble registrert. Det kan derfor ikke utelukkes at fuglene ble stresset (f.eks. økt hjerterytme). Rapporten oppsummerer resultatene med at droner som brukes hensynsfullt kan benyttes til ornitologiske undersøkelser. De anbefaler imidlertid at man starter opp med dronen

minimum 100 meter fra fuglene, og deretter flyr gradvis nærmere dem. Det er også viktig at dronen ikke nærmer seg fuglene ovenfra, da dette kan minne de om predatorangrep. Det er også kjent at rovfugler kan angripe droner, dette innebærer en stor fare for at rovfuglene skader seg. Det er derfor viktig at operatøren som styrer dronen er oppmerksom på rovfugl og unngår å komme for nært dem.

I forhold til siste ledd i formålsparagrafen: «*Allmenheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.*» har man fått tilbakemeldinger fra flere som føler at dronefilming av andre medfører reduksjon av følelsen å være i et uberørt område, noe som er forventet når man er i et verneområde. Det er derfor svært viktig å vise respekt for andre som ferdes i fjellet, og unngå fly nært eller filme privatpersoner som ikke er forespurt på forhånd. Det kan være en del folk på tur i områdene. Det er derfor viktig å gjøre seg til kjenne og snakke med de man treffer og fortelle av det er gitt dispensasjon til bruk av dronen og at mennesker som ikke ønsker å bli filmet, slipper det. Flygingen vil ikke virke inn på landskapets karakter.

Kunnskapsgrunnlaget anses som godt nok til at søknaden kan behandles (NML § 8) og førevarprinsippet (NML §9) kommer derfor ikke til anvendelse selv om bruk av drone skal benyttes i en periode der fugl hekker og andre dyr yngler, samt at det er mange mennesker på tur i området.

Det er viktig å avgrense bruk av droner for filming og bildetaking i landskapsvernområdet til formål som kan være av allmenn interesse, og ha konkret nytteverdi. Det kan ikke dispenseres til rent private tiltak som skaper uheldig presedens i og med at man kan vente mange lignende søknader til samme formål. Bruk av drone til dette formålet anses som et nytteformål og vil ikke skape noen presedens for utstrakt bruk av drone, NML §10. Tiltaket medfører ikke miljøforringelse og nml. §11 blir derfor ikke vurdert som relevant. §12 gir føringer om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Bruk av drone er mye mindre miljøbelastende enn andre motoriserte hjelpemiddel som f.eks helikopter.

Lyngsalpan er i tillegg til småfebeite også sommerbeiteland for reindrifta. Det er viktig at ikke bruken av drone i sauenevinga kommer i konflikt med reindriftnæringa. Dronene må derfor ikke benyttes i kalvingstida for rein, i nærheten av simler som kalver. Ved eventuell usikkerhet bør fører av drone ta kontakt med reindriftnæringa i forkant. Sannsynligheten for konflikt på dette vil være liten for kalvingstida er som regel ferdig når sauene kommer på beite.

Konklusjon

På bakgrunn av vurderingen ovenfor kan søknaden om dispensasjon innvilges.

Klageadgang:

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad
verneområdeforvalter
Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Lyngen kommune
Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Strandveien 24 9060 LYGSEIDET



UIT, The arctic university of Norway

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD

VÅR REF.: 2024/8056 - 432.2

DATO: 02.08.2024

Innvilget dispensasjon til å benytte saltoppløsning eller rhodamin for å utføre vannføringsmålinger i Steindalen

Refers to application to use salt dilution gauging (with normal table salt) or rhodamine gauging (with rhodamine WT dye 20% for fieldwork in Lyngsalpan protected area received July 16 th. 2024. The conservation area manager has due to the delegated authority, given in case 7/16, made the following

Vedtak/decision

Pursuant to section 48 of the Biodiversity Act, permission is granted to use a small amount of salt dilution or rhodamine WT to dye the water in the river in Steindalen during the fieldtrip September, 8. – 13 th. 2024.

Application is granted with the following conditions:

- Use the minimum effective amount: Use the least amount of rhodamine necessary to achieve desired results.
- Accurate dosing: Carefully follow instructions and recommended dosages from the manufacturer or regulatory authority to avoid overdosing.
- Emergency procedure: Have an emergency plan in place for handling accidents such as spills or unintended releases of rhodamine. This should include measures for quickly containing and cleaning up spills, as well as reporting to the relevant authorities.

The permission to use salt dilution or rhodamine for water tracing studies does not contradict the purpose of the protection and will not significantly affect the values of protection. The knowledge base is sufficient for an exemption to be granted. The precautionary principle will therefore not be applicable.

Bakgrunn

Senter for is, Kryosfære, Karbon og Klima skal være vertskap for sitt første årlige feltkurs i september, og de planlegger å ta med PhD-studenter til Steindalen, 8.-13. september der de vil se på biogeokjemiske sykluser fra is til hav i et skiftende Arktis med Steindalen som hovedstudieområde.

De vil være 21 personer i felten, og de planlegger å utføre samme type feltarbeid (dvs. vannføringsmålinger) som ble utført tidligere gjennom METALLICA-prosjektet i fjor.

De planlegger å være i dalen 8., 9., 10. september, og deretter 12. og 13. september.

For vannføringsmålingene vil de enten bruke saltoppløsningsmåling (med vanlig bordsalt) eller rhodaminmåling (med rhodamin WT fargestoff 20%) Det oppgis i søknaden at begge disse metodene er «ikke-giftige» for planter og dyreliv i de små mengdene de vil bruke. Imidlertid gjør rhodamin elven rosa i noen minutter umiddelbart etter at det helles i.

Verneregler

Lyngsalpan landskapsvernområde ble vernet med det formål og ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet. Allmenheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretagelse av naturgrunnet innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Forskriftens § 3, pkt.6. Forurensning 6.1 Forurensning og forsøpling er forbudt, herunder all bruk av kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet.

Det foreligger ingen dispensasjonshjemmel fra verneforskriftens § 3, pkt 6.1, men det kan tas en vurdering etter naturmangfoldlovens § 48. Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig». Begge vilkår må være oppfylt. Unntak kan også vurderes dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig». Dispensasjon må heller ikke gis selv om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instruks fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

I tillegg skal alle søknader som berører natur også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12, jfr. samme lovs § 7.

Vurdering

Verneforskriften sier i § 3, pkt. 6.1 at forurensning og forsøpling er forbudt, herunder all bruk av kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet.

Saltoppløsning i små mengder er en naturlig del av mange økosystemer. Utslipp av store mengder saltoppløsning i ferskvannssystemer kan likevel være skadelig for ferskvannsorganismer som er tilpasset lavere saltnivåer. For mye natrium og klorid kan også forstyrre den naturlige ionebalansen i vannet, noe som igjen kan påvirke akvatiske planter og dyr. Den mengden saltoppløsning som planlegges brukt under feltkurset er imidlertid så liten at den ikke vil påvirke naturmiljøet eller verneformålet negativt.

Rhodamin er et fargestoff som brukes i en rekke applikasjoner, inkludert biomedisinsk forskning, vannsporingstudier og som fargeleggingsmiddel i ulike produkter.

I store mengder av stoffet rhodamine WT kan stoffet være giftig. De mengdene som skal benyttes i arbeidet på feltkurset er så små at det ikke vil påvirke naturmiljøet. Bruken av rhodamin bør likevel alltid følge strenge retningslinjer for å minimere risikoen for miljøskader. Her er det viktig å bruke så små mengder som mulig for å oppnå ønskelige resultater. Man må følge

nøye instruksjoner, og anbefalte doseringer, fra produsenten for å unngå overdosering. Ved bruk av minimumsdosering vil ikke bruk av rhodamin kunne påvirke verneverdiene eller stride mot verneformålet på noen måte.

Verneområdeforvalter kjenner området i Steindalen godt, og skriftlige kilder viser til at bruk av salt eller rhodamin i de mengder som skal benyttes i området ikke vil være til skade for naturmiljøet eller verneformålet for Lyngsalpan lvo. Kunnskapsgrunnlaget er dermed tilstrekkelig til at oppfyller kravet om kunnskap i naturmangfoldlovens § 48. Samme lovs § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Bruk av disse stoffene skjer i svært liten grad i landskapsvernområdet, eller i andre verneområder. Dersom det senere kommer mange slike søknader om dispensasjon til bruk av disse stoffene, må det kanskje tas en vurdering på om den samlede miljøpåvirkningen blir så stor at man kommer til en annen konklusjon. For øyeblikket er ikke dette et tema og kravet om en vurdering av samlet belastning (nml § 10) anses som oppfylt.

En vurdering etter nml § 11 og 12 anses ikke som nødvendig annet enn at det vil stilles vilkår til dispensasjonen.

Konklusjon

Det vurderes at det kan gis en dispensasjon til å bruke dette stoffet i elva i forbindelse med feltkurset, september 2024. Dispensasjonen gis med vilkår.

Klageadgang:

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad
verneområdeforvalter
Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Statsforvalteren i Troms og Finnmark



Universitetet i Øst Finland
Timo Kumpula

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD

VÅR REF.: 2024/8258 - 432.2

DATO: 13.08.2024

Innvilget dispensasjon til bruk av drone til forskning på isens tilbaketrekning, Steindalen - Lyngsalpan landskapsvernområde

Vedtak/ Decision

In accordance with section 48 of the Biodiversity Act, permission is granted to use a drone for filming the retreat of the glacier in Steindalen, Lyngen Alps protected area.

- The permission is granted for University of Eastern Finland for 1 day between 27/8 – 30/8 2024
- When the drone is in use, consider all others in the area and cause as little disturbance as possible. If there are any other people in the area, talk to them and tell them why you are flying the drone and that you have been given a permission from the authority.
- The drone operator must follow the rules provided in the " Regulations concerning aircraft without a pilot on board etc.".
- If birds of prey are observed in the air during flight, the drone must immediately be grounded.
- This permission must be brought to site and shown to the supervisor/ranger from Norwegian nature surveillance if this is required.

The permission to use a drone in this case does not contradict the purpose of the protection and will not significantly affect the values of protection. The knowledge base is sufficient for an exemption to be granted. The precautionary principle will therefore not be applicable.

Bakgrunn

Timo Kumpula, professor, University of Eastern Finland has been running annual field course in Kilpisjärvi since 2004. They have visited Steindalsbreen in the Lyngen Alps every year. They have been monitoring the retreat of the glacier using DGPS. The University apply to get permission to fly above the glacier edge with Phantom 4 or Mavic-2 copters. The pilot is very experienced, and they are planning to fly at altitude of 100 meters. The aim is to get exact information of glacier edge, for the time series since 2004.

Drone data will be collected from about 150*150m (collected: drone **Phantom pro 4 or Mavic 3**)
Sensors - RGB



They are applying for a scientific research permit to collect drone data from Steindalsbreen glacier 27-30.8 August 2024. Data will be collected within **1 day**, exact day depends on weather conditions. The drone pilot is **Laboratory technician Pasi Korpelainen**, who has strong experience and required permissions. Actual drone flying will take about 45-60 minutes.

The research team consists of researchers from University of Eastern Finland (UEF). **Timo Kumpula**, PhD, Professor, **Pasi Korpelainen** Laboratory technician.

Grunnlaget for avgjørelsen

Protection Rules for Lyngsalpan Landscape Conservation Area
Purpose of the Protection:

§ 2. The purpose of the landscape conservation area is to preserve one of Norway's most characteristic mountain areas, which includes glaciers, moraines, valleys, and geological formations, along with its biological diversity, cultural heritage, and the cultural influences that characterize the landscape.

The public should have the opportunity to experience nature through the practice of traditional and simple outdoor activities with minimal technical facilitation.

Preserving the natural foundation within the conservation area is important for Sami culture and economic use. The area should be available for reindeer husbandry.

Regarding the assessment of permission to use drones, we must consider regulations § 3, item 6.2:

"Unnecessary noise is prohibited. Examples of this include engines on model airplanes and model boats. The list is not complete."

In addition to the protection regulations, all matters concerning nature must also be evaluated according to the Nature Diversity Act §§ 8-12, cf. § 7 of the same law.

This section is strict and the permit must not be contrary to the purpose of the protected area or adversely affect the protective values.

The Lyngsalpan Conservation Area Board adopted the management plan in 2018, and this is what the plan states about drones:

"The use of drones is not covered by the Motorized Transport Act and is not subject to the prohibition on low-altitude flying in the landscape conservation area. However, according to the protection regulations, unnecessary noise should be avoided. The use of motorized model aircraft and similar devices is not permitted. A drone is considered a motorized model aircraft in this context, and its use in the landscape conservation area is generally prohibited. Any permission to use drones must be assessed under § 48 of the Nature Diversity Act. Exemptions for drone use should be limited to activities of significant public interest or tangible utility value.

Activities of significant public interest may include film production for the promotion of tourism, conservation values, or news coverage, or other film productions that reach a large audience. Exemptions will not be granted for drone use for private filming purposes. Drone use with substantial utility value may include use in connection with reindeer husbandry, agriculture, rescue missions (and exercises), research, and similar activities. The extent of drone use must be weighed against the cumulative impact on bird and wildlife. During certain times of the year, it will be more challenging to obtain exemptions for drone use. This particularly applies during nesting and breeding seasons, as well as during molting and migration in the spring and fall."

Vurdering

Drone use has become very popular, and exemptions must be limited to activities of significant public interest or tangible utility value. A single electric drone is barely audible from a short distance, but if drones were freely used, they could be considered noise within the landscape conservation area. People perceive noise differently; some may find the sight of a drone disturbing, while others are more tolerant and don't perceive it as noise.

In Lyngsalpan's purpose clause, the emphasis is on traditional and simple outdoor activities. Extensive use of drones may not be characterized as traditional and simple use of the conservation area. The conservation board has conducted two different surveys asking the public their thoughts on drone use in conservation areas. There is broad agreement that widespread use of drones is not desirable. A drone is also a foreign element that can disturb birds and wildlife, which is particularly problematic during nesting and breeding seasons. Birds and animals have better hearing than humans, and they may perceive the noise from a drone differently than humans do. In Lyngsalpan, bird and wildlife are not specifically protected, but the Nature Diversity Act's § 6 on the general duty of care applies, ensuring that species and their genetic diversity are preserved in the long term and that species exist in viable populations within their natural ranges.

In this case, the drone will be a short-term disturbance occurring during a time of year when nature is resilient. It will not be a nuisance to any potential birds of prey or other wildlife, as there will be no birds foraging near the ice, nor will there be any nesting sites in the immediate vicinity. The conservation board has generally good knowledge of the area from ecological surveys and studies and the management plan process. This ensures compliance with the Nature Diversity Act's knowledge requirement (§ 8), and therefore the precautionary principle (§ 9) of the same law does not apply.

Regarding the final clause of the purpose section: "The public should have the opportunity to experience nature through the practice of traditional and simple outdoor activities with minimal technical facilitation," several people have expressed that drone filming diminishes the sense of being in an untouched area, which is expected when visiting a protected area. During this time of year, there are many people hiking in the landscape conservation area, and a drone could be perceived as a disruptive element that reduces the quality of their nature experience. Therefore, it is important to show respect and keep a distance from hikers, or alternatively, talk to them and explain why a drone is being used.

When the protection of Lyngsalpan was established in 2004, it was not common for drones to be widely owned. Therefore, the protection regulations do not specifically address this. Model aircraft and similar devices are mentioned in the protection regulations, and drones fall under the same provision, meaning their use is not permitted in the landscape conservation area. A drone is quieter than a model aircraft and can, in many cases, be a useful tool. The conservation board has therefore, in the management plan, allowed for the use of § 48 to consider exemptions for drone use for activities of significant public interest or tangible utility value. Activities of significant public interest may include film production for the promotion of tourism, conservation values, or news coverage, or other film productions that reach a large audience. Exemptions for drone use for private filming purposes are not granted.

The conservation board also aims to be restrictive in granting exemptions during the nesting and breeding seasons. Over the years, a practice has been established where exemptions are not granted for drone use from mid-March through July. Exceptions have been made for drone use in reindeer husbandry and agriculture. In this case, the use of the drone will be a useful tool for filming the retreat of the ice.

A permit in this case will not set a precedent for allowing all drone use in this conservation area or other areas. An exemption in this instance will not lead to significant cumulative impacts or burden the ecosystem in the landscape conservation area, as per § 10 of the Nature Diversity Act. § 11, which states that the costs of environmental degradation should be borne by the responsible party, is not considered relevant in this case. § 12, regarding environmentally sound techniques and operating methods, is satisfied here; with careful flying, drone use in this case is an effective method that has minimal impact on the conservation values.

Conclusion:

It is assessed that there is a good understanding of biodiversity, and the conditions for granting an exemption are met under the specified conditions in the decision. The drone flight is brief and temporary, and therefore will not conflict with the conservation objectives or significantly impact the conservation values.

Klageadgang/right to appeal:

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen/ This decision can be appealed within three weeks to the Norwegian Environment Agency. Any complaint must be sent to the Lyngsalpan Protected Area Board. The appeal must contain information about which decision is appealed, the reason for the appeal, what changes are requested and any other information that may be of significance for the assessment of the appeal.

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad
verneområdeforvalter
Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Statsforvalteren i Troms og Finnmark