

Møteinnkalling

Utvalg: Verneområdestyret ORF
Møtested: Vitensenteret Sørlandet, Kystveien 2, Arendal
Dato: 03.02.2022
Tidspunkt: 11:00-15:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 41615369.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
ST 1/22	Godkjenning av innkalling. Protokoll fra forrige møte er allerede godkjent.		
ST 2/22	Valg av ett medlem som skal underskrive protokollen sammen med styreleder		
ST 3/22	Orienteringssaker		
RS 4/22	Referat saker		
ST 5/22	Saksframlegg - Forslag til invitasjon til rådgivende utvalg VORF - 2022-2025		2020/2587
ST 6/22	Saksframlegg - Søknad om etablering av utslippsanlegg på Skjernøya - Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde		2021/8853
ST 7/22	Saksframlegg - Søknad om dispensasjon til oppsett av gapahuk på Husøy - Flekkefjord landskapsvernområde		2021/10060
ST 8/22	Saksframlegg - Søknad om etablering av strømforsyning til hytte - Foreholmen - Flekkefjord landskapsvernområde		2022/264
ST 9/22	Saksframlegg - Varsel om retting - Hidra fiskemottak - Flekkefjord landskapsvernområde		2020/8296
ST 10/22	Saksframlegg - Søknad om forlenget dispensasjon til testmerde i Breidlibukta - Nekkar ASA - Flekkefjord landskapsvernområde		2020/5696
ST 11/22	Eventuelt		

ST 1/22 Godkjenning av innkalling. Protokoll fra forrige møte er allerede godkjent.
ST 2/22 Valg av ett medlem som skal underskrive protokollen sammen med styreleder
ST 3/22 Orienteringssaker
RS 4/22 Referat saker



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2020/2587-0

Saksbehandler: Jorunn Haugen

Dato: 28.01.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	5/22	03.02.2022

Saksframlegg - Forslag til invitasjon til rådgivende utvalg VORF - 2022-2025

Forvalters innstilling

Verneområdeforvalter sender på vegne av Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder invitasjon til å delta i rådgivende utvalg for perioden 2022-2025 til følgende organisasjoner/aktører:

1. Kystverket
2. Kystgrunneierlaget sør
3. Agder bondelag
4. Vest-Agder bonde og småbrukarlag
5. Agder kystbeitelag
6. Fiskerlaget sør
7. Forum for natur og friluftsliv
8. Naturvernforbundet i Vest-Agder
9. Lister friluftsråd
10. Midt-Agder friluftsråd
11. Flekkefjord og Oplands turistforening
12. DNT Sør
13. Birdlife Vest-Agder (NOF)
14. Norsk zoologisk forening Sørlandsavdelingen
15. Hitterøy kystlag
16. Mandal kystlag v/Arne Andersen
17. Søgne kystlag
18. Bragdøya kystlag
19. Ryvingens venner
20. Songvaar fyrs venner
21. Flekkerøy velforening

22. Skjernøy velforening
23. Hidra velforening
24. Brufjell/Åna-Sira velforening
25. Visit Sørlandet
26. NHO Agder
27. Forsvarshistorisk forening i Kristiansandsregionen
28. Smaabyen Flekkefjord
29. Verftet Ny-Hellesund
30. Flekkefjord dykkerklubb
31. Søgne dykkerklubb
32. Mandal dykkerklubb
33. Hege Andersen
34. Siv Skarpnes
35. Ole-Geir Reistad
36. Roger Urstad
37. Sara Åboen
38. Roar Svindland
39. Gerd Jacobsen

Endelig liste over representantene tas opp som egen sak i verneområdestyret etter at verneområdeforvalter har fått en formell bekreftelse fra alle som står på listen.

Saksopplysninger

Det vises til vedtekter for verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord, pkt. 9 om «rådgivende utvalg», hvor det står:

Styret skal oppnevne et rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området, som bl.a. grunneiere, andre særlig berørte offentlige organer som for eksempel friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner, bl.a. natur og miljøorganisasjoner og lignende. Verneområdestyret bør ha minst ett årlig dialogmøte med rådgivende utvalg.

Et tett og konstruktivt samarbeid med de ulike brukerinteressene i Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder er ønskelig. Verneområdestyret skal samarbeide med et bredt sammensatt faglig rådgivende utvalg. Et slikt utvalg vil bl.a. kunne gi forvaltningen nyttig informasjon og synspunkter som kan bidra til kunnskapsbasert forvaltning av landskapsvernområdene.

I en saksframstilling fra 11. august 2020 ble det av verneområdeforvalter utarbeidet et forslag til representanter til rådgivende utvalg for perioden 2021-2023. Under styremøte den 11. oktober 2021 ble forslaget lagt fram for styret, hvor det ble vedtatt at verneområdeforvalter skulle undersøke hva som ligger til grunn for forslaget som tidligere er utarbeidet, og om det er andre lag/kontaktpersoner som har interesse av å være med i rådgivende utvalg for å få dekket store deler av aktører i verneområdene.

Verneområdeforvalter har ikke funnet informasjon om hva som ligger til grunn for forslaget til rådgivende utvalg datert 11. august 2020. Verneområdeforvalter har videre sett på forslag til rådgivende utvalg fra 2020, samt forslag til liste for rådgivende utvalg for perioden 2016-2019. På bakgrunn av disse to listene, samt egne forslag til grunneiere som kan ha interesse av å delta, er det laget et forslag over organisasjoner/aktører i Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder som kan inviteres til deltagelse i rådgivende utvalg. I invitasjonen kan verneområdeforvalter oppfordre organisasjonene/aktørene til å gi forslag om det er andre som også bør inviteres med.

1. Kystverket
2. Kystgrunneierlaget sør
3. Agder bondelag
4. Vest-Agder bonde og småbrukarlag
5. Agder kystbeitelag
6. Fiskerlaget sør
7. Forum for natur og friluftsliv
8. Naturvernforbundet i Vest-Agder
9. Lister friluftsråd
10. Midt-Agder friluftsråd
11. Flekkefjord og Oplands turistforening
12. DNT Sør
13. Birdlife Vest-Agder (NOF)
14. Norsk zoologisk forening Sørlandsavdelingen
15. Hitterøy kystlag
16. Mandal kystlag v/Arne Andersen
17. Søgne kystlag
18. Bragdøya kystlag
19. Ryvingens venner
20. Songvaar fyrs venner
21. Flekkerøy velforening
22. Skjernøy velforening
23. Hidra velforening
24. Brufjell/Åna-Sira velforening
25. Visit Sørlandet
26. NHO Agder
27. Forsvarshistorisk forening i Kristiansandsregionen
28. Smaabyen Flekkefjord
29. Verftet Ny-Hellesund
30. Flekkefjord dykkerklubb
31. Søgne dykkerklubb
32. Mandal dykkerklubb
33. Hege Andersen
34. Siv Skarpnes
35. Ole-Geir Reistad
36. Roger Urstad
37. Sara Åboen
38. Roar Svindland

Vurdering

Forslaget av representanter til det rådgivende utvalget for perioden 2022-2025 er basert på fire års erfaring fra verneområdeforvalter, samt tidligere oppnevnt rådgivende utvalg for verneområdene i perioden 2016-2019. Verneområdeforvalter legger dette til grunn for rådgivende utvalg for perioden 2022-2025. Verneområdeforvalter vil sende ut invitasjonsbrev til de som er på foreslått liste over organisasjoner/aktører, og gi tilbakemelding til styret etter at det har blitt mottatt en formell bekreftelse.



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Jorunn Haugen

Vår ref. 2020/2587 - 432.2

Dato 19.01.2022

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder inviterer organisasjoner til deltakelse i Rådgivende utvalg 2022-2024

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder ønsker med dette å invitere denne foreningen/interessegruppen/ offentlige organet/aktøren til å sitte i det rådgivende utvalget for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder, samt 10 sjøfuglreservater mellom Oksøy og Ryvingen. Oversikt over styrets medlemmer finner du her:

<https://www.nasjonalparkstyre.no/Oksoy-Ryvingen/styret>.

Et rådgivende utvalg er forankret i vedtektene til verneområdestyret pkt. 9

Styret skal oppnevne et rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området, som blant annet grunneiere, reindriften, andre særlig offentlige organer som for eksempel friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner blant annet natur- og miljøorganisasjoner og lignende. Verneområdestyret bør ha minst ett årlig møte med rådgivende utvalg. Det er ønskelig å invitere bredt ut til interesseforeninger og velforeninger i de tre berørte kommunene Kristiansand, Lindesnes og Flekkefjord. I noen tilfeller er det hensiktsmessig at regionrepresentant for Agder eller tidligere Vest-Agder blir invitert, spesielt dersom det finnes lokallag i alle tre kommunene.

Agenda og mandat

Et rådgivende utvalg er et forum for dialog mellom verneområdestyret og foreninger som har hele eller deler av sitt fagfelt/drift i tilknytning til Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområde. Utvalget skal behandle og komme med råd om store og generelle aspekter ved forvaltningen som blant annet forvaltningsplan, besøksstrategi, skjøtselsplan, beiteforvaltning, fremmede arter, tilrettelegging o.l.

Utvalget kan komme med råd og innspill vedrørende gjeldende forvaltningspraksis. Utvalget skal ikke drøfte enkeltsaker eller vedtak. I den grad en enkeltsak er relevant for å kommentere forvaltningspraksis, skal saken og berørte parter anonymiseres for å verne parter i saken.

Retningslinjer for representasjon

Foreninger med representanter i rådgivende utvalg skal være aktive medlemsforeninger, det vil si registrert i brønnøysundregisteret, føre medlemsregister og avholde årsmøter. Representanter i rådgivende utvalg skal være representanter for sin forening og ikke fremme personlige interesser. Representanten skal være valgt av årsmøtet eller av styret i foreningen. Foreningen bestemmer vervets varighet og kan endre representant etter egne vedtak.



Om møtene

Møtene avholdes sammen med verneområdestyret og forvalter. Eksterne deltakere /innlegg etter behov/interesse. Møtegodtgjørelse dekkes dessverre ikke, men dokumenterte reiseutgifter dekkes.

Spørsmål og besvarelse

Ta gjerne kontakt dersom du har spørsmål, eller om forespørselen har feil mottaker. Vi har innhentet kontaktinfo fra nettsider, brønnøysundregisteret og gule sider, men alt er muligens ikke oppdatert. Dersom du har tips til andre relevante foreninger/interessegrupper/offentlige organer/aktører, så mottas det med takk.

Vi ber om tilbakemelding på johau@statsforvalteren.no vedrørende interesse for å sitte i vårt rådgivende utvalg innen 31. mars 2022. Det tas sikte på at opprettelsen av utvalget vil bli behandlet av styret 7. april 2022.

Med vennlig hilsen

Jorunn Haugen
verneområdeforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2021/8853-0

Saksbehandler: Jorunn Haugen

Dato: 28.01.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	6/22	03.02.2022

Saksframlegg - Søknad om etablering av utslippsanlegg på Skjernøya - Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde

Vedlegg:

- 1 E-post datert 18.10.21 - Søknad om etablering av utslippsanlegg på Skjernøya - Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde
- 2 Vedlegg til e-post datert 18.10.21 - Søknad om etablering av utslippsanlegg på Skjernøya - Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir Eva Unni Ormestad dispensasjon til etablering av utslippsanlegg for gråvann fra eksisterende fritidsbolig, samt bruk av minigraver i forbindelse med arbeidet, på gnr/bnr. 21/92 i Lindesnes kommune, innenfor Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde. Dispensasjon gis med hjemmel i verneforskriften § 3 pkt. 1.3 bokstav f. og naturmangfoldloven § 48.

Dispensasjon gis på følgende vilkår:

- Avfall skal transporteres ut av landskapsvernområdet og deponeres på lovlig måte.
- Etablering av utslippsanlegget skal skje i henhold til innlevert søknad, og skal legges slik at den blir lite synbar. Det skal ikke gjøres inngrep som skader landskapet og terrenget av betydning.
- Motorferdselen i verneområdet bør gjøres så skånsomt som mulig for å unngå skade på terrenget, og minigraveren bør fraktes til eiendommen ved bruk av båt.
- Anleggsarbeidet med minigraver skal legges utenom hekke- og yngletid for vilt, dvs. utenom perioden 15.april – 15. juli.
- Når tiltaket er gjennomført sendes en kort rapport med bilde som viser gjennomført tiltak til verneområdestyret med kopi til Statens naturoppsyn v/Halvard R. Pedersen (halvard.ranestad.pedersen@miljodir.no).
- Denne tillatelsen gjelder ut 2023.

Verneområdestyret har bare vurdert søknaden etter verneforskriften. Vi forutsetter at det innhentes nødvendige tillatelser etter andre lovverk.

Saksopplysninger

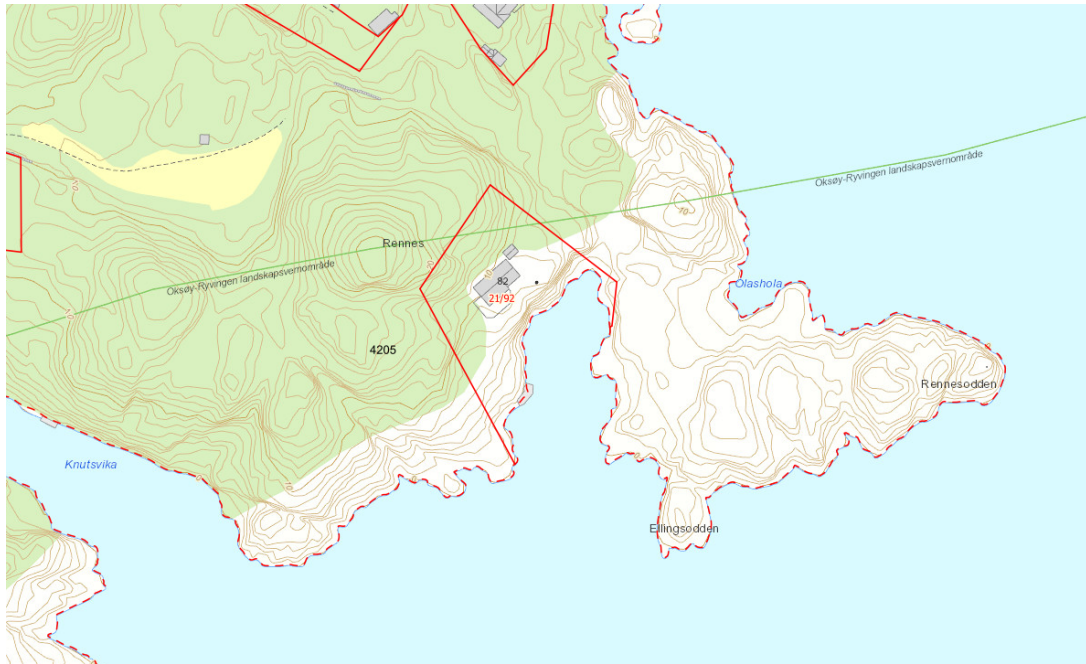
LKS Bygg AS har i brev datert 18. oktober 2021 sendt søknad på vegne av tiltakshaver Eva Unni Ormestad om etablering av utslippsanlegg for behandling av gråvann fra hytte på gnr/bnr. 21/92 på Bergeneset i Lindesnes kommune, innenfor Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde. Området ligger inne i en eldre reguleringsplan fra 18. juni 1986 som fritidsbebyggelse. Et avløpsanlegg vil bli liggende inne på tiltakshavers eiendom (se fig. 2).

Hytta er av eldre dato med senere vedlikehold, hvor det er installert et elektrisk toalett i hytten som fortsatt skal benyttes. Det er ikke mulighet for oppkobling på et kommunalt vann- og avløpssystem i området. Det er etablert en borebrønn på eiendommen med tilførsel av vann til hytta, denne vil ikke bli påvirket av utslippet.

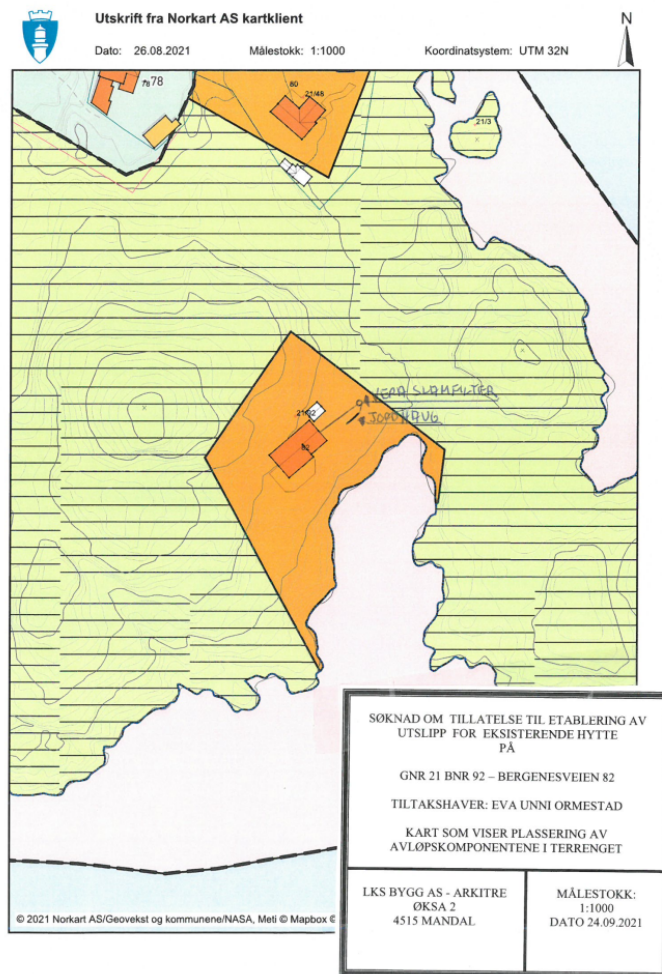
Det er nå ønskelig å tilrettelegge for gråvannsutslipp fra hytta. Fra hytta vil gråvannet ledes frem til et Vera-slamfilter (100 cm x 80 cm) som plasseres lengst ned i fordypningen i terrenget på aktuelt utslippssted og graves ned. Etter slamfilteret ledes avløpsvannet til en jordhaug hvor det under trykk fremføres avløpsvann til en grøft. Basert på estimert vannforbruk vil det være behov for totalt 5 meter infiltrasjonsgrøftelengde, som vil ha en bredde på ca. 1 meter.

Det er på stedet lite løsmasse og mye fjell, og det anses som at det er kun et sted på eiendommen hvor man kan anlegge et gråvannsutslipp, som vist i fig. 2. Her er det en mindre fordypning i terrenget mot nordøst, hvor det er noe løsmasse som består av sand og grus. Det vil være behov for å etablere en jordhaug over området, hvor denne naturlig vil kunne etableres i fordypningen i terrenget. Det er tenkt et jordlag på ca. 60 cm over området, som vil jevnes ut med terrenget.

Hytten ligger forholdsvis høyt i terrenget på et platå, hvor terrenget stiger bak hytten til en høyere topp like nordvest for hytten. Stedet ligger skjult sett fra sjøen, og et anlegg vil ikke kunne sees fra noen sider uten å være direkte på tomten. Den aktuelle eiendommen ligger ikke i nærheten av hytter, og det er kun gangmulighet frem til hytten langs en sti. I forbindelse med tiltaket vil det være behov for bruk av minigraver. Denne er tenkt å fraktes med via sjøen og brygga som ligger nedenfor hytta.



Figur 1: Eiendommen 21/92 på Skjernøya i Lindesnes kommune, med vernegrense for Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde.



Figur 2: Kart fra søknad som viser plassering av avløpskomponentene i terrenget på eiendommen.

Juridisk grunnlag

Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde ble vernet 4. mai 2005 og forvaltningen av verneområdet er regulert i FOR-2005-04-388 Forskrift om Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde, Kristiansand, Søgne og Mandal kommuner, Vest-Agder.

Formålet med Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde er «å ta vare på et sammenhengende og egenartet skjærgårdslandskap lite preget av tekniske inngrep, og som er representativt for sørlandskysten. Dette skjærgårdslandskapet karakteriseres av en sjøoverflate som brytes opp av mange lave, avslepne øyer, holmer og skjær, med tilhørende naturtyper, flora, fauna, kulturminner og kulturlandskap, herunder kystlynghei og de karakteristiske uthavnene. Allmennheten skal ha mulighet til naturopplevelser gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging».

Etter § 3 pkt. 1.1 i verneforskriften er området «vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. Med de unntak som følger av punkt 1.2 og 1.3 i forskriften er det forbud mot inngrep som oppføring og ombygging av bygninger, brygger og andre anlegg, vegbygging, bergverksdrift, graving, påfylling av masse, sprenging, bryting av stein, mineraler eller fossiler, fjerning av større steiner og blokker, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, planting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, oppsetting av skilt, opparbeiding og merking av stier, løyper o.l. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse. Opplistingen er ikke uttømmende. Forvaltningsmyndigheten avgjør i tvilstilfeller om et tiltak må anses å ville endre landskapets art eller karakter vesentlig.»

Forvaltningsmyndigheten kan etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 bokstav f. gi tillatelse til etablering av kloakkanlegg, brønn eller vannledning til eksisterende fritidsbolig.

Motorferdsel er forbudt på land, jf. verneforskriften § 3 pkt. 5.1. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med transport av materialer til vedlikehold og byggearbeider på bygninger, brygger og lignende. Dersom frakt kan skje ved bruk av båt, skal båt fortrinnsvis benyttes, jf. verneforskriften § 3 pkt. 5.3 bokstav a.

I verneforskriften til Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde finnes det ikke noe spesifisert dispensasjonshjemmel for kunne tillate bruk av motorferdsel i forbindelse med omsøkt tiltak. Den omsøkte motorferdselen må derfor vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen naturmangfoldloven (nml.) § 48. Nml. § 48 skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. Bestemmelsen åpner for at det kan gis dispensasjon dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Forurensing og forsøpling er forbudt, samt bruk av kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet, jf. verneforskriften § 3 pkt. 6.1.

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

Vurdering

Offentlig beslutningstaking som berører naturmangfoldet skal bygge på et vitenskapelig kunnskapsgrunnlag så langt dette er rimelig, jf. naturmangfoldloven § 8. Verneområdeforvalter mener at det foreliggende kunnskapsgrunnlaget gir tilstrekkelig informasjon om tiltakets konsekvenser for naturmiljøet i Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde til at det kan fattes vedtak i

saken, jf. nml. § 9 om «Føre-var-prinsippet». Det legges her vekt på opplysninger som fremkommer i Naturbase, forvaltningsplan, sammen med informasjon i forbindelse med forarbeidet til vernet, til grunn for vurderingen av kunnskapsgrunnlaget.

Retningslinjer vedrørende omsøkt tiltak er ikke nærmere omtalt i forvaltningsplanen enn det som det vises til i verneforskriften. Forvaltningsmyndigheten kan etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 bokstav f. gi tillatelse til etablering av kloakkanlegg, brønn eller vannledning til eksisterende fritidsbolig. I verneforskriften til Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde finnes det ikke noe spesifisert dispensasjonshjemmel for kunne tillate bruk av motorferdsel i forbindelse med et slikt tiltak. Denne delen av søknaden må derfor vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen naturmangfoldloven (nml.) § 48. Bestemmelsen åpner for at det kan gis dispensasjon dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

I henhold til forurensningsforskriften kapittel 12 må alle som slipper ut sanitært avløpsvann fra boliger, hytter og lignende, ha en tillatelse. Dersom det kun slippes ut gråvann, gjelder kravet om tillatelse bare dersom det er innlagt vann. Med innlagt vann menes vann fra vannverk, brønn, cisterneanlegg/tank eller lignende som gjennom rør eller ledninger er ført innendørs. Grunnen til at det er satt en grense ved innlagt vann, er at faren for forurensning er større når man har et vannforbruk som kan drifte en dusj, vaskemaskin eller oppvaskmaskin. Verneområdeforvalter har fått opplyst om at det i dag er innlagt vann i hytta via brønn på eiendommen.

Tiltakshaver har opplyst om at det ikke er mulighet for å legge selve renseanlegget utenfor verneområdet, da det ellers er bratt terreng på eiendommen. Graving og legging av et utslippsanlegg vil være et varig inngrep i verneområdet, men verneområdeforvalter vurderer det til at det omsøkte tiltaket vil være av begrenset karakter, der et ledningsnett og slamfilter graves ned i en fordypning i terrenget og dekkes med jord. Tiltaket vil også føre til kontroll av utslipp. Jordhaugen som skal etableres på eiendommen skal jevnes med terrenget. Så langt verneområdeforvalter har funnet ut, har det til nå vært få slike saker i dette verneområdet, men etablering av utslippsanlegg er noe som kan tenkes at flere vil søke om fremover. Ett utslippsanlegg som her er omsøkt vurderes til å ligge innenfor rammen av hva området tåler av belastning da det ikke vil endre landskapets art og karakter vesentlig. Det er ikke gjort noen registreringer av sårbare arter eller naturtyper hvor tiltaket er planlagt. Verneområdeforvalter vurderer det til at tiltaket, inkludert bruk av minigraver ved gjennomføring av arbeidet, ikke vil komme i konflikt med verneformålet eller påvirker verneverdier i nevneverdig grad, og at grunnlaget for å kunne gi dispensasjon er til stede ved visse vilkår, jf. nml. § 10, om «økosystemtilnærming og samlet belastning».

Etablering av utslippsanlegget skal skje i henhold til innlevert søknad, og skal legges slik at den blir lite synbar. Det skal ikke gjøres inngrep som skader landskapet og terrenget av betydning. Avfall skal transporteres ut av landskapsvernområdet og deponeres på lovlig måte, og all kjøring skal skje på en hensynsfull måte slik at skader på vegetasjon og forstyrrelse av dyrelivet unngås, jf. nml. § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Så lenge vilkårene blir fulgt, anses nml. § 11 (om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver) ikke for å ha relevans i denne saken.

Fra: Knut Sand[knut@arkitremandal.no]

Sendt: 18.10.2021 07:27:48

Til: Postmottak SFAG

Kopi: evaunniormestad@gmail.com

Tittel: Søknad om tillatelse til tiltak - verneområde oksøy-Ryvingen landskapsvernområde

Lindesnes kommune har i sak om etablering av et gråvannsutslipp på eiendommen 21/92 i Bergenesveien 82 meddelt at det må søkes om tillatelse til aktuelt tiltak ettersom eiendommen ligger, etter kommunens mening, innenfor Oksøy – Ryvingen landskapsverneområde. I samsvar med kommunen mening – jf vedlagt brev av 14.10.2021, fremmes herved en slik søknad.

Vi har i saken fremmet et ønske om å etablere et gråvannsutslipp for tiltakshavers hytte, hvor alle forholdene rundt søknaden er dokumentert i vår søknad til kommunen av 23.09.21. Søknaden er i sin helhet vedlagt slik at arbeidet som skal gjøres er dokumentert i beskrivelse.

Så vidt vi kan se er den aktuelle eiendommen regulert til hytteformål og det aktuelle avløpsanlegget ligger innenfor både regulert område og også innenfor tiltakshavers eiendom. Tiltaket medfører kun en mindre oppbygging av terrenget i en eksisterende fordypning på stedet. Endringen vil neppe være synlig for andre når arbeidet er gjennomført. Det er lite alternativer for etablering av utslippsanlegget på aktuell eiendom.

Vi anmoder om en snarlig tilbakemelding ettersom tiltakshaver ønsker å få saken behandlet i kommunen så snart som mulig.

Med hilsen

Knut sand

Fra: arkitre.mandal@kopimaskin.com <arkitre.mandal@kopimaskin.com>

Sendt: mandag 18. oktober 2021 07:26

Til: knut@arkitremandal.no

Emne: Message from KMBT_C224e



LINDESNES
KOMMUNE

LKS BYGG AS
v/Knut SandBrogata 18A
4515 MANDAL

Deres ref.	Vår ref./saksnr.	Saksbehandler	Dato
	BYGG-21/01207-5	Jan Inghard Thorsen	14.10.2021

Foreløpig tilbakemelding på søknad om utslipp hytte, Bergenesveien 82,

Eiendom (gnr/bnr):	21/92
Sakspart:	VERNEOMRÅDESTYRET FOR OKSØY-RYVINGEN OG FLEKKEFJORD LANDSKAPSVERNOMRÅDER
Ansvarlig søker:	LKS BYGG AS
Tiltakshaver:	Eva Unni Ormestad
Søknad mottatt:	08.10.2021

For at kommunen skal kunne behandle søknaden din, har vi behov for ytterligere opplysninger. Byggesaksforskriften (SAK10) § 5-4 lister opp hvilke opplysninger som kan være relevante for søknaden.

Mangler ved søknaden

Da det aller meste av omsøkte eiendom ligger innenfor Oksøy - Ryvingen landskapsvernområde vil omsøkte tiltak etter all sannsynlighet betinge at verneområdestyret gir tillatelse til tiltaket. Vi ser det som mest hensiktsmessig at dere som tiltakshaver/ansvarlig søker fremmer en søknad om tiltaket til verneområdestyret og gir kommunen beskjed når dette evt. er avklart.

Søknader kan sendes elektronisk til: post.orf@statsforvalteren.no

Hjemmesiden finner dere på denne adressen:
<https://www.nasjonalparkstyre.no/Oksoy-Ryvingen/soknader>

Saken settes på vent hos kommunen til ovenstående er avklart.

Ved henvendelse angående saken vennligst referer til saksnr. BYGG-21/01207-5

Med hilsen

Jan Inghard Thorsen
avdelings ingeniør byggesak

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Kopi til:

Eva Unni Ormestad

VERNEOMRÅDESTYRET FOR OKSØY-RYVINGEN OG FLEKKEFJORD LANDSKAPSVERNOMRÅDER

LKS Bygg A/S -Arkitre
Øksa 2
4515 Mandal.
Email: knut@arkitremandal.no
Telefon 916 25 780
Org nr 992 754 141

Lindesnes kommune
Nordre Heddeland 26
4534 Marnardal
post@lindesnes.kommune.no

Vår ref.

Deres ref

Dato: 23.09.2021

SØKNAD OM TILLATELSE TIL ETABLERING AV UTSLIPP FOR
EKSISTERENDE HYTTE PÅ GNR 21 BNR 92 –
BERGENESVEIEN 82. TILTAKSHAVER: EVA UNNI ORMESTAD

Tiltakshaver har en eksisterende hytte på eiendommen gnr 21 bnr 82 – Bergenesveien 82. Det er ønske om å etablere et utslipp for gråvann fra hytten. Vi fremmer herved en søknad herom. Vi anmoder om en snarlig behandling.

Tiltakshavere: Eva Unni Ormestad, Hjortelandsveien 23, 4517 Mandal. Tlf. 416 72 523

Prosjektering: LKS Bygg AS - Arkitre, Øksa 2, 4515 Mandal Tlf. 916 25 780

Ansvarshavende for rørarbeidet: Hjortelands Aut Rørleggerforretning AS
Saggata 3, 4517 Mandal. Tlf 38 26 23 91

Vedlagt følger:

- Nabovarsel
- Kornfordelingsopplysninger
- Kart i målestokk 1:1000 som viser sted og løsning.
- Beskrivelse av utslippet.
- Bekreftelse for ansvarsrett for prosjektering og utførelse, samt gjennomføringsplan

Anbefalt løsning for behandling av avløpsvannet:

Det benyttes et elektrisk toalett i hytten som fortsatt skal benyttes. Avløpsløsningen vil derfor kun omfatte gråvann, hvor dette ledes ut til et Vera slamfilter med pumpe og videre til infiltrasjon anlagt i jordhaug over eksisterende løsmasse i på eiendommen

Vennlig hilsen


Knut Sand

Kopi: Tiltakshaver
Ansvarlig rørlegger.

Vedlegg nr.
C -



Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
21	92			Bergenesveien 82	4516	Mandal
Eier/fester				Kommune		
Eva Unni Ormestad				Lindesnes		

Det varsles herved om						
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving			
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring			
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input checked="" type="checkbox"/> Annet			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19						
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -		

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
Søknad om utslipp fra eksisterende hytte
Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakhaver			
LKS Bygg AS - Arkitre			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Knut Sand	knut@arkitremandal.no		916 25 780
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk)			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 4 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
LKS Bygg AS - Arkitre	Øksa 2
Postnr. Poststed	E-post
4515 Mandal	knut@arkitremandal.no

Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	1 – 10	<input type="checkbox"/>

Underskrift	
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.	
Sted	Dato
Mandal	27.09.21
Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver	
Knut Sand	
Gjentas med blokkbokstaver	
KNUT SAND	

Vedlegg
C-21

Side | - av



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet.

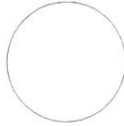
Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder						
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr. Kommune
	21	92				Lindesnes
	Adresse			Postnr.	Poststed	
Bergenesveien 82			4516	Mandal		

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
21	3					
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel			<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

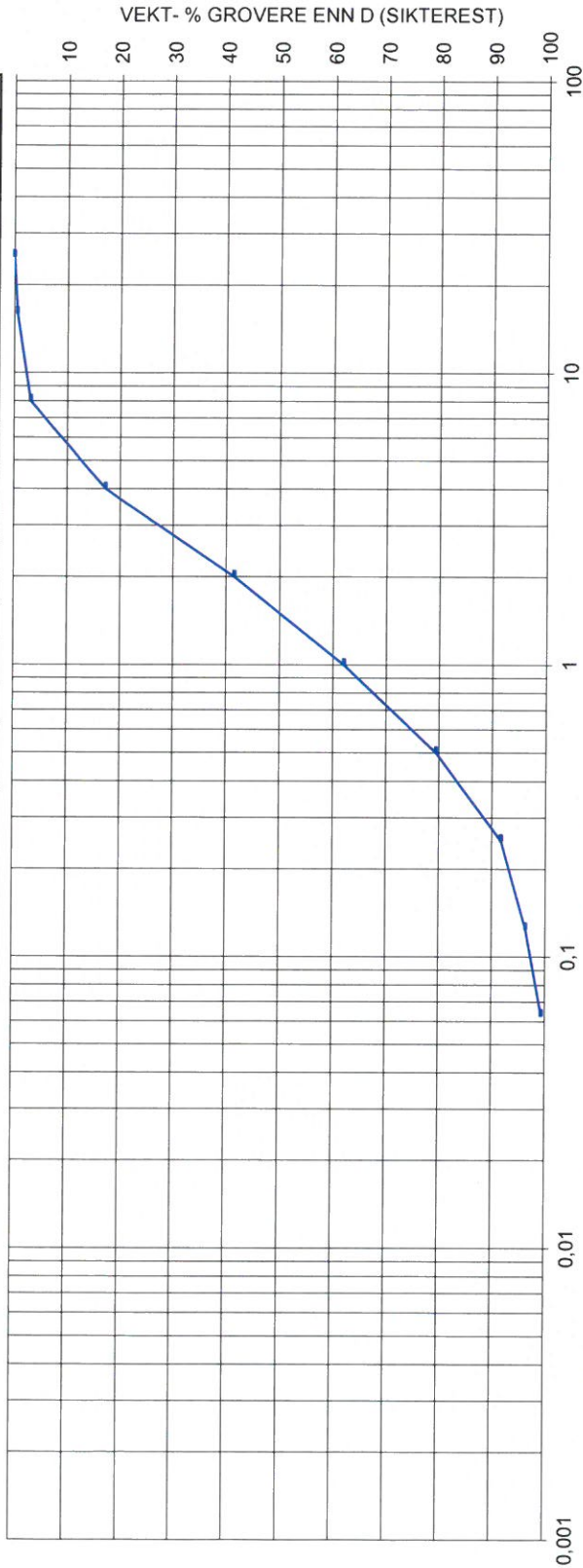
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign. 

Størrelse mm	0,063	0,125	0,25	0,5	1	2	4	8	16	25
Sikterest i %	99	96	92	79	62	42	17	3	1	

KORNGRADERING

DIN	0,075	0,125	0,25	0,5	1	2	4	8	16	32
-----	-------	-------	------	-----	---	---	---	---	----	----



VEKT % FINERE ENN D (SIKTEREST)

VEKT- % GROVERE ENN D (SIKTEREST)

0,001 0,01 0,1 1 10 100

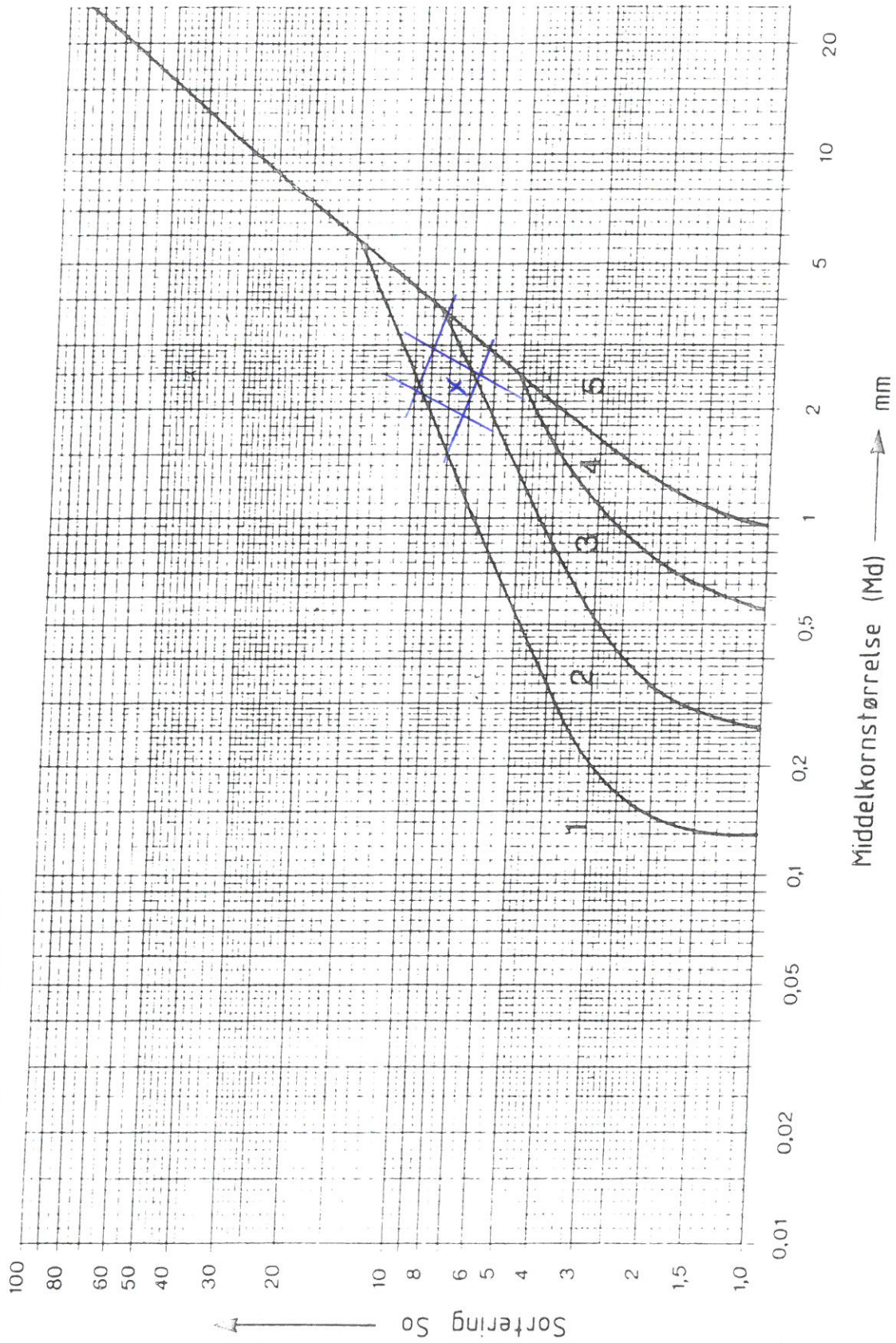
LEIRE	SILT		SAND		GRUS		STEIN
FIN	MIDDELS	GROV	FIN	MIDDELS	GROV	MIDDELS	GROV

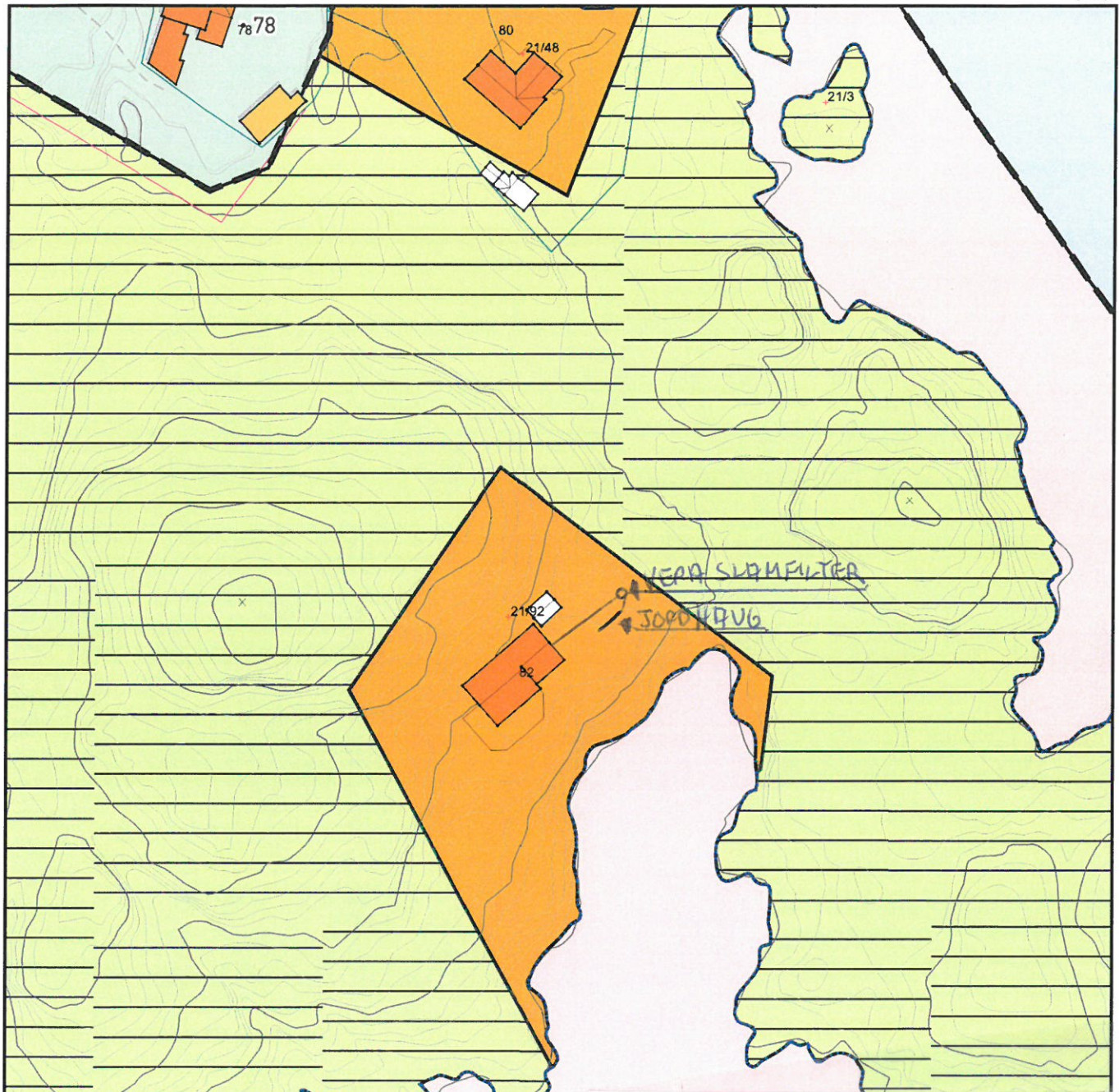
SYMBOL	PRØVES. NR.	DYBDE m	MATERIALBESKRIVELSE	Md	d6	d10	So	TØRR SIKT	HYDR. SIKT	VAT+TØRR SIKT
	1									X
FAGSKOLEN I AGDER										
KJØITA 21										
N-4630 Kristiansand										
OPPDRAGSGIVER: LKS BYGG A.S MERKET: Eva Ormestad										
ANMERKNING Nesten utelukkende organisk materiale										

Tegnet	Tegn.nr	Kontr.	Dato	Oppdr.nr.
	1		02.09.21	16440 A

INFILTRASJONSDIAGRAM

Referanse "Forskrift om utslipp
fra separate avløpsanlegg"
Miljøverndepartementet 1985





SØKNAD OM TILLATELSE TIL ETABLERING AV
UTSLIPP FOR EKSISTERENDE HYTTE
PÅ

GNR 21 BNR 92 – BERGENESVEIEN 82

TILTAKSHAVER: EVA UNNI ORMESTAD

KART SOM VISER PLASSERING AV
AVLØPSKOMponentENE I TERRENGET

LKS BYGG AS - ARKITRE
ØKSA 2
4515 MANDAL

MÅLESTOKK:
1:1000
DATO 24.09.2021

*LKS Bygg AS - Arkitre
Øksa 2,
4515 Mandal.
Telefon 916 25 780*

BESKRIVELSE AV UTSLIPPSLØSNING FOR BEHANDLING AV GRÅVANN FRA HYTTE TIL INFILTRASJON PÅ GNR 21 BNR 92 – BERGENESVEIEN 82. TILTAKSHAVER: EVA UNNI ORMESTAD.

Bakgrunn:

Tiltakshaver har en hytte på eiendommen gnr 21 bnr 92 – Bergenesveien 82. Hytten er av eldre dato med seinere vedlikehold. Det er installert et elektrisk WC i hytten og tiltakshaver ønsker å tilrettelegge for et gråvannsutslipp fra bygget.

Hytten ligger i regulert område og formålet rundt hytten er til byggeområde. Et avløpsanlegg vil bli liggende inne på tiltakshavers eiendom og inne på byggeområde. Hytten ligger i 100-metersonen og der er ikke avsatt byggegrense mot sjøen. På eiendommen er det etablert et bryggeanlegg ved sjøen. Det er i tillegg til hytten også oppført et mindre anneks. Hytten ligger forholdsvis høyt i terrenget på et platå med en fin utsikt ut over havet. Terrenget stiger bak hytten til en høyere topp like nord/vest for hytten.

Det er aktuelt å anlegget et gråvannsanlegg med infiltrasjon like øst for hytten med fallende terreng samme veien. Stedet ligger helt i skjul sett fra sjøen og et anlegg vil ikke kunne sees fra noen sider uten om direkte å være på tomten. Vi har ikke fremmet søknad om dispensasjon fra 100-metersonen eller manglende byggegrense i plangrunnlaget ettersom forholdene på eiendommen er slik disse er. Vi mener et avløpsanlegg i svært liten grad vil ha noen konsekvenser for alle forhold som et byggeforbud i forhold til sjøen skal ivareta. Hele eiendommen ligger i byggeområde avsatt i gjeldende plan. Dersom kommunen mener noe annet ber vi om at denne beskrivelse legges til grunn for en dispensasjonssak.

Den aktuelle eiendommen ligger svært langt fra andre hytter og det er kun gangmulighet frem til hytten langs en sti. Det er i tillegg en brygge som kan benyttes. Hytten ligger lengst uten på Bergeneset og det fortøner seg som om denne ligger helt for seg selv. Det er kun en nabo som eier arealet rundt hytten på alle sider. Dette er hovedbruket 21/3 som er et hovedbruk og en forholdsvis stor eiendom. Tiltakshaver vil selv varsle naboen og få hans underskrift på foreliggende søknad om utslipp av gråvann. Vi har derfor ikke varslet naboen. Ingen andre blir berørt av tiltaket.

Et er etablert en borebrønn. Brønnen blir ikke påvirket av utslippet.

Muligheter før utslipp:

Det er på stedet lite løsmasse og mye fjell. Adkomsten på land er lang og det er ikke noen muligheter for å anlegge vei frem til hytten. Det er mulig å komme til hytten fra sjøen, men hytten ligger forholdsvis høyt i terrenget med en bratt atkomst mellom sjøen og hytten. Tiltakshaver har valgt å benytte et elektrisk toalett i hytten, hvor hun har funnet dette som den beste løsningen.

Det er kun et sted på eiendommen hvor en kan anlegge et gråvannsutslipp. Dette er en mindre fordypning i terrenget mot nord/øst hvor det er noe løsmasse i fordypningen. Det er tatt en jordprøve fra stedet og denne viser følgende størrelser:

10% - 0.27, 50% - 1.5, 60% - 2.1. Dette gir en sortering på 7.78. Massen ligger i sone 2 på infiltrasjonsdiagrammet og kan følgelig ta i mot 25 liter slamavskilt avløpsvann pr døgn og m². Massen består av sand og mye grus, men det er begrensede dybde ned til fjell. Det vil derfor være behov for å etablere en jordhaug over området, hvor denne naturlig vil kunne etableres i fordypningen i terrenget på stedet.

Hytten fortoner seg som en normalt hytte uten å ha andre funksjoner en hva en forventer i en hytte. Anbefalt vannforbruk vil derfor være etter anbefaling i Miljøblad 48, på 350 liter pr døgn.

Infiltrasjonsområdet vil ha kun liten dybde ned til fjell. Det vil være plass for å etablere et Vera slamfilter med pumpe for så å kunne etablere en jordhaug over eksisterende masse på stedt. Jordhaugen må da bygges opp i samsvar med anbefalingene i Miljøblad 59 figur 7 og tilførselen må skje under trykk. Jordhaugen må tildekkes med masse for å gjøre denne frostsikker. Forholdene ligger til rette for å kunne etablere jordhaugen i fordypningen som ligger i terrenget på stedet.

Vera slamfilter har et finmasket filter som holder tilbake fett og andre finstoffer. Funksjon i filteret vil derfor tilsvare et renseanlegg og faller innenfor de anbefalingene som gjelder for bioteknisk forbehandling. I samsvar med anbefalingene kan dimensjoneringen av tilførselsvann økes opp til 2 -4 ganger i forhold til tradisjonell dimensjonering.

Med et forbruk av vann på 350 liter pr døgn er det med et Vera slamfilter behov for totalt 5 meter infiltrasjonsgroftelengde.

Løsningen vil ikke gi noen form for kommunal tømning. Både toalettsystemet og slamfilteret for gråvann kan tiltakshaver selv utføre vedlikeholdet på. Det er varslingsystem for vedlikehold som følger slamfilteret.

Miljøvurdering:

Den aktuelle hytten ligger helt for seg selv. Det er avsatt byggeområde på stedet hvor utslippet skal skje. Rundt hele eiendommen er det avsatt friluftsområde på land. Det er et bevokst område med vegetasjon i fallretningen for et utslipp. Utslippet har mindre mengder vann som er godt håndtert inne på tiltakshavers eiendom.

Så vidt vi kan se er det minimale allmenne interesser rundt tiltakshavers eiendom, selv om formålet er friluftsområde. Med den håndtering og det omfanget som er aktuelt kan vi ikke se noen form for konflikter mellom tiltaket og arealbruken som omgir byggetomten.

Vi kan ikke se at et utslipp på stedet vil gi noen form for uønsket forurensing.

Beskrivelse av løsning for håndtering av utslippet:

Fra hytten ledes gråvannet frem til et Vera slamfilter som plasseres lengst ned i fordypningen i terrenget på aktuelt utslippssted. Det er her mulig å grave ned et slamfilter.

Etter slamfilteret ledes avløpsvannet til en jordhaug anlagt mot hytte, hvor det under trykk fremføres avløpsvann til 1 grøft på 5 meter

Infiltrasjonsgrøften etableres etter prinsippene i Miljøblad 59, figur 7.

Bruken av toalettsystemet gir ingen utslipp.

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr. G-	Side
-------------------	-------------------	------



Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til ansvarlig søker.

Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	21	92					Lindesnes
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Bergenesveien 82				4516	Mandal	

Foretak			
Foretakets navn			Organisasjonsnr.
LKS Bygg AS - Arkitre			992754141
Adresse		Postnr.	Poststed
Øksa 2		4515	Mandal
Kontaktperson		Telefon	
Knut Sand		Mobiltelefon	
		916 25 780	
E-post			
knut@arkitremandal.no			
Foreligger sentral godkjenning? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei			
Dekkes ansvarsområdet av sentral godkjenning <input type="checkbox"/> Helt <input type="checkbox"/> Delvis <input type="checkbox"/> Nei			

Ansvarsområde							
Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)				
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
SØK	Søkerfunksjon	1		X			
PRO	Prosjektering av tiltaket	1		X			

Erklæringer og underskrifter	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11	
<input checked="" type="checkbox"/> Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3	
<input type="checkbox"/> Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4	
<input type="checkbox"/> Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5	
Dato	Underskrift
23/a-21	Knut Sand
Gjentas med blokkbokstaver KNUT SAND	



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2021/10060-0

Saksbehandler: Jorunn Haugen

Dato: 28.01.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	7/22	03.02.2022

Saksframlegg - Søknad om dispensasjon til oppsett av gapahuk på Husøy - Flekkefjord landskapsvernområde

Vedlegg:

- 1 Søknad datert 25.11.21 fra Flekkefjord kommune

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir dispensasjon til å sette opp gapahuk på steinbrygga på Husøy i Flekkefjord landskapsvernområde. Dispensasjon gis med hjemmel i verneforskriften § 3, pkt. 1.3 bokstav e. for Flekkefjord landskapsvernområde.

Dispensasjon gis på følgende vilkår:

- Arealet på gapahuken, inkludert takutsikk, skal ikke overstige 28 m², og høyden skal ikke overstige 3 meter.
- Gapahuken skal så langt mulig utformes i naturstein, ubehandlede trematerialer som for eksempel osp, furu eller eik, og i tråd med god lokal skikk og bruk.
- Gapahuken skal være åpen og lett tilgjengelig for allmenheten med universell utforming.
- Den skal bygges uten nevneverdig inngrep i bakken slik at den lett kan fjernes av tiltakshaver, dersom aktiviteten ikke blir som ønsket eller hvis verneområdestyret skulle på et senere tidspunkt mene at tiltaket har ført til uønskete effekter på verneområdet.
- Eventuelle bygningsavfall skal transporteres ut av landskapsvernområdet og deponeres på lovlig måte.
- Byggearbeidet skal skje med hensyn til natur og friluftsliv. Byggevirkosomheten skal legges utenom hekke- og yngletid for vilt, dvs. utenom perioden 15.april – 15. juli.
- Når tiltaket starter opp sendes det en melding til Statens naturoppsyn v/Steinar Sunde og når tiltaket er gjennomført sendes en kort rapport med bilde som viser gjennomført tiltak til Verneområdestyret med kopi til Statens naturoppsyn v/Steinar Sunde (steinar.andor.sunde@miljodir.no)

Verneområdestyret har bare vurdert søknaden etter verneforskriften. Vi forutsetter at det innhentes nødvendige tillatelser etter andre lovverk.

Saksopplysninger

Det vises til brev fra Flekkefjord datert 25. november 2021 vedrørende søknad om å bygge en gapahuk på Husøy, gnr/bnr. 2/29 innenfor Flekkefjord landskapsvernområde.

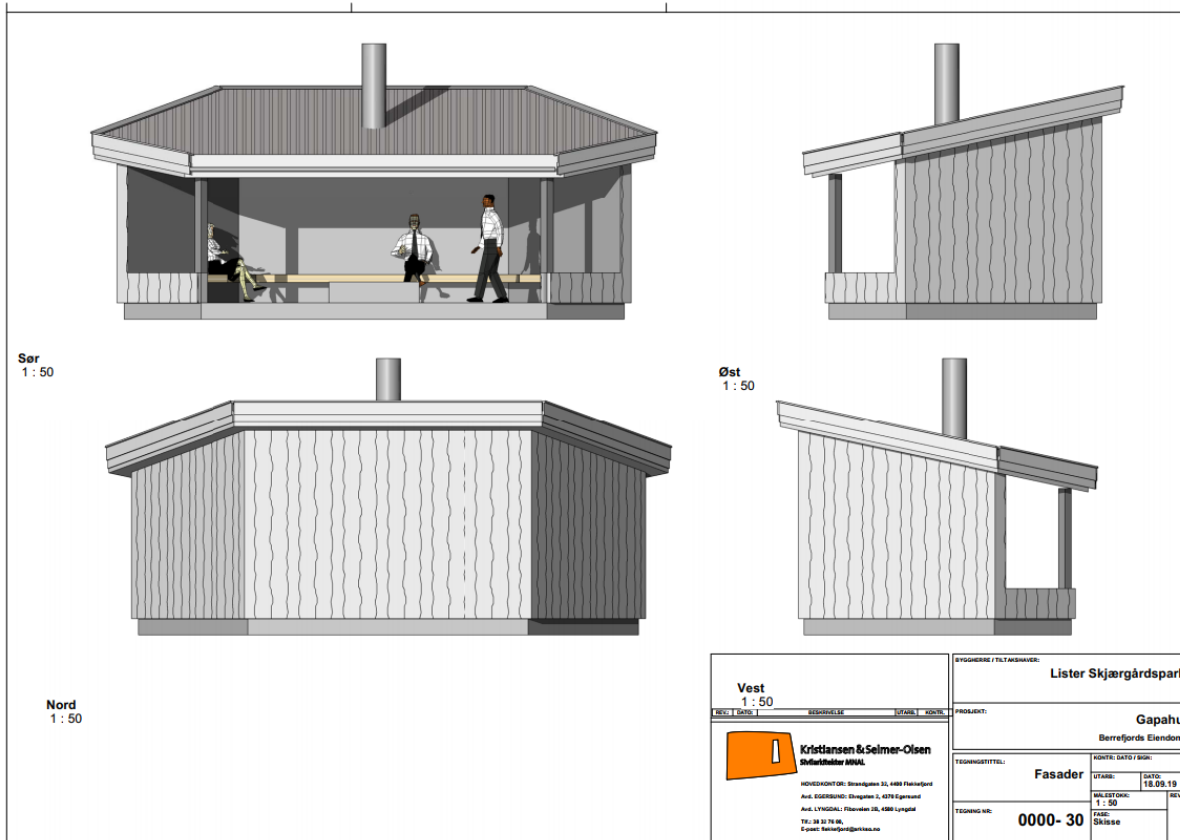
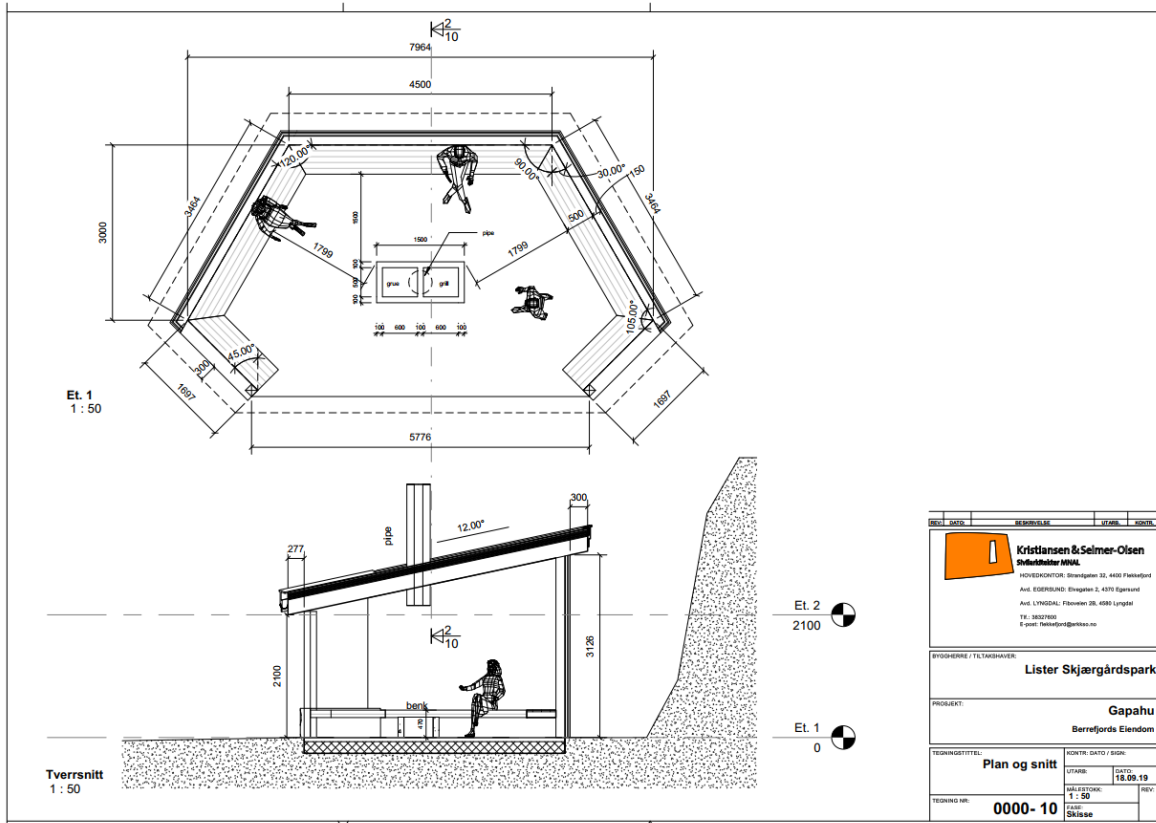
I søknaden står det at store deler av Husøy er eid av Flekkefjord kommune og en del av skjærgårdsparkområdene. Området blir brukt mye til rekreasjon og friluftsliv av folk i området og regionen. En gapahuk vil være et viktig supplement til et så mye brukt friluftsområde.

Det har tidligere i høst vært en felles befarings der kommunen, verneområdeforvalter, Skjærgårdstjenesten og Hydra båtforening deltok. På befaringsen så en på mulig plassering av en slik gapahuk, der en hensyntar landskapsbildet, naturtyper og vegetasjonen i området. Det var enighet om at den mest hensiktsmessige plasseringen vil være å plassere gapahuken nede på bryggen inn mot fjellet.

Flekkefjord kommune viser til retningslinjene for naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv på side 28 og 29 i forvaltningsplanen. Kommunen mener en slik løsning vil på en god måte oppfylle de kriteriene som stilles i forvaltningsplanen. For størrelse og plassering vises det til vedlagte kart og tegninger til søknaden, som også kan sees nedenfor. I vedlagte tegninger viser forslag til ønsket utforming på gapahuken. Etter telefonsamtale med Flekkefjord kommune med spørsmål om størrelse på bygget, vises det til at målene på vedlagte tegninger ikke stemmer overens med de målene som ble sett på under befaringsen. I tegningene vil det bli gapahuken ha et areal på ca. 35 m², mens det i felt ble oppmålt et areal på ca. 28 m² hvor det kan være aktuelt å sette opp gapahuken.



Figur 1: Kart over plassering av gapahuk i Flekkefjord landskapsvernområde.



Figur 2: Tegninger av gapahukens utforming vedlagt i søknaden.



Figur 3: Gapahukens planlagte plassering på steinbrygga på Husøy. Sør for det markerte røde området ligger HC-toalett.

Juridisk grunnlag

Flekkefjord landskapsvernområde ble opprettet den 11. mars 2005, og har som formål å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei, samt å sikre områder som er viktig for biologisk mangfold, truede og sårbare plante- og dyrearter, og et variert kulturlandskap med fornminner og nyere tids kulturminner.

Området er vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter, jf. verneforskriften § 3 pkt. 1.1. Med de unntak som følger av punkt 1.2 og 1.3 i forskriften er det forbud mot inngrep og tiltak som oppføring, ombygging og riving av bygninger, brygger, moloer, broer og andre anlegg, veibygging, bergverksdrift, graving, påfylling av masse, boring og sprenging, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, planting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, oppsetting av skilt, opparbeiding og merking av turveier og stier, opplag av båter, utplassering av havbruksanlegg, husbåter og andre flytende innretninger. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse. Opplistingen er ikke uttømmende. Forvaltningsmyndigheten avgjør i tvilstilfeller om et tiltak må anses å ville endre landskapets art eller karakter vesentlig.

Ifølge verneforskriften § 3 pkt. 1.3 bokstav e., kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv i samsvar med forvaltningsplan, jf. § 5.

I gjeldende forvaltningsplan for Flekkefjord landskapsvernområde, utarbeidet og vedtatt av Fylkesmannen i Vest-Agder i oktober 2010, står det blant annet under mål for temaet «friluftsliv og undervisning» at landskapsvernområdet skal være godt tilrettelagt for et naturvennlig friluftsliv. God informasjon skal plasseres på viktige innfallspor og utvalgte lokaliteter. Besøkende, både i grupper og enkeltvis, skal føle seg velkommen til Flekkefjord landskapsvernområde.

Under retningslinjer for organisert ferdsel, tiltak og drift, står det blant annet at tilrettelegging for friluftsliv skal skje på en naturvennlig måte og ta høyde for god tilgjengelighet for flest mulig, innen

rammen av vern. Det innebærer lav miljøbelastning og liten grad av inngrep. Tilretteleggingen skal bygge opp under naturopplevelsen og ikke forstyrre denne.

Noen hovedkriterier for naturvennlig tilrettelegging er satt opp i forvaltningsplanen, disse er blant annet at informasjonstavler, bord, benker, doer og små ilandstigningsbrygger skal så langt mulig utformes i naturstein, ubehandlede trematerialer som for eksempel osp, furu eller eik, og i tråd med god lokal skikk og bruk.

Videre i forvaltningsplanen vises til tiltak for tilrettelegging for friluftsliv under kapittel 5, hvor området Husøy er nærmere beskrevet under pkt. C og vedlegg 6 (planlagte tiltak i skjærgårdsparken). Her står det at det skal etableres god atkomst på Husøy, samt opprettholde og etablere gode arealer for opphold. Over planlagte større tiltak for å fremme friluftsliv i verneområdet, er det satt opp etablering av steinbrygge og HC-toalett på Husøy, samt kajakkrampe og bål plass.

Under kap. 6.8 i forvaltningsplanen står det følgende om forholdet til skjærgårdsparken: *«Skjærgårdsparken er etablert på Lister-kysten. Dette innebærer at grunneiere på viktige friluftslivsområder inngår evigvarende avtale med Miljøverndepartementet som ivaretar hensynet til allment friluftsliv. Avtalen innebærer at det kan tilrettelegges for friluftsliv i tråd med en forvaltningsplan. Et forslag til forvaltningsplan for skjærgårdsparken i Lyngdal, Farsund, Kvinesdal og Flekkefjord kommuner er godkjent av Fylkesmannen etter høring. Iverksetting av tilretteleggingstiltak for friluftsliv krever dispensasjon fra forskriften for Flekkefjord landskapsvernområde jf. § 1.3 e og f, evt. § 4. Større tiltak fra skjærgårdsparkplanen presenteres i kap. 5.1 C, E, F og G, og kap. 5.2. Tiltakene er tatt med for å få dem godt belyst i forhold til formålet med landskapsvernområdet».*

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

Vurdering

Offentlig beslutningstaking som berører naturmangfoldet skal bygge på et vitenskapelig kunnskapsgrunnlag så langt dette er rimelig, jf. naturmangfoldloven § 8. I forbindelse med arbeidet med ny forvaltningsplan og besøksstrategi for Flekkefjord landskapsvernområde har det blitt gjort en sårbarhetsvurdering av Husøy. Det er tidligere kartlagt tre områder med slåttemark på Husøy og Hummarøy. Ved befaringen høsten 2021 ble det vurdert at det nå ikke lengre er slåttemark på øya da lang tids beiting har endret artsmangfoldet og naturtypen. Naturtypen vurderes til å være mer nærmere naturbeitemark. På holmene rundt Husøy er det registrert ansvarsartene svartbak (LC), skjærpiplerke (LC) og ærfugl (NT). I tillegg er det en enkelt registrering av vandrefalk (LC) og dvergfalk (NT). Det er også registrert hekkende ærfugl på holmer i nærheten. Det er også registrert et hekkeområde for rovfugl i nærheten. Øyene vest for Husøy er hekkelokaliteter for sjøfugl. Verneområdeforvalter mener at det foreliggende kunnskapsgrunnlaget gir tilstrekkelig informasjon om tiltakets konsekvenser for naturmiljøet i Flekkefjord landskapsvernområde til at det kan fattes vedtak i saken. Det legges her vekt på opplysninger som kommer frem i Naturbase, forvaltningsplan, informasjon i forbindelse med forarbeidet til vernet, samt informasjon i forbindelse med utarbeidelse av ny forvaltningsplan og besøksstrategi. «Føre-var-prinsippet» etter nml. § 9 har liten relevans i saken.

Friluftsliv er ikke en del av verneformålet for Flekkefjord landskapsvernområde, men det legges vekt på at friluftsliv har fokus i gjeldende forvaltningsplan fra 2010 som en viktig brukerinteresse, samt i utarbeidelse av ny forvaltningsplan og besøksstrategi som pågår nå. Den største delen av Husøy er eid av Flekkefjord kommune. Husøy er et populært kommunalt friluftsområde som i dag er et mye brukt besøksmål, for dagsbesøk, og overnatting i båt og telt.

Verneforskriften gir rom for at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv i samsvar med forvaltningsplanen. I verneområdet skal det tas høyde for god tilgjengelighet for flest mulig, innen rammen av vern. Det innebærer lav miljøbelastning og liten grad av inngrep. Tilretteleggingen skal bygge opp under naturopplevelsen og ikke forstyrre denne.

I forvaltningsplanen fra 2010 står det nærmere beskrevet om mål for tilrettelegging for friluftsliv for Husøy, med etablering av god atkomst, samt opprettholde og etablere gode arealer for opphold. Større tiltak for å fremme friluftsliv på Husøy er etablering av steinbrygge og HC-toalett på Husøy, samt kajakkrampe og bålplass. Forvaltningsplanen for skjærgårdsparken Lister fra 2009 har for Husøy listet opp forslag til nye tiltak, som utvidelse av eksisterende steinbrygge, fortøyningsbolter ved brygga, bøyer, HC-toalett, kajakkrampe, søppeldunk, livbøye, grill, bålplass, informasjonstavle, og bord med benk. I 2010 ga Fylkesmannen i Vest-Agder Flekkefjord kommune tillatelse til å oppføre nytt bryggeanlegg, søppelcontainerskap og HC-toalett på Husøy i Flekkefjord landskapsvernområde, hvor den omsøkte gapahuken er tenkt å plasseres.

Etablering av gapahuk på Husøy kommer fram som et forslag i tiltakstabellen til forvaltningsplanen for Flekkefjord landskapsvernområde som var på høring i 2016. Dette tiltaket er foreslått videreført i tiltakstabell for ny besøksstrategi for Flekkefjord landskapsvernområde.

I forbindelse med søknaden må man vurdere den effekten tiltaket kan ha på verneverdiene i landskapsvernområde, jf. nml. § 10 om «økosystemtilnærming og samlet belastning». Verneområdet har som formål å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei, samt å sikre områder som er viktig for biologisk mangfold, truede og sårbare plante- og dyrearter. Å sette opp en gapahuk i landskapsvernområdet vil være et nytt inngrep i verneområdet, men gapahuken vil ligge innenfor statlig sikret friluftsområde hvor det er gjennomført en rekke tiltak tidligere, med blant annet utvidelse av brygge og bygging av toalett. Det nye anlegget vil kunne stimulere til økt bruk av området, men vurderes til å begrense seg i et område hvor det allerede er en del ferdsel. Plasseringen av gapahuken på steinbryggen vil ikke berøre den registrerte naturtypen slåttemark/naturbeitemark på Husøy. Under sårbarhetsvurderingen på Husøy i forbindelse med pågående utarbeidelse av besøksstrategi, er området vurdert til å ha middels sårbarhet på grunn av hekkende fugl. Spredt ferdsel bør unngås på mindre øyer og holmer, og det er hensiktsmessig å kanalisere størsteparten av ferdsel til steder som tåler mye besøk.

Det omsøkte tiltaket er et godt alternativ for opphold under tak for allmenheten, som ligger værutsatt til ytterst mot storhavet. Gapahuken vil supplere friluftstilbudet ellers på øya, og det antas å være positivt for familier og foreninger å ha dette som et turmål. Tiltaket vurderes som positivt i forhold til mål for friluftsliv i forvaltningsplanen, og til å ligge innenfor rammen av hva området tåler av belastning så lenge gapahuken tilpasses landskapet, og at det er enkle, nøkterne løsninger knyttet til utforming. Gapahuken er planlagt å settes opp inntil bergveggen på brygga. Det forutsettes at tiltaket ikke vil medføre behov for ytterligere utvidelse av steinbrygga ved en senere anledning. Verneområdeforvalter vurderer derfor til at det bør settes vilkår om at totalt areal på gapahuken med takutstikk ikke skal overstige 28 m² for å begrense arealbeslaget på brygga, og med en høyde på inntil 3 meter. Byggevirkosomheten bør legges utenom hekke- og yngletid for vilt, dvs. utenom perioden 15.april – 15. juli, jf. naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker, lokalisering og tidspunkt av tiltaket. For å sikre at tiltaket ikke fører til utilsiktet ulempe for landskapet eller brukere av området, kan tillatelsen bli inndratt hvis en ser uønsket effekt av tiltaket. Det forventes at tiltakshaver fjerner gapahuken, rydder området og tilbakefører arealet så langt mulig, dersom forvaltningsmyndigheten skulle på et senere tidspunkt mene at tiltaket har ført til uønskete effekter på verneområdet.

En tillatelse til å sette opp gapahuk innenfor landskapsvernområdet kan gi presedensvirkningen, men siden gapahukens plassering er innenfor statlig sikret friluftsområde i et område som er godt tilrettelagd fra før, vurderer verneområdeforvalter det til at en slik presedens ikke vil være uheldig i andre tilsvarende saker. Nml. § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver anses heller ikke som relevant. Forvalter vurderer det til at søknaden om oppføring av gapahuk på Husøy i Flekkefjord landskapsvernområde kan tillates mot at vilkårene oppfylles, da tiltaket ikke vil ha nevneverdige negative konsekvenser for verneverdiene og verneformålet i området.



VERNEOMRÅDESTYRET FOR OKSØY-RYVINGEN OG FLEKKEFJORD
LANDSKAPSVERNOMRÅDER

Postboks 788 Stoa
4809 ARENDAL

Teknisk forvaltning

Dato: 25.11.2021
Vår ref: 21/02743-3
Deres ref:
Saksbeh.: Ronny Skansen
Telefon:

**Søknad om om dispensasjon fra verneforskriften for Flekkefjord
landskapsvernområde til oppsett av gapahuk på Husøy - gnr/bnr 2/29**

Flekkefjord kommune søker om dispensasjon fra verneforskriftens § 3 punkt 1.3 e, for oppsetting av gapahuk på Husøy på gnr/bnr 2/29. Store deler av Husøy er eid av kommunen og en del av skjærgårdsparkområdene i kommunen. Området blir brukt mye til rekreasjon og friluftsliv av folk i området og regionen. En gapahuk vil være et viktig supplement til et så mye brukt friluftsområde.

Det har tidligere i høst vært en felles befaring der kommunen, verneområdeforvalter, Skjærgårdstjenesten og Hidra båtforening deltok. På befaringen så en på mulig plassering av en slik gapahuk, der en hensynstar landskapsbildet, naturtyper og vegetasjonen i området. Det det var enighet om at den mest hensiktsmessige plasseringen vil være å plassere gapahuken nede på bryggen inn mot fjellet.

Flekkefjord kommune viser til retningslinjene for naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv på side 28 og 29 i forvaltningsplanen. Kommunen mener en slik løsning vil på en god måte oppfylle de kriteriene som stilles i forvaltningsplanen. For størrelse og plassering vises det til vedlagte kart og tegninger.

Hvis det skulle være spørsmål til søknaden kan undertegnede kontaktes.

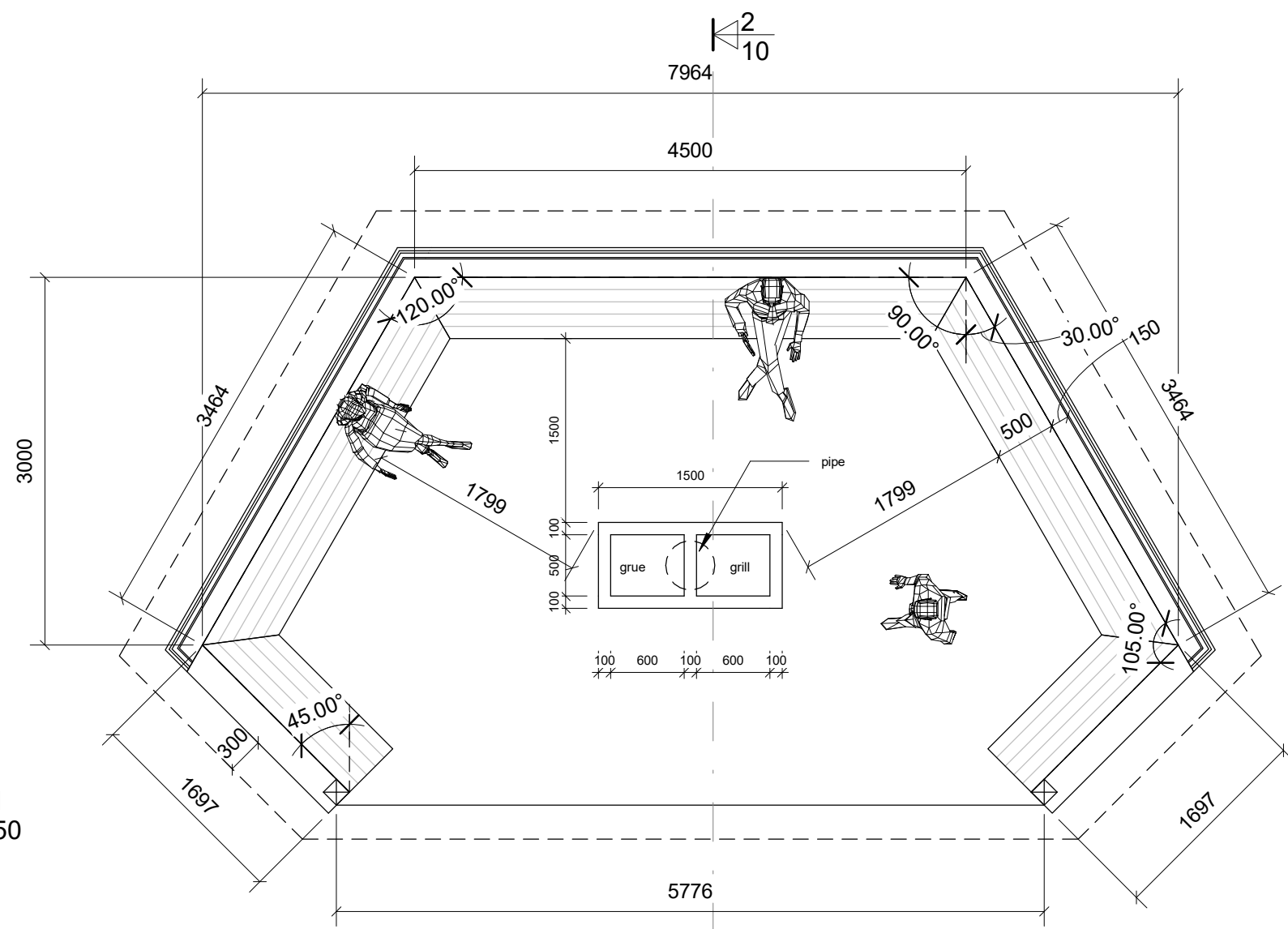
Ved henvendelse angående saken vennligst referer til saksnr 21/02743

Med hilsen

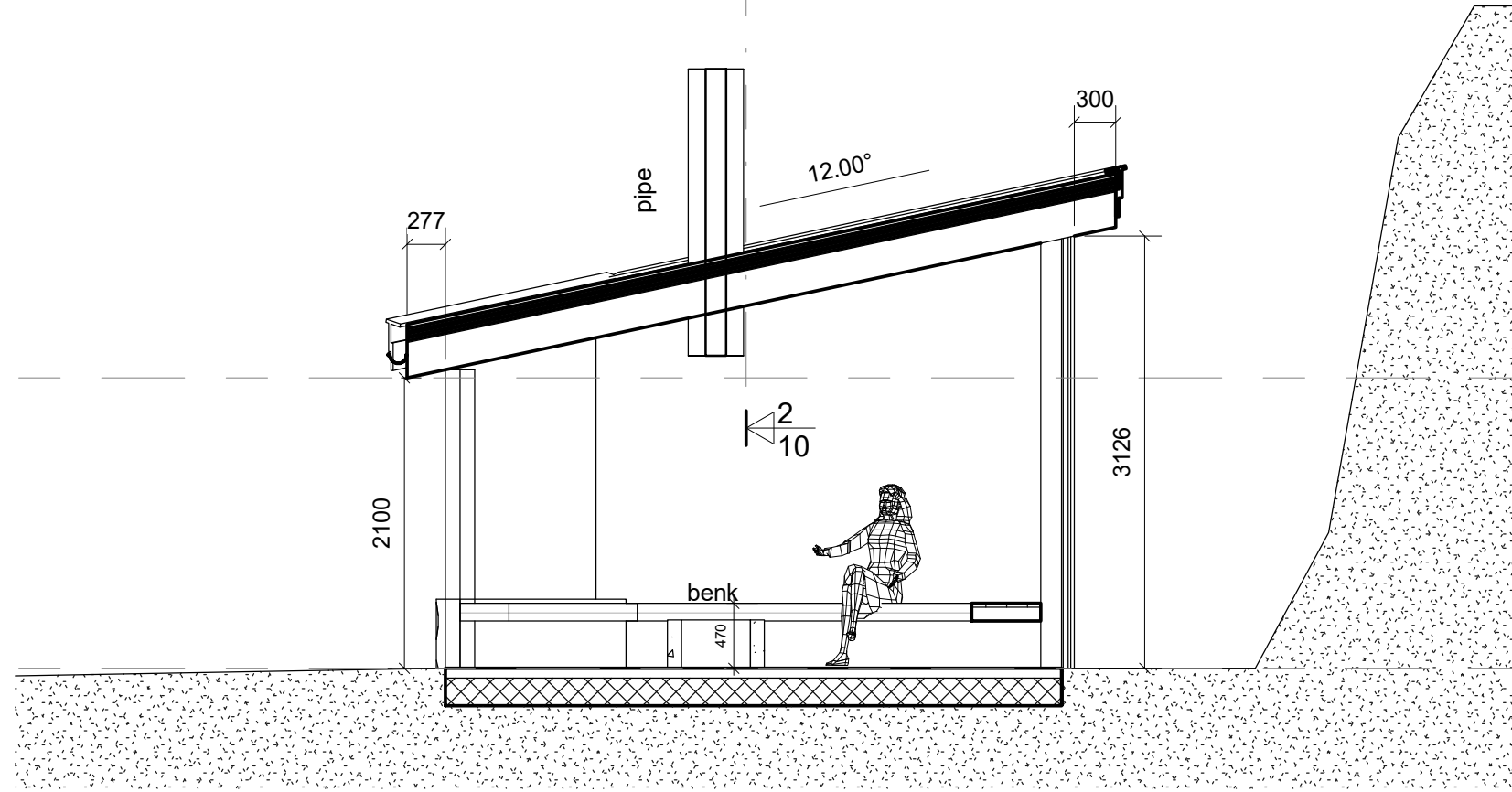
Ronny Skansen

Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Et. 1
1 : 50



Tverrsnitt
1 : 50



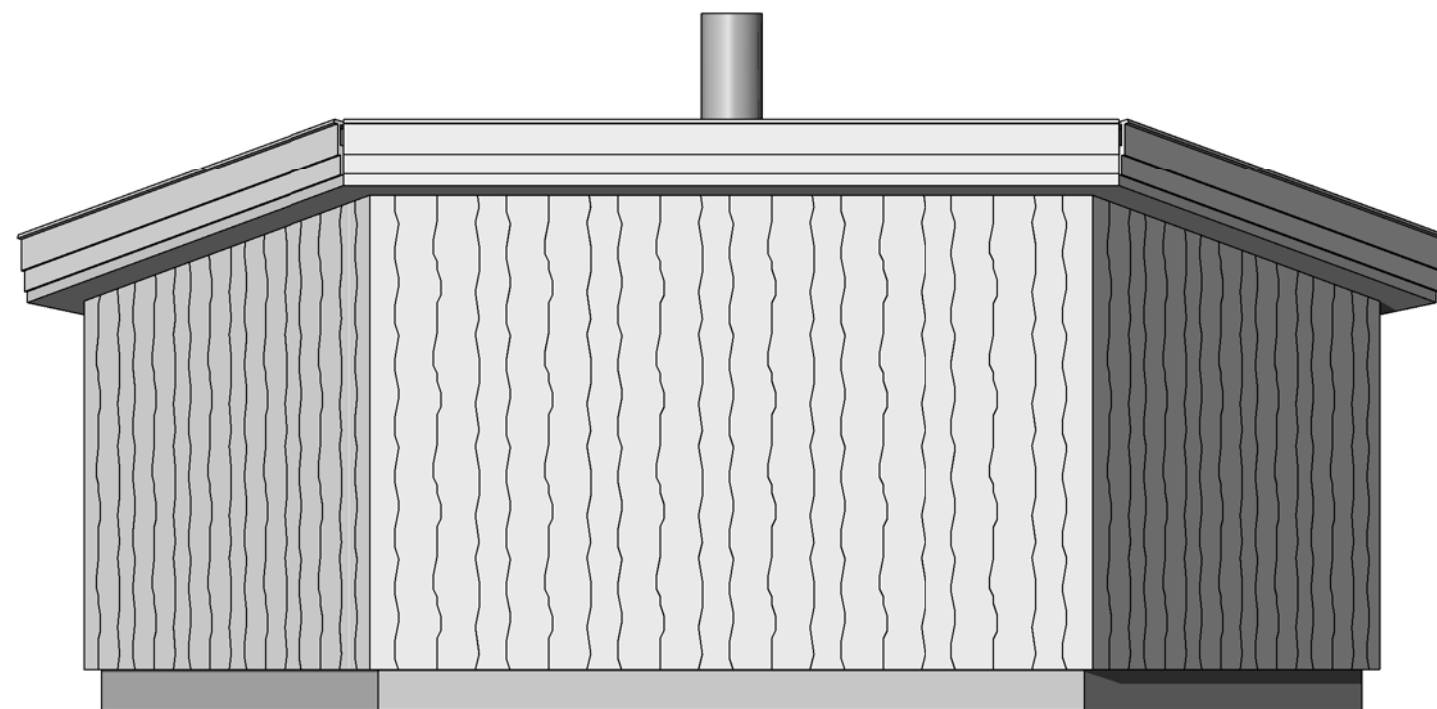
Et. 2
2100

Et. 1
0

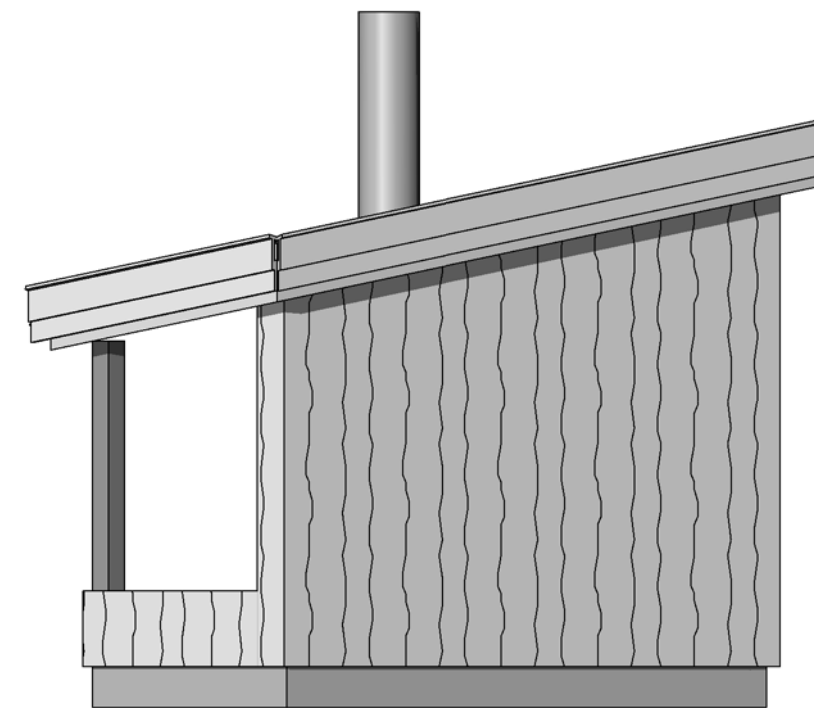
REV:	DATO:	BESKRIVELSE	UTARB.	KONTR.
 Kristiansen & Selmer-Olsen Sivilarkitekter MNAL HOVEDKONTOR: Strandgaten 32, 4400 Flekkefjord Avd. EGRSUND: Elvegaten 2, 4370 Egersund Avd. LYNBDAL: Fibovøien 2B, 4580 Lyngdal Tlf.: 38327600 E-post: flekkefjord@arkso.no				
BYGGHERRE / TILTAKSHAVER:				
Lister Skjærgårdspark				
PROSJEKT:				
Gapahu Berrefjords Eiendom				
TEGNINGSTITTEL:		KONTR: DATO / SIGN:		
Plan og snitt		UTARB:	DATO: 18.09.19	
TEGNING NR:		MÅLESTOKK: 1 : 50	REV:	
0000- 10		FASE: Skisse		



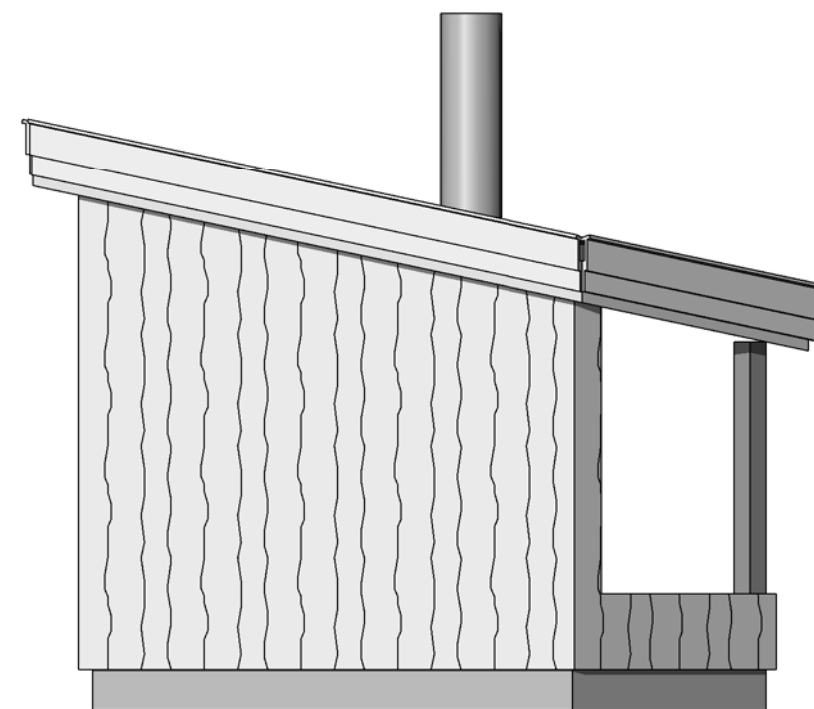
Sør
1 : 50



Nord
1 : 50

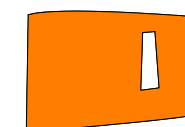


Øst
1 : 50



Vest
1 : 50

REV.	DATE	BESKRIVELSE	UTARB.	KONTR.
------	------	-------------	--------	--------



Kristiansen & Selmer-Olsen
Sivilarkitekter MNAL

HOVEDKONTOR: Strandgaten 32, 4400 Fiekkjefjord
Avd. EGRSUND: Elvegaten 2, 4370 Egersund
Avd. LYNGDAL: Fiboveien 2B, 4580 Lyngdal
Tlf.: 38 32 76 00,
E-post: flekkefjord@arkkso.no

BYGGHERRE / TILTAKSHAVER:		Lister Skjærgårdspark	
PROSJEKT:		Gapahu Berrefjords Eiendom	
TEGNINGSTITTEL:	KONTR: DATO / SIGN:		
Fasader	UTARB:	DATO:	18.09.19
TEGNING NR:	MALESTOKK:	FASE:	REV:
0000- 30	1 : 50	Skisse	







**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2022/264-2

Saksbehandler: Jorunn Haugen

Dato: 28.01.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	8/22	03.02.2022

Saksframlegg - Søknad om etablering av strømforsyning til hytte - Foreholmen - Flekkefjord landskapsvernområde

Vedlegg:

- 1 Søknad del 1 - Foreholmen
- 2 Søknad del 2 - Fastlandet, Berefjorden

Forvalters innstilling

Verneområdestyret avslår med hjemmel i lov av 19. juni 2009 om forvaltning av naturens mangfold, § 48, søknad om etablering av strømforsyning til hytte på Foreholmen i Flekkefjord landskapsvernområde.

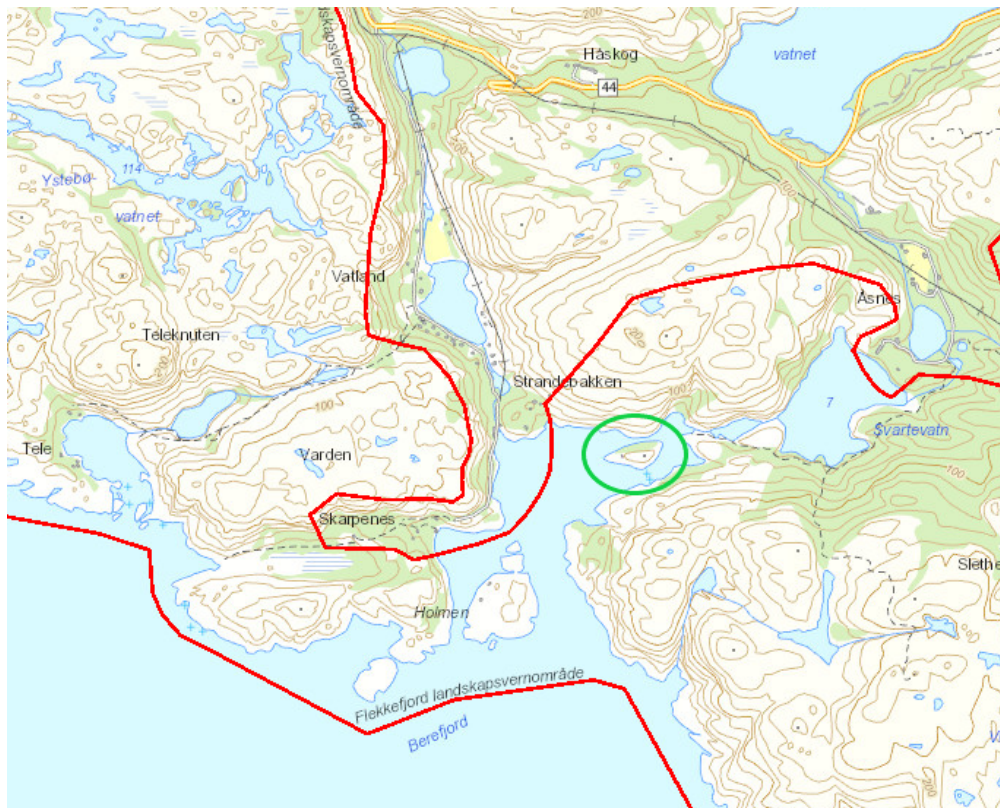
Saksopplysninger

Det vises til brev fra Rejlers Engineering AS v/Line Aasen datert 7. januar 2022 på vegne av Rune Staddeland. Agder Energi Nett AS har mottatt en forespørsel fra Rune Staddeland om å etablere strømforsyning til sin hytte på Foreholmen, gnr/bnr. 57/3 i Berefjorden i Flekkefjord kommune. Hytta og øya ligger innenfor Flekkefjord landskapsvernområde, fig. 1.

Søker har opplyst på e-post datert 7. januar 2022 og telefon om at det tidligere har vært brukt solcellepanel og aggregat for energiforsyning på øya. Søker ønsker å få etablert strømforsyning til hytte på Foreholmen, samt oppkobling av strøm til brønn for pumping av vann til eget bruk og sauer som ønskes å ha på sommerbeite på Foreholmen. Rune Staddeland har tidligere søkt og fått tillatelse av verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder til å bore brønn med framføring av vann med ledning til hytta på Foreholmen, i vedtak datert 27. april 2021. Samtidig

vises det til at om de skal klare å gjennomføre skjøtsel på øya, kreves det en stor grad av tilstedeværelse hvor en er avhengig av strøm og vann.

Siden hytta ligger på en øy, må kabelen føres som sjøkabel inn til fastlandet ved Berrefjord. På grunn av landskapsvernområde, kulturminner, gyteplasser og terreng i områdene i nærheten av dagens lavspentnett, er det usikkert hvor kabelen kan føres i land. Rejlers har derfor valgt å dele søknadene opp to deler, og ønsker at disse skal behandles hver for seg. På bakgrunn av at disse to søknadene omhandler ett og samme tiltak, vurderer verneområdeforvalter det til at søknadene bør behandles i samme saksframlegg og i sammenheng med hverandre under vurderingen. Nærmere beskrivelse av tiltaket nedenfor er imidlertid delt inn nedenfor som innsendt fra søker.

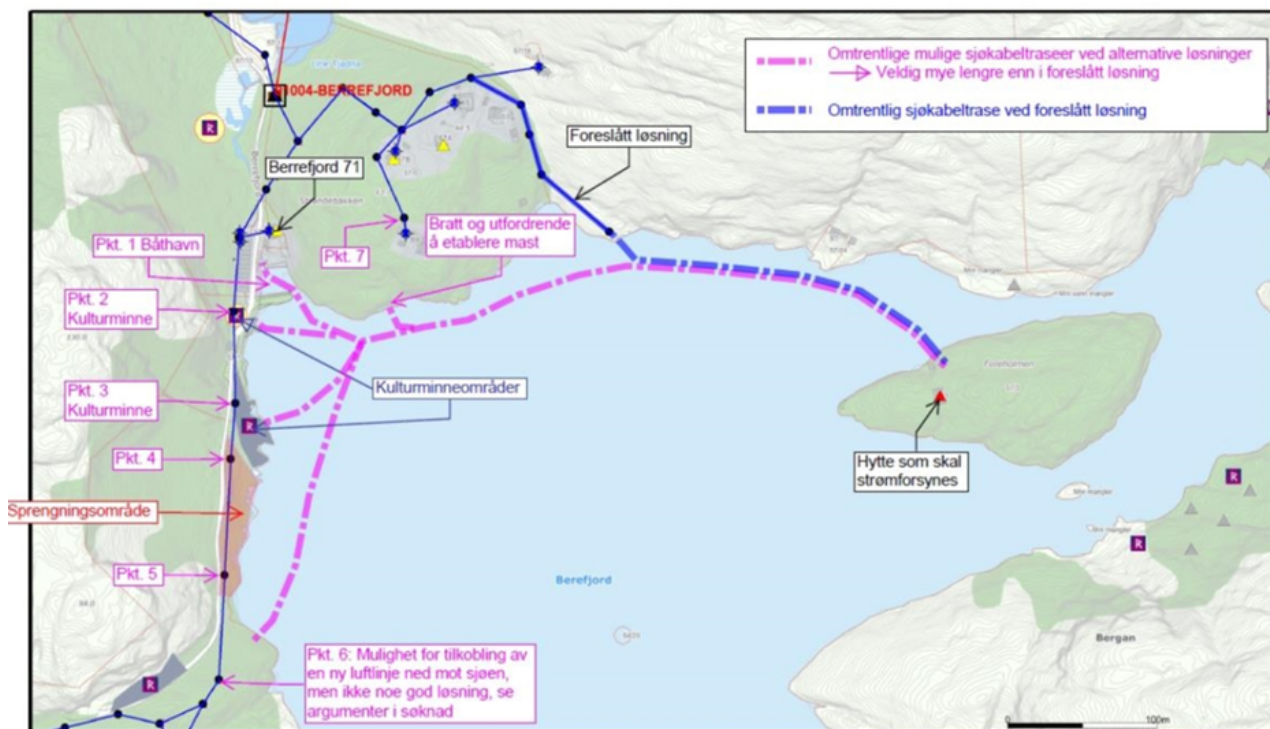


Figur 1: Vernegrensen for Flekkefjord LVO i rødt, samt Foreholmen markert med grønn ring.

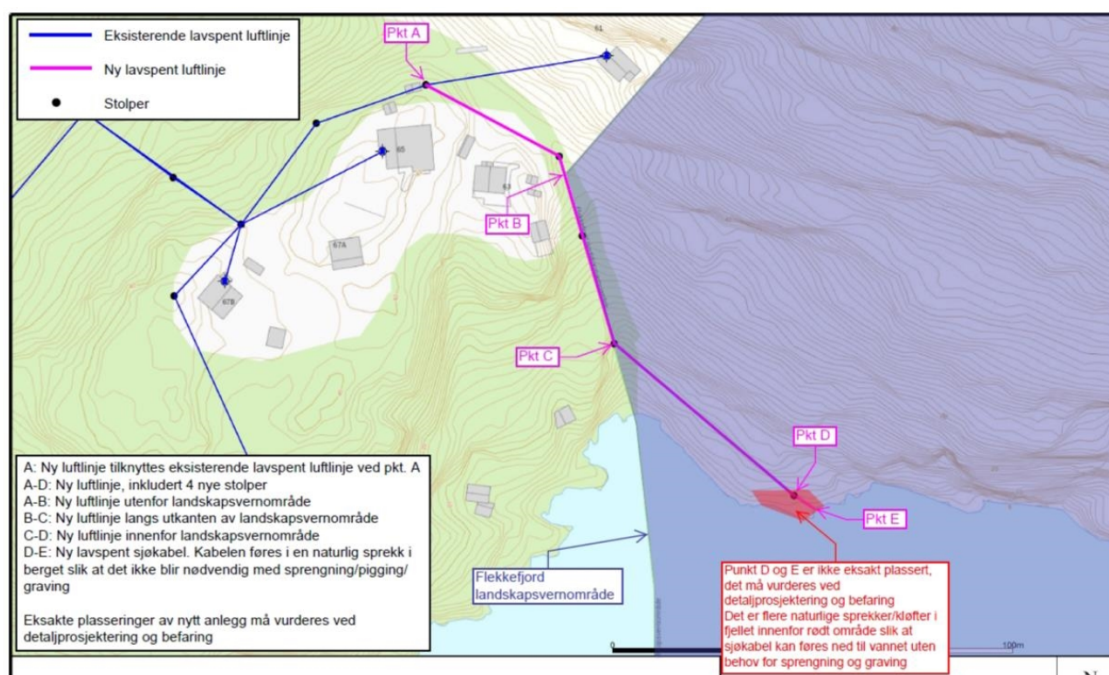
Etablering av lavspentnett (230V) på fastlandet

Traseen for ønsket etablering av lavspentnett (230V) fra fastlandet vises i fig. 2 og 3. Deler traseen ligger innenfor Flekkefjord landskapsvernområde, se fig. 3 hvor verneområdet er markert i blått.

Det er foreslått å koble seg til eksisterende lavspent luftlinje ved Berrefjord 65 (pkt. A i fig. 3). Herfra er det planlagt å etablere en lavspent luftlinje fra pkt. A til pkt. D for å berøre terrenget minst mulig. Estetisk sett vil det bli stolper, barduner og en luftledning som blir synlig, men dette har blitt forsøkt å plasseres skånsomt og minst mulig synlig i terrenget.



Figur 2: Oversiktskart over ønsket strømforsyningsløsninger til hytte på Foreholmen i blå linje, alternativer markert i rosa linjer.



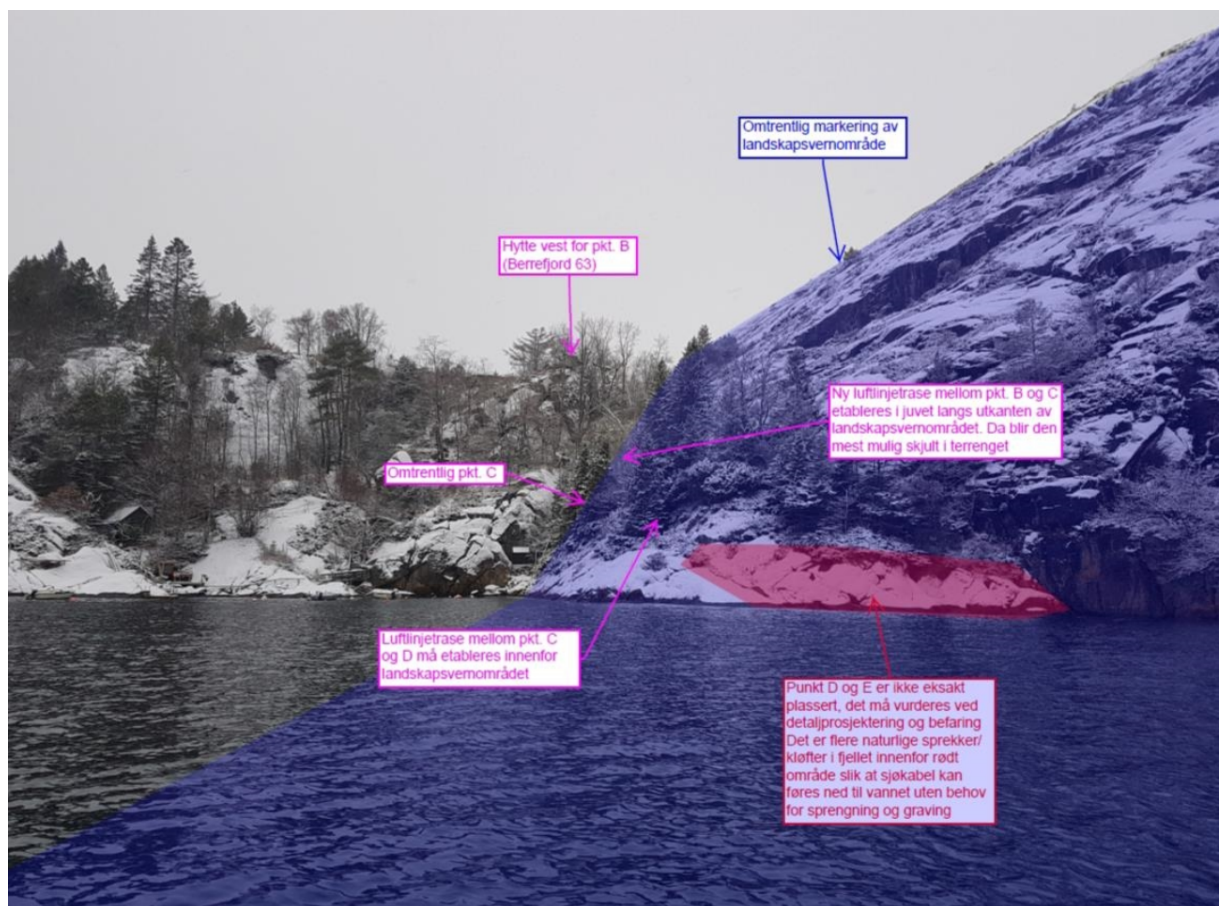
Figur 3: Omsøkt etablering av lavspentnett på fastlandet innenfor Flekkefjord landskapsvernområde.

Første del av traseen (pkt. A-B) går utenfor verneområdet. Mellom pkt. B og C er traseen planlagt i utkanten langs verneområdet, omtrent i eiendomsgrensen mellom 57/5 og 57/1. Mellom pkt. C og D er traseen plassert innenfor verneområdet for å nå ut til et punkt der det er mulig å legge en sjøkabel fra. Omtrentlig 60 meter av luftlinjen vil berøre landskapsvernområdet.

Mellom pkt. D og E er det planlagt å legge lavspent sjøkabel. I området ved pkt. D og E (markert rødt i kartskisse og bilde) er det flere naturlige sprekker i fjellet. Det er planlagt å føre kableen i en av disse sprekkeene slik at sprengning og graving ikke er nødvendig, samt at kableen blir mest mulig skjult i

terrenget. For å beskytte kabelen vil det være behov for å legge kabelen i et rør som boltes til fjellet, samt at røret må støpes over. Det er foreløpig ikke vurdert eksakt hvor pkt. D og E plasseres, dette må eventuelt vurderes ved detaljprosjektering og befaring. Ved denne løsningen blir sjøkabeltraseen kortet ned til et minimum, samt at kabelen føres langs land slik at man unngår områder som benyttes til tråling, fising, ankring, gyteområder osv.

Verneområdeforvalter har forespurt muligheten for å kunne legge hele strekket mellom pkt. C og E som en sjøkabel på land for å unngå at det blir satt opp luftlinje i verneområdet. Rejlers Engineering AS v/Line Aasen opplyser i telefon den 25. januar 2022 om at det da vil være nødvendig med sprengningsarbeid mellom pkt. C og D, da det ikke er nok masse i terrenget til å kunne dekke over sjøkabelen.



Det er også vurdert andre mulige løsninger som ikke berører landskapsvernområdet på fastlandet. Det går en luftlinje parallelt med veien sør for Berrefjord 71. Langs hele veistrekningen er det utfordrende terreng med berg og høydeforskjeller, dvs. at det må etableres en blanding av luftnett og kabel for å nå fram til sjøen. Det er utfordrende å finne en praktisk løsning som er i henhold til krav til kabellegging og som kan forsvares mot økte kostnader for kunden. I tillegg er det flere andre utfordringer som gjør at det ikke er funnet en mer foretrukket løsning enn løsningen som er foreslått, se kartskisse i fig. 2 og punktene nedenfor:

- Pkt. 1: Rett sør for Berrefjord 71 er det en båthavn som grunneierne ikke ønsker skal berøre fordi de mener at kabelen vil være til hinder samt at den kan skades av forankringer på havbunnen. Kabelen kan trolig mudres ned i havbunnen, men det er utfordrende å finne en kabeltrase ned fra veien til vannet uten å ødelegge oppbygning av veien.

- Pkt. 2 og 3: Sør for båthavna er det to master som kunne vært aktuelle å koble seg til. Begge disse ligger innenfor automatisk fredede kulturminneområder som det i utgangspunktet ikke ønskes å berøre fordi det kan føre til utfordringer med Fylkeskonservator. Også i disse alternativene er det utfordrende å komme seg fra mast og ned til vannet med tanke på at kabelen må legges i henhold til krav til kabelforlegning. Ved punkt 2 kommer eventuell kabel i konflikt med båthavna, dvs. at det er samme utfordringer som beskrevet ved pkt. 1.
- Pkt. 4 og 5: Sør for kulturminnene er det ytterligere to master, men i dette området er det uaktuelt for grunneier at det etableres lavspenningsnett.
- Pkt. 6: Enda lengre sør er det en mulig mast, men sjøkartet viser at det er dypt midt ute i Berrefjorden, samt at det er gyteområde for torsk og område for fiskeplasser, noe som medfører at kabelen da må legges rundt (nord for) dette området. Kabelen vil da bli veldig lang noe som medfører behov for ekstra forsterkning av lavspenningsnettet for å kunne forsyne kunden med spenningskvalitet som er god nok i henhold til forskriftskrav.

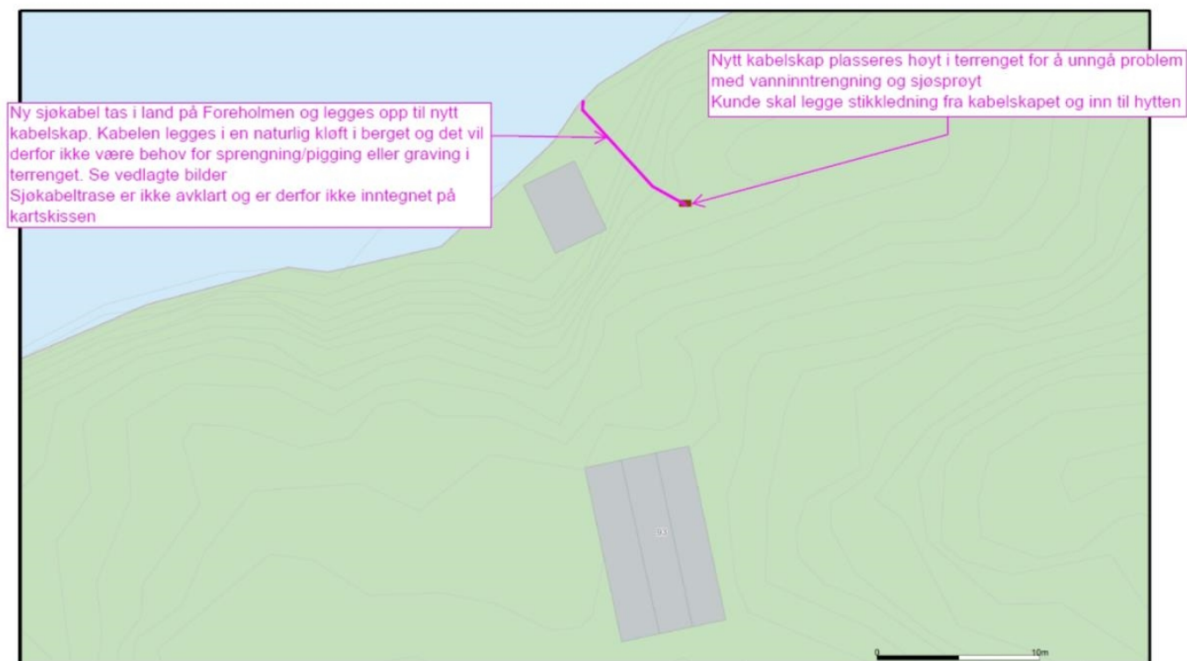
Ifølge grunneiere og sjøkart blir området i sjøen benyttet til blant annet tråling og fiske, og grunneierne mener at en kabel kan komme i konflikt med dette. Det er også registrert gyteplass for torsk i det dypeste området i bukta.

Det er også vurdert å tilkoble seg eksisterende luftlinje ved Berrefjord 69, pkt. 7, men terrenget mellom hytte og vannet er bratt og det er vanskelig å få plassert en stolpe nede ved vannet. Trolig vil det også være vanskelig å få aksept fra hytteeier da ny luftlinje må etableres i nærhet og midt i utsikten til hytta. Med bakgrunn i dette, legges det til grunn søknad om å etablere lavspent luftlinje og lavspent kabel innenfor Flekkefjord landskapsvernområde, som vist i fig. 3.

Ilandføring ved Foreholmen

Fig. 4 og 5 viser kartskisser og bilder for ønsket lavspentkabel (230V) og kabelskap på Foreholmen. Foreholmen ligger i sin helhet i verneområdet. Det er foreslått å føre lavspentkabelen opp en naturlig sprekk i fjellet fra vannet og opp til et kabelskap. Nytt kabelskap er tenkt å plasseres opp på platået sørøst for sjøbua. Fra kabelskapet planlegger tiltakshaver selv å etablere stikkledning til hytta.

Søker har i e-post datert 7. januar 2022 utdypet noen detaljer for denne delen av søknaden. I den dype revnen må kabelen dekkes med betong i henhold til forskrifter om installasjon. Revnen er dyp så dette vil ikke bli synlig fra noen andre vinkler en hvis man er på land og står på kaia ved sjøhuset og ser rett inn i revnen. Tilkoblingsskapet blir ikke synlig fra sjøen.



Figur 4: Kartskisse over lavspentkabel og kabelskap på Foreholmen i Flekkefjord LVO.



Figur 5: Bilde over lavspentkabel og kabelskap på Foreholmen i Flekkefjord LVO.

Juridisk grunnlag

Flekkefjord landskapsvernområde ble vernet 11. mars 2005 og forvaltningen av verneområdet er regulert i FOR-2005-03-11-225 Forskrift om Flekkefjord landskapsvernområde, Flekkefjord kommune, Vest-Agder.

Formålet med Flekkefjord landskapsvernområde er «å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei, samt å sikre områder som er viktig for biologisk mangfold, truede og sårbare plante- og dyrearter, og et variert kulturlandskap med fornminner og nyere tids kulturminner».

Etter § 3 pkt. 1.1 i verneforskriften er området «vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. Med de unntak som følger av punkt 1.2 og 1.3 i forskriften er det forbud mot inngrep og tiltak som oppføring, ombygging og riving av bygninger, brygger, moloer, broer og andre anlegg, veibygging, bergverksdrift, graving, påfylling av masse, boring og sprenging, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, planting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, oppsetting av skilt, opparbeiding og merking av turveier og stier, opplag av båter, utplassering av havbruksanlegg, husbåter og andre flytende innretninger. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse. Opplistingen er ikke uttømmende. Forvaltningsmyndigheten avgjør i tvilstilfeller om et tiltak må anses å ville endre landskapets art eller karakter vesentlig.» Etter § 3 punkt 2.1 i verneforskriften skal «plantelivet beskyttes mot skade og ødeleggelse».

Det finnes ingen spesifiserte dispensasjonsbestemmelser i verneforskriften som kan hjemle det omsøkte tiltaket, der formålet er å etablere ny strømforsyning til hytte. Forvaltningsmyndigheten kan imidlertid gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. § 48 i naturmangfoldloven (nml.) som erstatter § 4 i verneforskriften.

Det følger av forarbeidene til naturmangfoldloven at den generelle dispensasjonsbestemmelsen i § 48 ikke kan anvendes for å utvide den rammen som er trukket opp i vernevedtaket. Bestemmelsen skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Ved søknad om dispensasjon må det først vurderes om vilkårene er oppfylt. Vilråene er kumulative, det vil si at begge vilkårene må være oppfylt. Det at vilkårene er oppfylt gir ikke krav på dispensasjon. Bestemmelsen er en kan-bestemmelse, som innebærer at det skal foretas en konkret vurdering av om det skal gis en dispensasjon dersom vilkårene er oppfylt. I avveiningen av om dispensasjon skal gis må det foretas en skjønsmessig vurdering. Blant annet vil omfanget, miljøvirkningen og nødvendigheten av de tiltak som det søkes dispensasjon for, ha betydning. Også de hensyn som positivt taler for det omsøkte tiltak, og om det vil stride mot verneverdiene om tilsvarende dispensasjonssøknader blir innvilget i fremtiden, inngår i vurderingen.

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

Vurdering

Offentlig beslutningstaking som berører naturmangfoldet skal bygge på et vitenskapelig kunnskapsgrunnlag så langt dette er rimelig, jf. naturmangfoldloven § 8. Nord for Foreholmen er det registrert naturtypen ålegrassamfunn. I Berefjorden er det registrert lokalt viktig gytefelt for torsk. Verneområdeforvalter mener at det foreliggende kunnskapsgrunnlaget gir tilstrekkelig informasjon om tiltakets konsekvenser for naturmiljøet i Flekkefjord landskapsvernområde til at det kan fattes vedtak i saken. Det legges her vekt på opplysninger som kommer frem i Naturbase, NVE Atlas, forvaltningsplan, sammen med informasjon i forbindelse med forarbeidet til vernet, til grunn for vurderingen av kunnskapsgrunnlaget, jf. nml. § 9 «føre-var-prinsippet»

Flekkefjord landskapsvernområde har som formål om å blant annet ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater og urørt skjærgård. Etter verneforskriften § 3 pkt. 1.1 er det ikke tillatt til inngrep og tiltak som fremføring av luft- og jordledninger, og det finnes ingen spesifikk dispensasjonshjemmel som gjør unntak fra dette forbudet. Søknaden må derfor behandles etter nml. § 48.

I gjeldende forvaltningsplan for Flekkefjord landskapsvernområde fra 2010 er nyetablering av infrastruktur som strømnnett ikke nærmere beskrevet. I verneplanen for Flekkefjord landskapsvernområde fra 2005 står det blant annet at det meste av verneforslaget er uberørt av tekniske inngrep fra nyere tid. Med tekniske inngrep menes blant annet fremføring av luft- og jordledninger. Av større tekniske inngrep som kraftlinjer og -kabler innenfor verneområdet er følgende listet opp:

- Et luftspenn og to undersjøiske kabler på tvers av Hidrasundet, nord for Austrøyna, Hidra. Luftspennet kommer fra Itland med tilknytning over Bjørkåsen og Haugeland til Kvelland i øst og over Hålandsvannet i nordlig retning.
- Et luftspenn mellom Hogstad og Åsnes går innom landskapsverneforslaget fra Foreåsen, vest for Dåstøl

I kgl. res. for Flekkefjord landskapsvernområde fra 2005 s. 11 vises det til at den indre delen av Berefjord fremstår som lite påvirket av moderne inngrep og er en av svært få naturlige skjermede havner i området. Videre i kgl. res. s. 15 har strømforsyning blitt omtalt, hvor det vises det til at ny strømforsyning til f.eks. industri, bolig- og hyttefelt, fiskeoppdrett med videre må ha en dispensasjon, og det vises til de spesifiserte dispensasjonshjemlene i verneforskriften som hensyntar drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg.

I forbindelse med søknaden må man vurdere den effekten tiltaket kan ha på verneverdiene i landskapsvernområdet, jf. nml. § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning. Så langt verneområdeforvalter kjenner til, har det ikke blitt gitt dispensasjon til etablering av strømforsyning til hytter tidligere i Flekkefjord landskapsvernområde. I 2009 ble det søkt om fremføring av 230V luftlinje for strømforsyning til fritidsboligen på Foreholmen i Berefjord. Under Fylkesmannen i Vest-Agder sin saksbehandling av søknaden datert 15. juni 2009 ble søknaden avslått, på bakgrunn av at «det er så langt vi kjenner til ikke inngrep langs sjøkanten i området i dag. Fremføring av luftkabel med stolper vil etter Fylkesmannens vurdering klart innvirke på landskapets art og karakter ved at det visuelle inntrykket i skjærgården påvirkes. Forvaltningsmyndigheten har dermed ikke anledning til å tillate tiltaket i henhold til §4 i verneforskriften». I vedtaksbrevet står det at strømforsyning lagt som sjøkabel vil kunne vurderes etter ny søknad. Det er dette som nå omsøkes på deler av den planlagte traseen, og som også må vurderes i henhold til verneformålet og verneforskriften.

For Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde finner verneområdeforvalter en sak fra 2006, hvor det ble søkt om framføring av jordkabel til 6 sjøboder i Stølsvika på Flekkerøy langs en eksisterende sti. I Fylkesmannen i Vest-Agder sin saksbehandling av søknaden ble det gitt avslag, med vekt på at

framføring av strømkabel og mulighet for økt belysning vil kunne endre landskapets karakter. Avslaget ble påklaget av tiltakshaver og behandlet av Direktoratet for naturforvaltning (i dag Miljødirektoratet). Klagen ble tatt til følge, med vekt på at framføringen av strømkabelen skulle legges for hånd langs sti, samt at installering av strøm ikke ville medføre noen nyetablering av lyskilde da det fra før av ble brukt bla. solcellepanel og strømaggregat.

Fremføring av luftkabel med stolper i verneområdet vurderes til å vesentlig kunne endre eller virke inn på landskapets art eller karakter, og komme i konflikt med verneformålet om å ta vare på et representativt og særpreget landskap med blant annet urørt skjærgård. Når det gjelder den delen av traseen hvor det er planlagt å legge sjøkabel i bergsprekker på land, vil dette ha en mindre innvirkning på landskapets art eller karakter enn luftlinje, men vil likevel være et varig teknisk inngrep i landskapsvernområdet som det tidligere er tatt høyde for og vurdert under opprettelsen av vernet. Dette viser seg i verneforskriften, hvor framføring av jord- og luftledning ikke er tillatt. Det vurderes derfor til at det under føringene fra verneprosessen ikke var ønskelig å åpne opp for tekniske inngrep som her er omsøkt.

I Miljødirektoratets veileder M106-2014 «Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter» står det at i en vurdering av om en tillatelse bør gis skal eventuelle presedensvirkninger av en tillatelse også vurderes. Selv om en enkeltstående tillatelse ikke vil være i strid med verneformålet eller påvirke verneverdiene på stedet, må det alltid vurderes om en tillatelse kan skape presedens, og således bidra til en gradvis forringelse av verneverdiene i området. I Flekkefjord landskapsvernområde er det ca. 35 fritidsboliger og sjøbuer i 100-metersbeltet langs sjøen i landskapsvernområdet. En eventuell dispensasjon til å etablere strømforsyning som omsøkt vil kunne gi presedens for mulige lignende saker i framtiden, og være uheldig for landskapets samlede belastning over tid.

Verneområdeforvalter vurderer det derfor til at det ikke er hjemmel til å tillate etablering av strømforbindelse til hytte på Foreholmen i Flekkefjord landskapsvernområde da tiltaket vil være i strid med verneformålet for Flekkefjord landskapsvernområde om å ta vare på urørt skjærgård lite påvirket av nyere tekniske inngrep, og vil kunne påvirke verneverdiene negativt over tid.

Statsforvalteren i Agder
Postboks 504
4804 Arendal

Deres ref.
Jorunn Haugen

Vår ref.
PRO200001964 - Line Aasen

Sted
Kristiansand

Dato
07.01.2022

Søknad om etablering av lavspentkabel og kabelskap innenfor Flekkefjord landskapsvernområde

Agder Energi Nett AS har mottatt en forespørsel fra kunde Rune Staddeland ved Berrefjord 93. Kunden ønsker strømforsyning til sin hytte på Foreholmen i Flekkefjord.

Det har blitt gjennomført en befaring med undertegnede, kunden og representant fra Agder Energi Nett for å finne en mulig løsning for strømforsyning.

Foreholmen ligger innenfor Flekkefjord landskapsvernområde og vi har forstått at kunden har hatt kontakt med Statsforvalteren ved Jorunn Haugen tidligere i forbindelse med øvrige tiltak på øya.

Siden hytten ligger på en øy, må kablen føres som sjøkabel inn til fastlandet ved Berrefjord. På grunn av landskapsvernområde, kulturminner, gyteplasser og terreng i områdene i nærheten av dagens lavspentnett, er det usikkert hvor kablen kan føres i land. Vi har derfor valgt å dele søknadene opp i flere deler. Ilandføring ved Foreholmen er første søknad. Denne følger i neste avsnitt. Det vil bli sendt egne søknader til aktuelle myndigheter for ilandføring ved fastlandet og for sjøkabeltrase. Siden løsning er uavklart er ikke sjøkabeltrase videre inn mot land inntegnet i vedlagte kartskisser da det ikke er en del av søknaden.

På grunn av verneområdet har vi konsentrert oss om å finne en løsning som i minst mulig grad berører området fysisk da graving og sprengning antas som uaktuelt. I vedlagte kartskisser og bilder er det beskrevet en løsning som vi mener i svært liten grad berører terrenget ved Foreholmen. Det er foreslått å føre lavspentkablen opp en naturlig sprekke i fjellet slik at kablen kan legges uten graving, sprengning og samtidig være nærmest usynlig i terrenget etter utført arbeid. Kablen skal føres fra vannet og opp til et kabelskap. Sprekken i fjellet går uavbrutt på hele strekningen.

Nytt kabelskap må plasseres opp på platået sørøst for sjøbua slik at skapet står trygt i forhold til vanninntrengning og sjøsprøyt (kunden opplyser at det til tider er så høy vannstand at vannet går langt opp på sjøbua). Fra kabelskapet skal kunden selv etablere stikkledning til hytten (stikkledning er ikke en del av denne søknaden, det må kunden selv ordne).

På vegne av Agder Energi Nett AS søker vi herved om tillatelse til å etablere ny lavspentkabel (230V) og kabelskap for forsyning av abonnent ved Foreholmen. Se vedlagte kartskisser og bilder for nærmere illustrasjon av løsningsforslag.

Eier og tiltakshaver: Eier av lavspentkabel og kabelskap, samt tiltakshaver for utbygging vil være Agder Energi Nett AS v/Arild Tesaker.

Kunde: Kunde er Rune Halvorsen Staddeland, 91875777, run-stad@online.no

Spørsmål kan rettes til undertegnede eller til kunde Rune Staddeland.

Svar på søknaden sendes til: Rejlers Engineering AS v/Line Aasen, Pb 614 Lundsiden, 4606 Kristiansand. Evt. på epost til: line.aasen@rejlers.no.

Med vennlig hilsen



Rejlers Engineering AS
Prosjektingeniør Elkraft

Vedlegg:

- Vedlegg 1 Kartskisse 1t1000
- Vedlegg 2 Kartskisse 1t250
- Vedlegg 3 Bilde 1
- Vedlegg 4 Bilde 2
- Vedlegg 5 Bilde 3
- Vedlegg 6 Bilde 4
- Vedlegg 7 Bilde 5



Nytt kabelskap

Naturlig kløft i fjellet



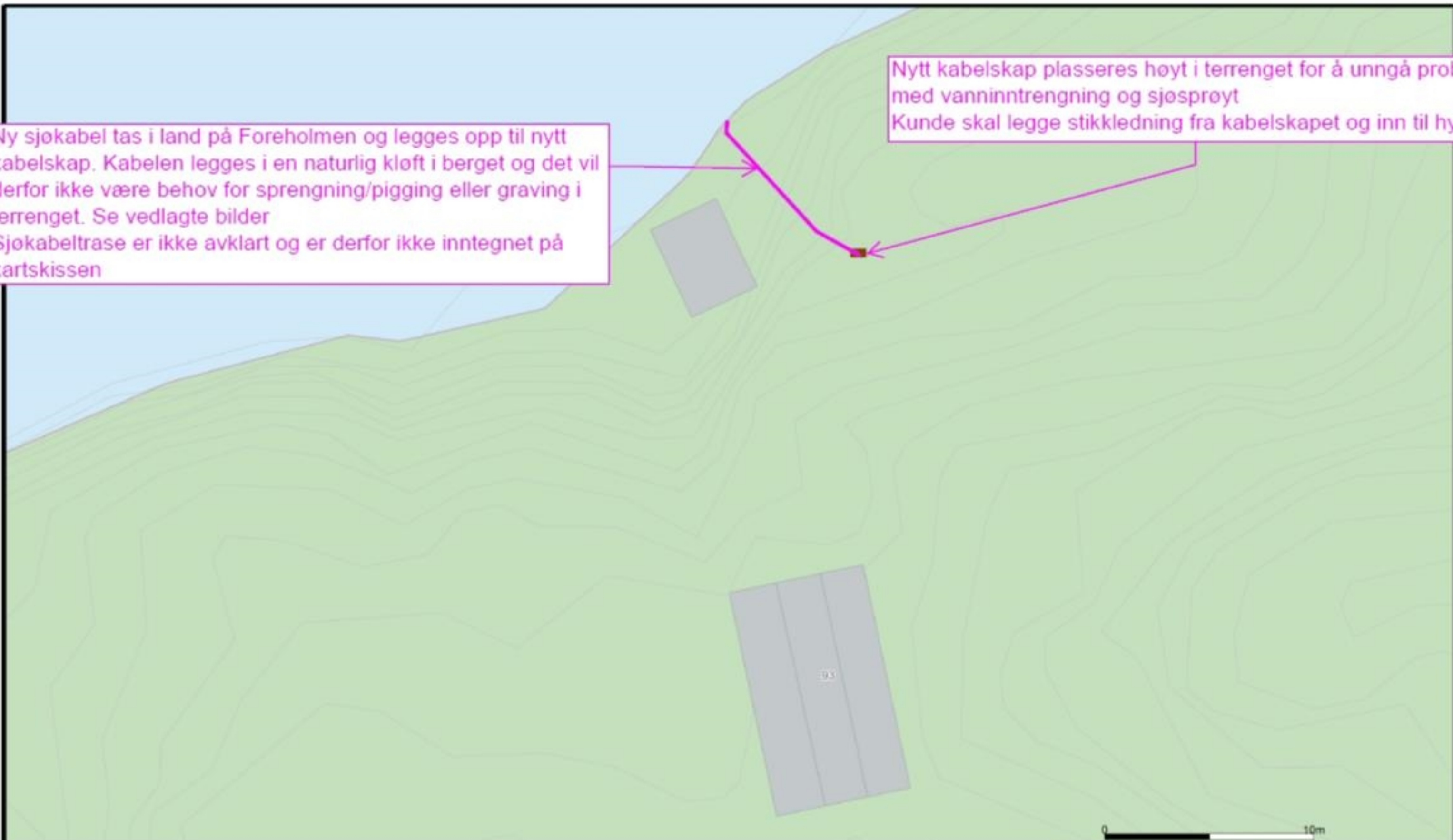
Naturlig kløft i fjellet
Kabel føres i denne



Naturlig kløft i fjellet
Kabel føres i denne

Ny sjøkabel tas i land på Foreholmen og legges opp til nytt kabelskap. Kabelen legges i en naturlig kløft i berget og det vil derfor ikke være behov for sprengning/pigging eller graving i terrenget. Se vedlagte bilder
Sjøkabeltrase er ikke avklart og er derfor ikke inntegnet på kartskissen

Nytt kabelskap plasseres høyt i terrenget for å unngå problem med vanninntrengning og sjøsprøyt
Kunde skal legge stikkledning fra kabelskapet og inn til hytten



Kartskisse 1t250

agder energi

Agder Energi Nett AS

Dato: 2022.01.04
Stige: linaas

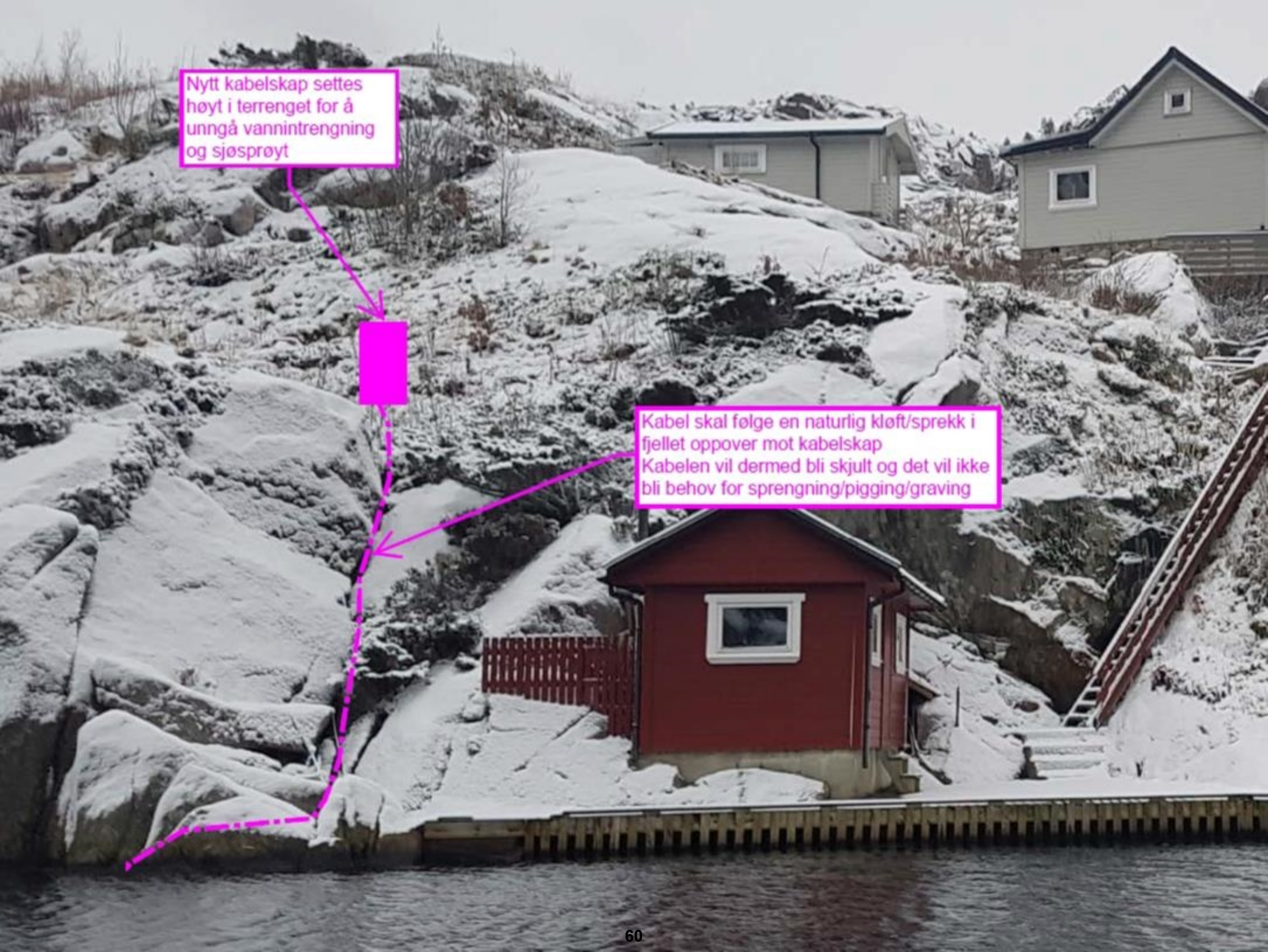


Målestokk
1:250



Kabel føres i kløften

Naturlig kløft i fjellet



Nytt kabelskap settes høyt i terrenget for å unngå vanninntrengning og sjøsprøyt

Kabel skal følge en naturlig kløft/sprekk i fjellet oppover mot kabelskap
Kabelen vil dermed bli skjult og det vil ikke bli behov for sprengning/pigging/graving



Aktuelt anleggsområde - se detaljskisse

Hytte på Foreholmen som skal strømforsynes

Kartskisse 1t1000

agder energi

Agder Energi Nett AS

Dato: 2022.01.04
Egnet: linaas



Målestokk
1:1000

Fra: Line Aasen[Line.Aasen@rejlers.no]

Sendt: 07.01.2022 09:02:00

Til: Postmottak SFAG

Kopi: johaug@statsforvalteren.no

Tittel: Søknad om etablering av lavspentnett innenfor Flekkefjord landskapsvernområde - Del 1: Ilandføring ved Foreholmen

Hei

Agder Energi Nett AS har mottatt en forespørsel fra kunde ved Berrefjord 93. Kunden ønsker strømforsyning til sin hytte på Foreholmen i Flekkefjord

Siden dette er et søknadspliktig tiltak, sender vi herved en søknad for tiltaket

Siden kundens anlegg ligger på en øy, må kablet legges i sjøen inn til landsiden ved Berrefjord. På grunn av landskapsvernområde, kulturminner, gyteplasser og terreng er det usikkert hvor kablet kan føres i land. Vi har derfor valgt å dele søknadene opp i to deler.

Dette er søknad for del 1: Ilandføring ved Foreholmen

Se vedlagte søknad, kartskisser og bilder

Kunden opplyser at Jorunn Haugen er saksbehandler for øvrige tiltak i området. Vi har derfor satt Haugen på kopi på mail

Eventuelle spørsmål rettes til undertegnede eller til kunde Rune Staddeland, 91875777, run-stad@online.no

Eier og tiltakshaver er Agder Energi Nett AS v/Arild Tesaker, arild.tesaker@ae.no

Svar på søknaden sendes Rejlers Engineering AS v/Line Aasen, Pb 614 Lundsiden, 4606 Kristiansand. Eventuelt på epost: line.aasen@rejlers.no

Med vennlig hilsen / Best regards
På vegne av Agder Energi Nett AS

Line Aasen
Prosjektingeniør Energi – Elkraft sør

REJLERS

line.aasen@rejlers.no

Mobile +47 416 26 609

rejlers.no

Kjøita 18, 4630 Kristiansand, Norway

HOME of the
LEARNING
MINDS

Fra: Line Aasen[Line.Aasen@rejlens.no]

Sendt: 07.01.2022 09:01:00

Til: Postmottak SFAG

Kopi: Postmottak SFAG

Tittel: Søknad om etablering av lavspentnett innenfor Flekkefjord landskapsvernområde - Del 2: Ilandføring ved Berrefjord

Hei

Agder Energi Nett AS har mottatt en forespørsel fra kunde ved Berrefjord 93. Kunden ønsker strømforsyning til sin hytte på Foreholmen i Flekkefjord

Siden dette er et søknadspliktig tiltak, sender vi herved en søknad for tiltaket

Siden kundens anlegg ligger på en øy, må kablet legges i sjøen inn til landsiden ved Berrefjord. På grunn av landskapsvernområde, kulturminner, gyteplasser og terreng er det usikkert hvor kablet kan føres i land. Vi har derfor valgt å dele søknadene opp i to deler.

Dette er søknad for del 2: Ilandføring ved Berrefjord

Se vedlagte søknad, kartskisser og bilder

Kunden opplyser at Jorunn Haugen er saksbehandler for øvrige tiltak i området. Vi har derfor satt Haugen på kopi på mail

Eventuelle spørsmål rettes til undertegnede eller til kunde Rune Staddeland, 91875777, run-stad@online.no

Eier og tiltakshaver er Agder Energi Nett AS v/Arild Tesaker, arild.tesaker@ae.no

Svar på søknaden sendes Rejlens Engineering AS v/Line Aasen, Pb 614 Lundsiden, 4606 Kristiansand. Eventuelt på epost: line.aasen@rejlens.no

Med vennlig hilsen / Best regards

Line Aasen

Prosjektingeniør Energi – Elkraft sør

REJLERS

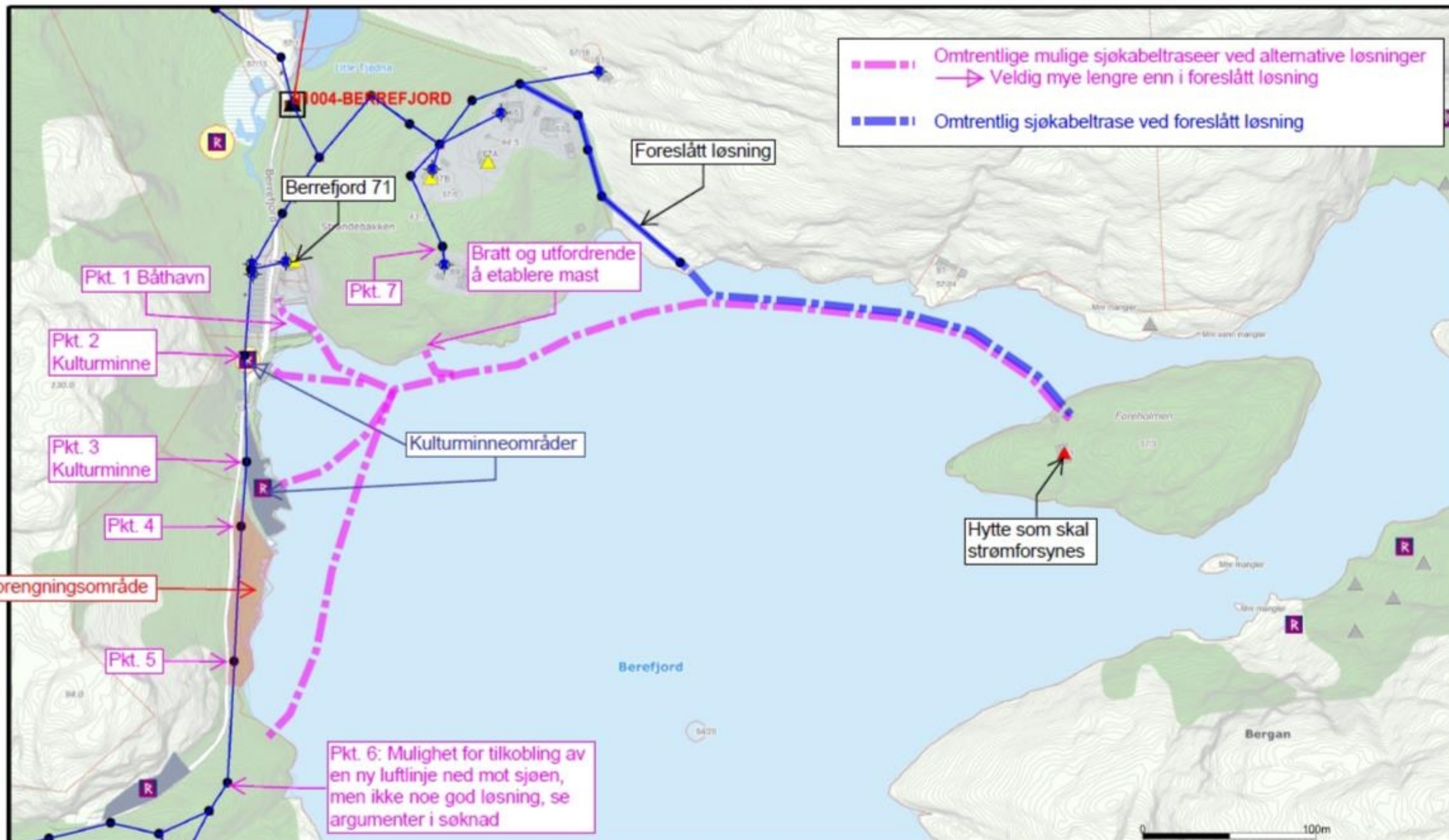
line.aasen@rejlens.no

Mobile +47 416 26 609

rejlens.no

Kjøita 18, 4630 Kristiansand, Norway

HOME of the
LEARNING
MINDS



Mulige løsninger som ikke er foreslått

agder energi

Agder Energi Nett AS

Dato: 2022.01.06
Tegn: linaas



Målestokk
1:3000

Statsforvalteren i Agder
Postboks 504
4804 Arendal

Deres ref.
Jorunn Haugen

Vår ref.
PRO200001964 - Line Aasen

Sted
Kristiansand

Dato
07.01.2022

Søknad om etablering av lavspent luftlinje og lavspentkabel innenfor Flekkefjord landskapsvernområde

Agder Energi Nett AS har mottatt en forespørsel fra kunde Rune Staddeland ved Berrefjord 93. Kunden ønsker strømforsyning til sin hytte på Foreholmen i Flekkefjord.

Det har blitt gjennomført en befaring med undertegnede, kunden og representant fra Agder Energi Nett for å finne mulige løsninger for strømforsyning. Grunneiere har også uttalt seg og alle eventuelle berørte grunneiere stiller seg positive til tiltaket og løsningene som er framlagt.

Følgende søknad sendes på vegne av Agder Energi Nett AS og er en søknad om etablering av lavspentnett (230V) på fastlandet ved Berrefjord. Vi henviser til parallelt sendt søknad om etablering av lavspentnett på Foreholmen. Vi ønsker at søknadene behandles uavhengig av hverandre. Når endepunktene er avklart vil det også bli sendt en søknad om sjøkabel til havnemyndighet. På grunn av usikkerhet rundt endepunktene er ikke sjøkabeltrase og ilandføring ved Foreholmen inntegnet i vedlagte kartskisse da det ikke er en del av søknaden.

Deler av det aktuelle området ved fastlandet er innenfor Flekkefjord landskapsvernområde. Vi har forstått at kunden har hatt kontakt med Statsforvalteren ved Jorunn Haugen tidligere i forbindelse med øvrige tiltak på øya og at der er strenge restriksjoner for tiltak innenfor landskapsvernområdet.

På befaring har vi kikket på flere mulige løsninger, men det er få løsninger som er gunstige på grunn av landskapsvernområde, kulturminner, terreng, restriksjoner fra grunneiere, gyteplasser og båthavner i området. Både praktiske utfordringer og kostnader er viktige aspekter for at vi legger fram den løsningen som her følger i neste avsnitt. Argumenter for hvorfor vi foreslår denne løsningen og ikke andre alternative løsninger er gitt lengre ned i søknaden.

Foreslått løsning: På grunn av verneområdet har vi konsentert oss om å finne en løsning som i minst mulig grad berører området og terrenget fysisk da graving og sprengning antas som uaktuelt. Det er foreslått å koble seg til eksisterende lavspent luftlinje ved Berrefjord 65 (pkt. A). Herfra er det planlagt å etablere en lavspent luftlinje fra pkt. A til pkt. D for å berøre terrenget minst mulig. Det er da kun mastepunktene som fysisk vil berøre terrenget, dvs. stolpe, stag og barduner. Estetisk sett vil det bli stolper, barduner og en luftledning som blir synlig, men dette har vi forsøkt å plasseres skånsomt og minst mulig synlig i terrenget.

- Første del av traseen (pkt. A-B) går utenfor verneområdet

REJLERS ENGINEERING AS

Postboks 603, Lundsiden
4606 KRISTIANSAND
Org.nr: 995 500 167

Besøksadresse: Kjøita 18,
4630 Kristiansand

Tel: +47 38 60 70 00

www.rejlers.no

Side 1

- Mellom pkt. B og C er traseen planlagt i utkanten langs verneområdet, omtrent i eiendomsgrensen mellom 57/5 og 57/1. Traseen er plassert i dalen slik at den blir mest mulig skjult i terrenget
- Mellom pkt. C og D er traseen plassert innenfor verneområdet for å nå ut til et punkt der det er mulig å legge en sjøkabel fra. Omtrentlig 60m av luftlinjen vil berøre landskapsvernområdet

Mellom pkt. D og E er det planlagt å legge lavspent sjøkabel. I området ved pkt. D og E (markert rødt i kartskisse og bilde) er det flere naturlige sprekker i fjellet. Det er planlagt å føre kabelen i en av disse sprekken slik at sprengning og graving ikke er nødvendig, samt at kabelen blir mest mulig skjult i terrenget. For å beskytte kabelen vil det være behov for å legge kabelen i et rør som boltes til fjellet, samt at røret må støpes over. Det er foreløpig ikke vurdert eksakt hvor pkt. D og E plasseres, dette må eventuelt vurderes ved detaljprosjektering og befarung.

Ved denne løsningen blir sjøkabeltraseen kortet ned til et minimum, samt at kabelen føres langs land slik at vi unngår områder som benyttes til tråling, fiske, ankring, gyteområder osv.

Mulige løsninger som ikke er å foretrekke: På befarung har vi også vurdert andre mulige løsninger som ikke berører landskapsvernområdet på land. Vi er avhengig av å tilkoble oss eksisterende luftnett som er i området. Det går en luftlinje parallelt med veien sør for Berrefjord 71. Langs hele veistrekningen er det utfordrende terreng med berg og høydeforskjeller, dvs. at det må etableres en blanding av luftnett og kabel for å nå fram til sjøen. Det er utfordrende å finne en praktisk løsning som er ihht. til krav til kabellegging og som kan forsvares mot økte kostnader for kunden. Sjøkabelen blir i alle disse alternativene minst dobbelt så lang som i foreslått alternativ, noe som utgjør veldig mye for kostnadsbildet.

I tillegg er det flere andre utfordringer som gjør at vi ikke har funnet en mer foretrukket løsning enn løsningen vi foreslår. Se kartskisse «Mulige løsninger som ikke er foreslått» for punkthenvvisninger

- Pkt. 1: Rett sør for Berrefjord 71 er det en båthavn som grunneierne ikke ønsker at vi skal berøre fordi de mener at kabelen vil være til hinder samt at den kan skades av forankringer på havbunnen. Kabelen kan trolig mudres ned i havbunnen slik at vi unngår konflikter og skader, men det er utfordrende å finne en kabeltrase ned fra veien til vannet uten å ødelegge oppbygning av veien (veien er støttet opp av stablet stein som vi ikke ønsker å flytte på da veien kan komme til å rase ut. Det vil også bli utfordrende å gjenopprette steinsettingen etterpå).
- Pkt. 2 og 3: Sør for båthavna er det to master som kunne vært aktuelle å koble seg til. Begge disse ligger innenfor automatisk fredede kulturminneområder som vi i utgangspunktet ikke ønsker å berøre fordi det kan føre til utfordringer med Fylkeskonservator. Også i disse alternativene er det utfordrende å komme seg fra mast og ned til vannet med tanke på at kabelen må legges ihht. krav til kabelforlegning. Ved punkt 2 kommer eventuell kabel i konflikt med båthavna, dvs. at det er samme utfordringer som beskrevet ved pkt. 1
- Pkt. 4 og 5: Sør for kulturminnene er det ytterligere to master, men i dette området er det uaktuelt for grunneier at vi etablerer lavspentnett da grunneier bruker området til å spreng ut stein. Vi får dermed ikke tillatelse til dette da det vil hindre grunneiers planer for området

- Pkt. 6: Enda lengre sør er det en mulig mast vi kan tilkoble oss. Men sjøkartet viser at det er dypt midt ute i Berrefjorden, samt at det er gyteområde for torsk og område for fiskeplasser, noe som medfører at kabelen da må legges rundt (nord for) dette området. Kabelen vil da bli veldig lang noe som medfører behov for ekstra forsterkning av lavspentnettet for å kunne forsyne kunden med spenningskvalitet som er god nok ihht. forskriftskrav. Forsterkning av lavspentnett og lengre sjøkabel ihht. denne løsningen vil bli veldig mye dyrere for kunden og er dermed svært lite ønskelig

Alle løsninger der vi tilkobler oss luftlinje sør for båthavn, vil medføre en god del lengre sjøkabel og dermed fordyre prosjektet for kunden. I tillegg vil det medføre at vi berører sjøbunnen over en lengre distanse. Ifølge grunneiere og sjøkart blir området i sjøen benyttet til blant annet tråling og fiske, og grunneierne mener at en kabel kan komme i konflikt med dette. Havnemyndighet vil med bakgrunn i dette trolig ikke godta en lengre kabel enn nødvendig langs sjøbunnen. Det er også registrert gyteplass for torsk i det dypeste området i bukta, noe som erfaringsmessig kan føre til utfordringer når søknad for sjøkabel skal sendes inn. Se vedlagte sjøkart

- Pkt. 7: Det er også vurdert å tilkoble seg eksisterende luftlinje ved Berrefjord 69, men terrenget mellom hytte og vannet er bratt og det er vanskelig å få plassert en stolpe nede ved vannet. Trolig vil det også være vanskelig å få aksept fra hytteeier da ny luftlinje må etableres i nærhet og midt i utsikten til hytta. Kabelen bli også i dette alternativet en del lengre enn i foreslått alternativ.

Med bakgrunn i disse argumentene har vi kommet fram til at vi ønsker å framlegge det løsningsforslaget som vi gjør, dvs. å etablere lavspent luftlinje og lavspent kabel innenfor Flekkefjord landskapsvernområde. Vi forstår at dette ikke er ønskelig, men Agder Energi Nett har et ansvar for å tilstrebe å tilby kunden den mest hensiktsmessige løsningen med tanke på kostnader. Vi har som beskrevet over gjort et arbeid for å finne en alternativ løsning, men det er vanskelig å forsvare disse løsningene når vi har en annen løsning som er billigere og enklere å løse i praksis. Uansett løsning vil vi trolig få utfordringer med enten Statsforvalter, Fylkeskonservator, havnemyndighet eller andre myndigheter da området er et utfordrende område å etablere nytt tiltak.

Eier og tiltakshaver: Eier av lavspent luftlinje og lavspent kabel, samt tiltakshaver for utbygging vil være Agder Energi Nett AS v/Arild Tesaker.

Kunde: Kunde er Rune Halvorsen Staddeland, 91875777, run-stad@online.no

Spørsmål kan rettes til undertegnede eller til kunde Rune Staddeland.

Svar på søknaden sendes til: Rejlers Engineering AS v/Line Aasen, Pb 614 Lundsiden, 4606 Kristiansand. Evt. på epost til: line.aasen@rejlers.no.

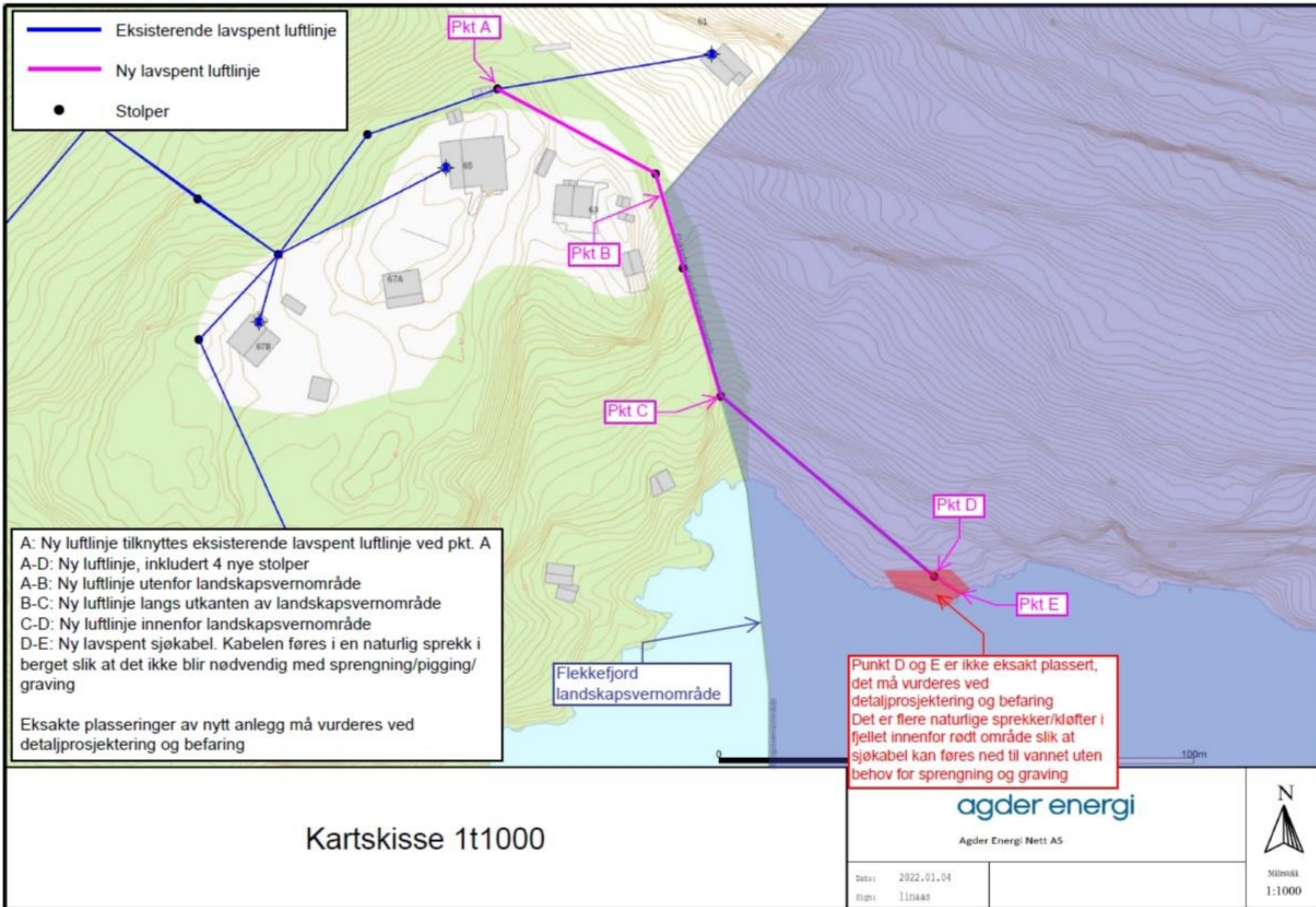
Med vennlig hilsen

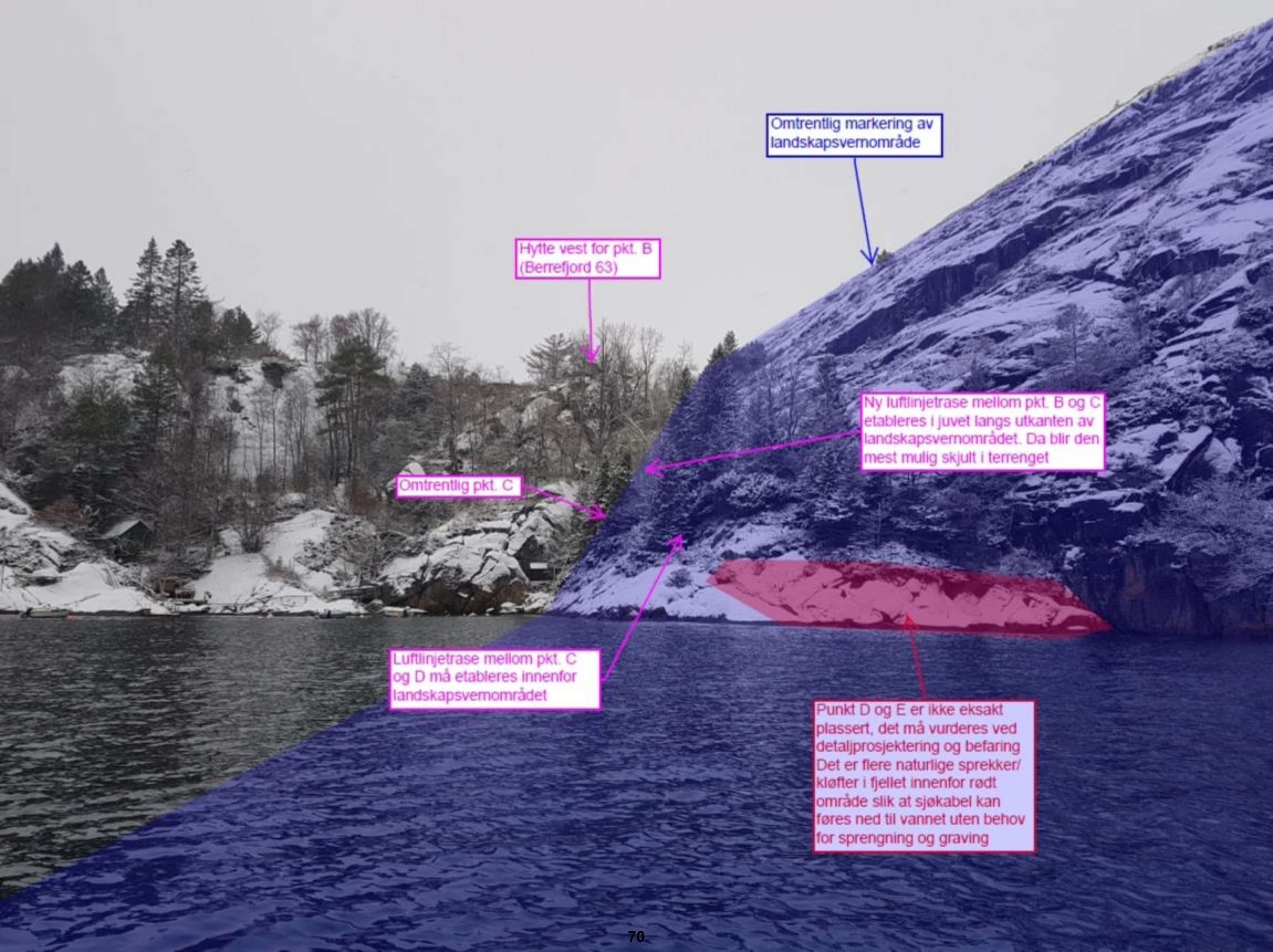
dine faser

Rejlers Engineering AS
Prosjektingeniør Elkraft

Vedlegg:

- Vedlegg 1 Kartskisse 1t1000
- Vedlegg 2 Bilde 1
- Vedlegg 3 Bilde 2
- Vedlegg 4 Sjøkart
- Vedlegg 5 Mulige løsninger som ikke er foreslått





Omtrentlig markering av landskapsvernområde

Hytte vest for pkt. B (Berrefjord 63)

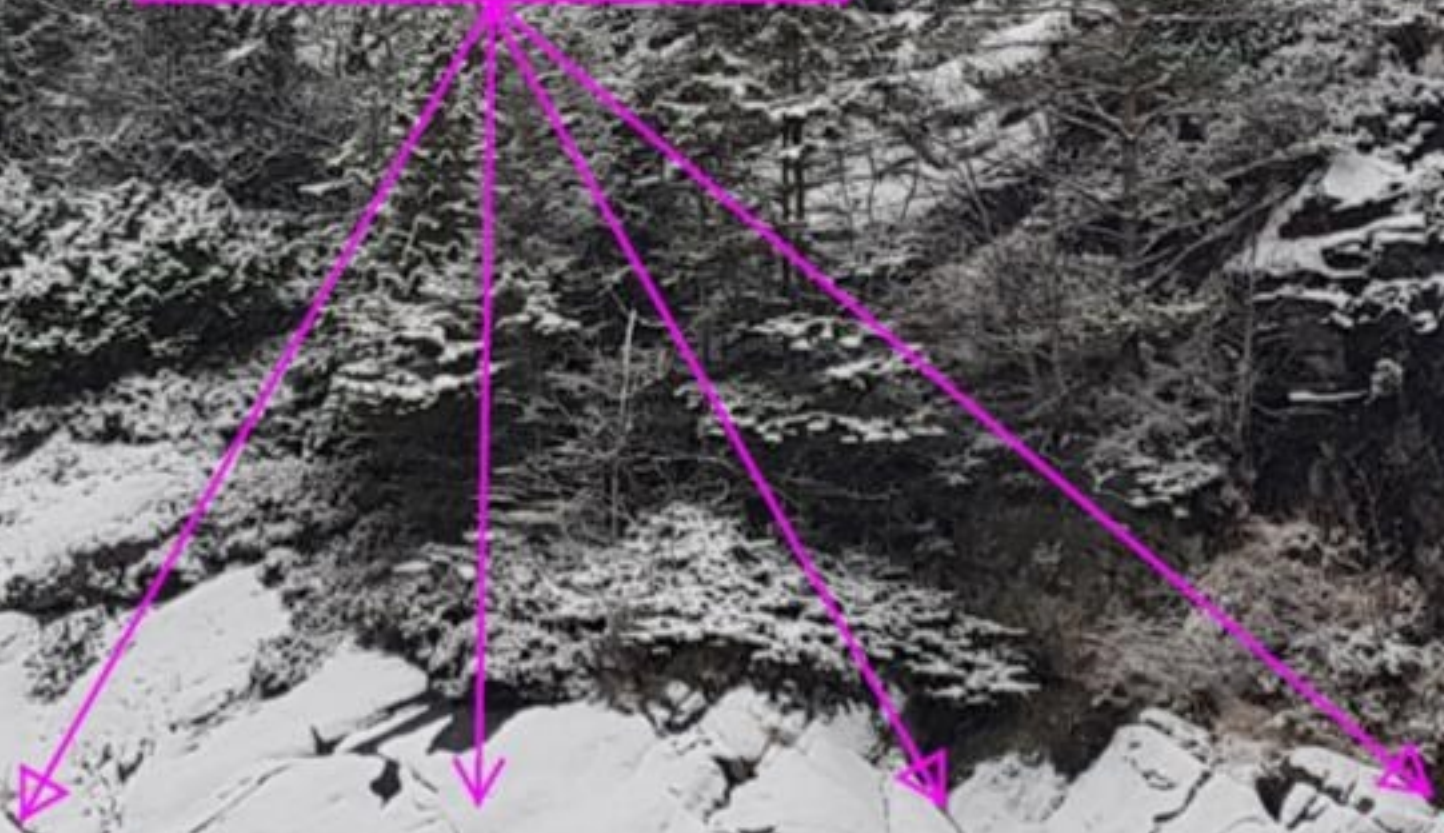
Ny luftlinjetråse mellom pkt. B og C etableres i juvet langs utkanten av landskapsvernområdet. Da blir den mest mulig skjult i terrenget

Omtrentlig pkt. C

Luftlinjetråse mellom pkt. C og D må etableres innenfor landskapsvernområdet

Punkt D og E er ikke eksakt plassert, det må vurderes ved detaljprosjektering og befaring. Det er flere naturlige sprekker/kløfter i fjellet innenfor rødt område slik at sjøkabel kan føres ned til vannet uten behov for sprengning og graving

Flere naturlige sprekker i fjellet
ved pkt. D/E
Sjøkabel føres i en av disse





60m



KYSTVERKET

R

Strandebakken

Landskapsvernområde øst for grønn strek

R

R

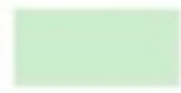


R

Nese

Foreholmen

R

BERGAN

	Gytefelt torsk
	Fiskeplasser aktive redskap
	Dypeste område



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2020/8296-0

Saksbehandler: Jorunn Haugen

Dato: 28.01.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	9/22	03.02.2022

Saksframlegg - Varsel om retting - Hidra fiskemottak - Flekkefjord landskapsvernområde

Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder sender varsel om retting til Hidra fiskemottak da deres anlegg i dag står uten tillatelse i Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde. I varselet vil det opplyses om at det vil være aktuelt å pålegge retting dersom forholdet ikke bringes i orden og om mulige konsekvenser hvis ikke pålegget oppfylles (tvangsmulkt og direkte gjennomføring). Verneområdestyret gir verneområdeforvalter fullmakt til å kunne gå videre med saken dersom retting ikke etterkommes.

Varselet sendes med hjemmel i forvaltningsloven § 16. Jamfør denne paragrafen skal en part varsles skriftlig før det blir fattet vedtak og med mulighet til å gi uttale.

Saksopplysninger

Det vises til søknad fra Hidra fiskemottak datert 7. oktober 2020 om dispensasjon fra verneforskriften for etablering av anlegg til levendelagring av torsk ved Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde, samt revidert søknad datert 11. februar 2021.

Det vises videre til brev fra Miljødirektoratet datert 14. april 2021 om vedtak i klagesak, hvor Miljødirektoratet avslår deres søknad om dispensasjon fra verneforskriften for etablering av anlegg til levendelagring av torsk ved Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde. Miljødirektoratet har i brev datert 8. oktober 2021 oversendt vedtak i klagesak for den reviderte søknaden, hvor denne søknaden også ble avslått.

I brev fra verneområdeforvalter datert 22. november 2021 til Hidra fiskemottak opplyses det om at saken nå er ferdig behandlet, og anlegget står i dag uten tillatelse i verneområdet. Videre vises det til at anlegget bør flyttes ut av verneområdet, og det ble gitt en ukes frist for tilbakemelding til verneområdestyret om plan for gjennomføring. Videre i brevet ble det varslet om at det vil være aktuelt å pålegge retting dersom anlegget ikke flyttes ut av verneområdet, jf. nml. § 69, 1. ledd.

Hidra fiskemottak har ikke sendt over en skriftlig tilbakemelding til verneområdestyret. Verneområdeforvalter har over telefon blitt opplyst om at Hidra fiskemottak sitt anlegg ikke har blitt fraktet ut av landskapsvernområdet.

Juridisk grunnlag

Miljødirektoratet sine klagesaksbehandlinger datert 7. oktober 2020 og 11. februar 2021 for søknad om etablering av anlegg til levendelagring av torsk ved Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde legges til grunn.

Det vises videre til veileder M-617/2016 fra Miljødirektoratet om «Oppfølging av ulovlig forhold i verneområder», som omhandler forvaltningens bruk av virkemidler ved overtredelser av bestemmelser i verneforskrifter og naturmangfoldloven, samt overtredelser av enkeltvedtak med hjemmel i disse regelverkene.

Den enkelte som har overtrådt regelverket (lov, forskrift eller enkeltvedtak) har selv en plikt til å stanse eller rette opp i overtredelsen uavhengig av om det er gitt et formelt pålegg. Dersom overtrederen ikke ordner opp i det ulovlige forholdet, må det treffes formelt rettingsvedtak etter naturmangfoldloven § 69. Et slikt rettingsvedtak vil være et enkeltvedtak som krever at vedkommende får et skriftlig forhåndsvarsel med frist til å uttale seg før det treffes et endelig vedtak.

Naturmangfoldloven har flere bestemmelser om håndheving og sanksjoner ved brudd på regelverket. Dette er bestemmelser om retting og avbøtende tiltak (§ 69), direkte gjennomføring (§ 71), tvangsmulkt (§ 73), miljøerstatning (§ 74) og straff (§ 75).

Forhåndsvarselet skal inneholde: 1) bakgrunn for at pålegg vurderes, 2) rettslig grunnlag, 3) tiltaket som vurderes pålagt med frist for gjennomføringen, 4) mulige konsekvenser av at pålegget ikke oppfylles (tvangsmulkt og direkte gjennomføring) og 5) frist for å uttale seg i saken, normalt 14 dager.

Forvaltningen har anledning til å benytte tvangsmulkt for å sikre etterlevelse av pålegg om retting, jf. naturmangfoldloven § 73. Dersom vedtak om retting ikke etterkommes av den ansvarlige, så kan fjerning gjennomføres fysisk av forvaltningen, jf. naturmangfoldloven § 71. Utgifter til slik retting kan kreves dekket av den ansvarlige.

Det er opp til forvaltningsmyndigheten å vurdere hvilke virkemidler som skal iverksettes ved oppfølging av registrerte overtredelser.

Vurdering

Det er viktig at forvaltningen følger opp overtredelser i verneområder, da manglende oppfølging kan føre til at respekten av vernet svekkes. Det er ikke et krav om at det er oppstått skade på naturmangfoldet eller at det er fare for slik skade for å bruke retting som virkemiddel, det er tilstrekkelig at handlingen ikke er tillatt.

Søknad om etablering av anlegg til levendelagring av torsk ved Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde har gjennom to klagesaksbehandlinger hos Miljødirektoratet fått avslag, da

tiltaket ikke anses å være i tråd med verneformålet, verneforskriften eller retningslinjer i forvaltningsplan for verneområdet. Saken er nå ferdig behandlet, og anlegget står i dag uten tillatelse og er dermed en ulovlig installasjon i verneområdet. Anlegget har ikke blitt fjernet fra verneområdet etter klagesaksbehandlingene fra Miljødirektoratet datert 7. oktober 2020 og 11. februar 2021, samt brev fra verneområdestyret datert 22. november 2021. Det er derfor aktuelt å kreve retting og avbøtende tiltak etter § 69 i naturmangfoldloven, samt å informere tiltakshaver om at forvaltningsmyndigheten har anledning til å benytte seg av direkte gjennomføring (nml. § 71) eller tvangsmulkt (nml. § 73) dersom vedtak om retting ikke etterkommes av den ansvarlige.



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2020/5696-16

Saksbehandler: Jorunn Haugen

Dato: 28.01.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	10/22	03.02.2022

Saksframlegg - Søknad om forlenget dispensasjon til testmerde i Breidlibukta - Nekkar ASA - Flekkefjord landskapsvernområde

Vedlegg:

- 1 Saksdokumenter - Tidligere vedtak av VORF, søknad fra Nekkar og brev fra MD om avslag på søknad om anlegg for levende lagring av torsk i Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde
- 2 Tilbakemelding - Spørsmål vedr. søknad om forlenget dispensasjon til testmerde i Breidlibukta - Nekkar ASA - Flekkefjord landskapsvernområde
- 3 Brev fra MD - Tilbakemelding på utredelse av hjemmel for havbruksanlegg OR LVO

Forvalters innstilling

Verneområdestyret avslår søknaden fra Nekkar ASA om forlenget dispensasjon til utplassering av test-merde i Breidlibukta i Flekkefjord landskapsvernområde. Avslaget er gitt med hjemmel i verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde, § 3 pkt. 1.3 bokstav i.

Saksopplysninger

Nekkar ASA fikk i styremøte datert 11. august 2020 innvilget følgende dispensasjon av verneområdestyret:

«Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområde gir med hjemmel i Forskrift for Flekkefjord landskapsvernområde § 3-1.3 bokstav (i) dispensasjon fra verneforskriften for å etablere en nedskalert test-merde og sjøkabel i tråd med plassering som vist i søknad.

Dispensasjon gis med følgende vilkår:

1. Merden skal ikke være særlig synlig på sjøoverflaten.

2. Dispensasjon er midlertidig og gjelder inntil 1. oktober 2021.»

Nekkar ASA søkte i brev datert 28. april 2021 om en forlenget dispensasjon til tiltaket. Det gis blant annet følgende begrunnelse for ønske om forlengelse:

«Grunnen til at vi ønsker mer tid på lokasjon er at fremdriften på lokasjon har blitt veldig utsatt, dette på grunn av leveranser for utstyr som kom altfor sent. Vi skulle hatt systemet oppe å gå i 2020 og ser at vi ikke klarer dette før i juni i år, da føler vi at vi får for lite tid til testen som sirkulasjons enheter og andre ting».

Anlegget er konstruert med en PA ring på ca. 30 meter i diameter og har samme høyder som Hidra fiskemottak sitt anlegg som ligger ca. 1 meter og 20 cm over vannoverflata, samt rekkverk på ca. 60 cm.

Søknaden om forlenget dispensasjon til test-merde ved Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde ble behandlet i styremøte den 3. juni 2021, hvor det under styrets behandling ble lagt inn forslag om å utsette saken i påvente av endelig avgjørelse av styresak 24/21 den 26. april 2021 (Miljødirektoratets endelige klagesaksbehandling av sak - Hidra fiskemottak om levende lagring av torsk ved Breidlibukt - Flekkefjord landskapsvernområde). Styrets vedtak ble at saken utsettes til neste styremøte.

Verneområdestyret mottok endelig avgjørelse i styresak 24/21 i brev fra Miljødirektoratet datert 8. oktober 2021, hvor søknaden fra Hidra fiskemottak om etablering av anlegg for levendelagring av torsk i Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde ble avslått.

Søknaden fra Nekkar ASA ble behandlet på nytt i styremøte den 16. desember 2021. Under styrets behandling ble lagt fram forslag om å utsette saken til neste styremøte for å få informasjon fra Nekkar ASA om tilkobling til nærliggende anlegg, samt vurdering etter Miljødirektoratet sin utredelse av havbruksanlegg og særlig synlighet på havoverflaten i brev datert 15. desember 2021. Styrets vedtak ble at saken utsettes til neste styremøte.

Verneområdeforvalter har vært i kontakt med Nekkar ASA v/Rune Aasheim for å få tilbakemelding på om Nekkar sitt anlegg er sammenkoblet med Hidra fiskemottak sitt anlegg i Breidlibukta, eller om Nekkar sitt anlegg kan driftes uavhengig av denne samlokaliseringen. I e-post datert 13. januar 2022 opplyser Nekkar ASA v/Rune Aasheim om at videre drift av deres anlegg i Breidlibukta vil være vanskelig uten Hidra fiskemottak sitt anlegg. Forlengelse av strømkabler og forankring til deres betongbrygger er omfattende og tidkrevende, og tilleggsfunksjoner har de stående på Hidra fiskemottak sitt anlegg. Det opplyses om at de planlegger å være ferdig til 1. juli.

Juridisk grunnlag

Flekkefjord landskapsvernområde ble vernet 11. mars 2005 og forvaltningen av verneområdet er regulert i FOR-2005-03-11-225, Forskrift om Flekkefjord landskapsvernområde, Flekkefjord kommune, Vest-Agder.

Formålet med Flekkefjord landskapsvernområde er å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei, samt å sikre områder som er viktig for biologisk mangfold, truede og sårbare plante- og dyrearter, og et variert kulturlandskap med fornminner og nyere tids kulturminner.

Etter verneforskriften § 3 pkt. 1.1 er området vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. Med de unntak som følger av punkt 1.2 og 1.3 i verneforskriften er det forbud mot inngrep og tiltak som oppføring, ombygging og riving av bygninger, brygger, moloer, broer og andre anlegg, veibygging, bergverksdrift, graving, påfylling av masse, boring og sprenging, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, planting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, oppsetting av skilt, opparbeiding og merking av turveier og stier, opplag av båter, utplassering av havbruksanlegg,

husbåter og andre flytende innretninger. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse. Opplistingen er ikke uttømmende.

Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til etablering av havbruksanlegg uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten, jf. verneforskriften § 3 pkt. 1.3 bokstav i.

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

I saksframlegget legges det vekt på Miljødirektoratets endelige klagesaksbehandling av sak - Hidra fiskemottak om levende lagring av torsk ved Breidlibukt - Flekkefjord landskapsvernområde, datert 14. april 2021 og 8. oktober 2021, samt Miljødirektoratets brev datert 15. desember 2021 om vurdering av § 3 punkt 1.3 bokstav h) i verneforskriften for Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde.

Vurdering

Verneområdeforvalter vurderer det til at det foreliggende kunnskapsgrunnlaget om området gir tilstrekkelig informasjon om tiltakets konsekvenser for naturmiljø og landskap i Flekkefjord landskapsvernområde til at det kan fattes vedtak i saken. Det legges her vekt på opplysninger som kommer frem i Naturbase, forvaltningsplan, informasjon i forbindelse med forarbeidet til vernet, samt tidligere klagesaksbehandlinger i samme område og brev fra Miljødirektoratet, jf. nml. § 8 om «kunnskapsgrunnlaget». «Føre-var-prinsippet» etter nml. § 9 har anses derfor til å ha liten relevans i saken.

Denne saken må behandles som et nytt anlegg i henhold til verneforskriften § 3 pkt 1.3 bokstav i. for Flekkefjord landskapsvernområde, hvor det står at «forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til etablering av havbruksanlegg uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten». For at verneområdestyret skal kunne gi tillatelse til slike nyetableringer må begge vilkårene være oppfylt; havbruksanlegget må ikke ha installasjon på land og anlegget må ikke være «særlig synlig» på sjøoverflaten.

Det er ikke installasjon på land tilknyttet til anlegget. Spørsmålet om det omsøkte anlegget vil kunne få tillatelse er derfor knyttet til om anlegget er «særlig synlige» på havoverflaten. I forvaltningsplanen for Flekkefjord landskapsvernområde, s. 31, foreligger det noen føringer i henhold til saker om havbruk. Her står det blant annet at «*søknader om nye anlegg vil bli vurdert opp mot urørthetspreget i området og om de aktuelle innretningene er egnet til vesentlig å ville forstyrre landskapsbildet, være til ulempe for friluftsliv eller biologisk mangfold.*

Anlegg som innebærer bygning eller installasjon på land, vil som regel stride mot verneformålet og dermed ikke kvalifisere for dispensasjon.

Skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø framstår som et sammenhengende uberørt landskap som er særlig sårbart for anlegg og installasjoner. I dette området vil det være vanskelig å få inn nye anlegg. I andre deler av landskapsvernområde der de negative virkningene på landskapet er små og viktige områder for biologisk mangfold og sårbare arter ikke er berørt, kan det være aktuelt å gi tillatelse til nye anlegg».

I forbindelse med søknaden må man vurdere den effekten tiltaket kan ha på verneverdiene i landskapsvernområdet, jf. nml. § 10 om «økosystemtilnærming og samlet belastning». I dispensasjonen til Nekkar ASA fra 11. august 2020 så ble det stilt et vilkår at merden ikke skal være særlig synlig i overflaten. Etter befaring og de faktiske størrelsene på høyde som anlegget har i dag er det vanskelig å se at anlegget oppfyller vilkåret i dispensasjonen. Dispensasjonen som ble gitt den

gang var litt begrenset utredet og det burde i større grad vært hensyntatt de vurderingene som er gjort i forvaltningsplanen i forhold til lokalisering mellom Rasvåg og Stø.

Noe av bakgrunnen for at anlegget ønskes plassert innenfor verneområdet var på bakgrunn av samlokalisering med Hydra fiskemottak sitt anlegg for blant annet oppnå samdriftsfordeler. Tidligere verneområdeforvalter var på befaring av anleggene høsten 2020, da begge anleggene var kommet opp. Nekkar ASA har i e-post datert 13. januar 2022 opplyst om at anleggene er sammenkoblet, og at det vil bli utfordrende å fortsette driften på sitt anlegg uten Hydra fiskemottak sitt anlegg. Nå er det gjennom klagesaksbehandling i Miljødirektoratet datert 14. april 2021 og 8. oktober 2021 blitt stadfestet at det gis endelig avslag på Hydra fiskemottak sitt anlegg i Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde, og anlegget må fraktes ut av verneområdet. Flere av momentene i klagesaksbehandlingen for Hydra fiskemottak er relevant også i denne saken i forhold til plassering av anlegget ved Breidlibukt og at anleggene har relativ lik i synlighet i landskapet.

I Miljødirektoratets klagesaksbehandlinger for Hydra fiskemottak sine søknader om levende lagring av torsk ved Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde, har det blitt gjort vurderinger i forhold til dette med havbruksanlegg og særlig synlighet. Gjennom klagesaksbehandling datert 14. april 2021 sier Miljødirektoratet følgende om Hydra fiskemottak som har tilsvarende høyder og landskapsvirkninger:

«Miljødirektoratet legger ut fra beskrivelse av anlegget og vedlagte bilder til grunn at installasjonene vil synes godt i sjøoverflaten og i det landskapet som anlegget befinner seg i. Breidlibukt befinner seg i skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø. Her finnes det ikke noen tekniske installasjoner, brygger eller veier. En installasjon som den omsøkte vil etter vår vurdering påvirke landskapet og stride mot verneformålet som blant annet er å ivareta et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater og urørt skjærgård. En tillatelse på omsøkte sted vil dessuten være i strid med klare føringer i verneplanprosessen og med retningslinjer gitt i forvaltningsplanen».

Gjennom klagesaksbehandling datert 8. oktober 2021 sier Miljødirektoratet følgende om Hydra fiskemottak sin reviderte søknad:

«Ifølge den nye søknaden skal rekkverket fjernes og merking (bøyer) tilpasses i farger og få redusert lys-setting. Anlegget vil da framstå noe mindre synlig enn det var ved tidligere søknads- og klagebehandling. Det vil slik direktoratet vurderer det likevel være godt synlig. De nærliggende områdene på land er bratte og anlegget vil være godt synlig på vannoverflaten over et stort område.

Både verneplanprosessen og forvaltningsplanen omtaler skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø, området hvor Breidlibukt ligger. Her er det ingen tekniske installasjoner, brygger eller veier. En tillatelse på omsøkte sted vil derfor virke vesentlig inn på landskapets karakter, og vil være i strid med klare føringer i verneplanprosessen og med retningslinjer gitt i forvaltningsplanen.

Retningslinjene i forvaltningsplanen sier blant annet at nye oppdrettsanlegg skal vurderes opp mot områdets urørthet. Området mellom Rasvåg og Stø omtales som særlig sårbart for anlegg og installasjoner og det skal føres en restriktiv linje med å få etablert nye anlegg her. Et havbruksanlegg vil påvirke landskapet her, og vil medføre at området er mindre urørt. Vilkårene for å gi dispensasjon etter verneforskriften § 3 punkt 1.3 bokstav i) er derfor ikke oppfylt».

I brev datert 12. oktober 2021 sendte verneområdestyret en henvendelse til Miljødirektoratet hvor det ble bedt om å foreta en vurdering av § 3 punkt 1.3 bokstav h) i verneforskriften for Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde. Ifølge denne bestemmelsen kan det gis tillatelse til etablering av havbruksanlegg uten fast bygningsmasse på land og særlig synlig anlegg på havoverflaten. Det er formuleringen "særlig synlig på havoverflaten" som det ble bedt om å bli prinsipielt utredet. Bestemmelsen om synlighet lyder likt som vernebestemmelsen § 3 punkt 1.3 bokstav i. i

verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde. Det vises til s. 9 i kgl.res. for Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde, hvor det framgår at Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) og Fiskeridirektoratet ble enige om ordlyden i bestemmelsen under verneplanprosessen, og at bestemmelsen ble samordnet med tilsvarende bestemmelse i verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde. Ordlyden ble også formulert i samsvar med retningslinjer gitt i St.meld. nr. 43 (1998-1999) Vern og bruk i Kystsona. På bakgrunn av dette, anses det som relevant å se på Miljødirektoratet sin tilbakemelding i brev datert 15. desember 2021 i sammenheng med denne saken.

Miljødirektoratet skriver blant annet: «Utgangspunktet er at verneforskriften med denne bestemmelsen åpner for at det kan gis tillatelse til etablering av havbruksanlegg innenfor Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde. Det stilles ikke krav om at anlegget skal være helt usynlig. Vi legger imidlertid til grunn at det skal relativt lite til for at anlegget er for synlig på havoverflaten til at det kan gis dispensasjon etter denne bestemmelsen. Det vises til ordlyden i bestemmelsen som sier at det er anlegg som ikke er særlig (vår understrekning) synlig det kan gis tillatelse til. Det ligger også et insitament til tiltakshaver om å redusere synligheten til et minimum».

Videre i brevet vises det til retningslinjer gitt i St.meld. nr. 43 (1998-1999) Vern og bruk i Kystsona. I denne meldingen står det følgende under avsnittet om havbruk, punkt 2.7.3:

«Dersom det i enkelte høve viser seg å verte konkurranseløst om dei same areala, og det både for naturverninteressene og for havbruksnæringa ikkje er mogleg å finne alternative tilsvarande lokalitetar, må ein gjere ei grundig vurdering av forholdet mellom verneformål og kva for type oppdrett som er aktuelt. Regjeringa understrekar den positive utviklinga i oppdrettsnæringa m.a. i forhold til bruk av antibiotika og utslepp av organisk materiale, samt praktiseringa med brakklegging av lokalitetar. Dersom miljøverknadene av den aktuelle oppdrettsverksemda i liten grad vil påverke verneformålet, t.d. skjelloppdrett i eit landskapsvernområde, kan vern og oppdrett kombinerast. ...».

I sitt brev datert 15. desember 2021 viser Miljødirektoratet også til at de har ved to anledninger behandlet klagesaker på etablering av havbruksanlegg innenfor Flekkefjord landskapsvernområde, og at utgangspunktet deres i disse sakene var at eventuelle anlegg ikke kunne være så omfattende at de ble oppfattet som et havbruksanlegg med mærer, markeringer, lyssetting osv.

På bakgrunn av føringene for skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø i forvaltningsplanen, klagesaksbehandling av Miljødirektoratet datert 14. april 2021 og 8. oktober 2021, samt Miljødirektoratet sin vurdering av verneforskriften for Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde § 3 punkt 1.3 bokstav h), vurderer verneområdeforvalter det til at utplassering av en test-merde som omsøkt vil påvirke urørthetspreget og forstyrre landskapsbilde i et område hvor en skal være restriktiv til nye tiltak. Tiltaket vurderes til å være i strid med verneformålet for Flekkefjord landskapsvernområde og vil kunne påvirke verneverdiene på en negativ måte. Verneområdeforvalter anbefaler derfor verneområdestyret å avslå søknaden.



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Besøksadresse
Fløyveien 14
Arendal

Postadresse
Postboks 504
4804 ARENDAL

Kontakt
Sentralbord +47 37 01 75 00
Direkte 370 17 843
sfagpost@statsforvalteren.no

NEKKAR ASA
Andøyfaret 31
4623 KRISTIANSAND S

Saksbehandler Ronny Skansen

Vår ref. 2020/5696 - 432.2

Dato 04.06.2021

Melding om vedtak - Flekkefjord landskapsvernområde - Søknad om forlenget dispensasjon til test-merde ved Breidlibukt - Nekkar ASA

Med vennlig hilsen

Ronny Skansen
Verneområdeforvalter

Kopi til:

Statens naturoppsyn
STATSFORVALTEREN I AGDER
FLEKKEFJORD KOMMUNE

Kirkeveien 32 4580 LYNGDAL
Postboks 504 4804 ARENDAL
Kirkegaten 50 4400 FLEKKEFJORD



Arkivsaksnr: 2020/5696-0

Saksbehandler: Ronny Skansen

Dato: 23.05.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	34/21	03.06.2021

Flekkefjord landskapsvernområde - Søknad om forlenget dispensasjon til test-merde ved Breidlibukt - Nekkar ASA

Forvalters innstilling

Verneområdestyret avslår med hjemmel i verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde § 3 punkt 1.3 i, søknaden om forlenget dispensasjon til test-merde ved Breidlibukt.

Saksprotokoll i Verneområdestyret ORF - 03.06.2021

Styrets behandling

Forslag om å utsette saken i påvente av endelig avgjørelse av styresak 24/21 den 26.04.2021

Styrets vedtak – enstemmig

Saken utsettes til neste styremøte

Saksopplysninger

Nekkar ASA fikk i styremøte datert 11.08.2020 innvilget følgende dispensasjon av verneområdestyret:



Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområde gir med hjemmel i Forskrift for Flekkefjord landskapsvernområde § 3-1.3 bokstav (i) dispensasjon fra verneforskriften for å etablere en nedskalert test-merde og sjøkabel i tråd med plassering som vist i søknad.

Dispensasjon gis med følgende vilkår:

1. Merden skal ikke være særlig synlig på sjøoverflaten.
2. Dispensasjon er midlertidig og gjelder inntil 1. oktober 2021.

Nekkar ASA søker nå om en forlenget dispensasjon i brev datert, 28.04.2021. Det gis blant annet følgende begrunnelse for ønske om forlengelse: *Grunnen til at vi ønsker mer tid på lokasjon er at fremdriften på lokasjon har blitt veldig utsatt, dette på grunn av leveranser for utstyr som kom altfor sent. Vi skulle hatt systemet oppe å gå i 2020 og ser at vi ikke klarer dette før i juni i år, da føler vi at vi får for lite tid til testen som sirkulasjons enheter og andre ting.*

Anlegget er samlokalisert med Hidra Fiskemottaks planlagte anlegg for levende lagring av torsk.

Anlegget er konstruert med en PA ring på ca. 30 meter i diameter og har samme høyder som Hidra fiskemottak sitt anlegg som ligger ca. 1 meter og 20 cm over vannoverflata, samt rekkverk på ca. 60 cm.

Juridisk grunnlag

Forskrift for Flekkefjord landskapsvernområde i Flekkefjord kommune, Vest-Agder. FOR-2005-03-11-225. Flekkefjord landskapsvernområde ble vernet 11. mars 2005.

Formålet med Flekkefjord landskapsvernområde er *å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei, samt å sikre områder som er viktig for biologisk mangfold, truede og sårbare plante- og dyrearter, og et variert kulturlandskap med fornminner og nyere tids kulturminner.*

Etter § 3 punkt 1.1 er området vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. *Med de unntak som følger av punkt 1.2 og 1.3 i forskriften er det forbud mot inngrep og tiltak som oppføring, ombygging og riving av bygninger, brygger, moloer, broer og andre anlegg, veibygging, bergverksdrift, graving, påfylling av masse, boring og sprenging, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, planting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, oppsetting av skilt, opparbeiding og merking av turveier og stier, opplag av båter, utplassering av havbruksanlegg, husbåter og andre flytende innretninger. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse. Opplistingen er ikke uttømmende.*



Forvaltningsmyndigheten kan etter § 3 punkt 1.3 i, gi tillatelse til: *Etablering av havbruksanlegg uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten.*

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

Miljødirektoratets endelige klagesaksbehandling av sak - Hydra fiskemottak om levende lagring av torsk ved Breidlibukt - Flekkefjord landskapsvernområde, datert 14.04.2021.

Vurdering

Ettersom Nekkars anlegg er samlokalisert med Hydra fiskemottak sitt anlegg, så må det nevnes at det er gitt et endelig avslag på Hydra fiskemottak sitt anlegg gjennom Miljødirektoratets klagebehandling, datert 14.04.2021. Flere av momentene i den saken er relevant også i denne saken i forhold til plassering av anlegget ved Breidlibukt og at anleggene er relativ lik i synlighet i landskapet. Verneområdeforvalter var på befaring av anleggene høsten 2020, da begge anleggene var kommet opp.

I dispensasjon fra 11.08.2020 så er det stilt et vilkår at merden ikke skal være særlig synlig i overflaten. Etter befaring og de faktiske størrelsene på høyde som anlegget har i dag er det vanskelig å se at anlegget oppfyller vilkåret i dispensasjonen. Dispensasjonen som ble gitt den gang var litt begrenset utredet og det burde i større grad vært hensyntatt de vurderingene som er gjort i forvaltningsplanen i forhold til lokalisering mellom Rasvåg og Stø.

Denne saken skal behandles som et nytt anlegg i henhold til § 3 punkt 1.3 i for Flekkefjord landskapsvernområde.

Det foreligger noen føringer i forvaltningsplan fra 2010 for Flekkefjord landskapsvernområde i henhold til saker om havbruk. Følgende er blant annet nevnt på side 31 som er relevant for denne saken:

Søknader om nye anlegg vil bli vurdert opp mot urørthetspreget i området og om de aktuelle innretningene er egnet til vesentlig å ville forstyrre landskapsbildet, være til ulempe for friluftsliv eller biologisk mangfold.

Anlegg som innebærer bygning eller installasjon på land, vil som regel stride mot verneformålet og dermed ikke kvalifisere for dispensasjon.

Skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø framstår som et sammenhengende uberørt landskap som er særlig sårbart for anlegg og installasjoner. I dette området vil det være vanskelig å få inn nye anlegg. I andre deler av landskapsvernområde der de negative virkningene på



landskapet er små og viktige områder for biologisk mangfold og sårbare arter ikke er berørt, kan det være aktuelt å gi tillatelse til nye anlegg.

I henhold til naturmangfoldloven bør virksomheter som kan skade naturmangfold/landskap primært plasseres utenfor landskapsvernområdet. Noe av bakgrunnen for at anlegget ønskes plassert innenfor var på bakgrunn av samlokalisering med Hidra fiskemottak sitt anlegg for blant annet oppnå samdriftsfordeler. Nå er det gjennom klagesaksbehandling stadfestet at det med all sannsynlighet ikke blir noe anlegg for Hidra fiskemottak i dette området.

I forhold til verneforskriften og forvaltningsplan er at ved eventuell nye anlegg så er det et krav om at anlegget ikke skal være særlig synlig på sjøoverflaten. Ved en eventuell dispensasjon til nytt anlegg så skal det vurderes om anlegget vil forstyrre landskapsbildet og urørthetspreget i området. Det er også sagt at Skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø framstår som et sammenhengende uberørt landskap som er særlig sårbart for anlegg og installasjoner. I dette området vil det være vanskelig å få inn nye anlegg. Terskelen for å gi tillatelse til et nytt anlegg i dette området skal dermed være veldig høy.

Verneområdeforvalter mener selve anlegget slik det er presentert gjennom befaring og opplysninger om høyder at det vil være naturlig å se på som et anlegg som er dominerende i landskapsbildet. Sånn anlegget er presentert er det vanskelig å se for seg at tiltaket kan gis dispensasjon etter § 3 punkt 1.3 i.

Gjennom klagesaksbehandling datert 14.04.2021 sier Miljødirektoratet følgende om Hidra fiskemottak som har tilsvarende høyder og landskapsvirkninger: «Miljødirektoratet legger ut fra beskrivelse av anlegget og vedlagte bilder til grunn at installasjonene vil synes godt i sjøoverflaten og i det landskapet som anlegget befinner seg i. Breidlibukt befinner seg i skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø. Her finnes det ikke noen tekniske installasjoner, brygger eller veier. En installasjon som den omsøkte vil etter vår vurdering påvirke landskapet og stride mot verneformålet som blant annet er å ivareta et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater og urørt skjærgård. En tillatelse på omsøkte sted vil dessuten være i strid med klare føringer i verneplanprosessen og med retningslinjer gitt i forvaltningsplanen.»

Verneområdeforvalter oppsummerer at tiltaket vil påvirke urørthetspreget i området og forstyrre landskapsbilde i et område, som en skal være restriktiv til nye tiltak. Vanskelig er det også å se for seg at anlegget ikke blir særlig synlig på sjøoverflaten. Det anbefales søker å finne andre bedre egnete områder for å ha et slik test anlegg. Verneområdeforvalter anbefaler derfor verneområdestyret å avslå søknaden, da det en er i strid med verneforskriften og verneformålet for Flekkefjord landskapsvernområde.

Informasjon om klagerett

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages innen tre uker fra meldingen om vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven (fvl) § 28. En eventuell klage skal fremsettes skriftlig og sendes



til verneområdestyret. Miljødirektoratet er klageinstans. Parter har med visse unntak rett til innsyn i dokumentene i saken, jf. fvl §§ 18 og 19.

Vedlegg:

- 1 Flekkefjord - Breidlia - Hidra - søknad om forlengelse av testanlegg - nedskalert test-merde – Søknad fra Nekkar ASA datert 28.04.2021
- 2 Søknad Flekkefjord Kommune for utsetting av nedskalert test merde
- 3 Nedskalert_modell_skisse_50x50m_grid
- 4 Melding om vedtak - Flekkefjord landskapsvernområde - dispensasjon fra verneforskriften - søknad om nedskalert test-merde og sjøkabel - Breidlia – Hidra – styresak 11.08.2020
- 5 Breidlibukt - kopi av vedtak - etablering av anlegg til levende lagring av torsk- Klagesaksbehandling av Miljødirektoratet datert 14.04.2021 – etablering av anlegg for levende lagring av torsk ved Breidlibukt.

Fra: Rune Aasheim[rune.aasheim@nekkar.com]
Sendt: 28.04.2021 10:44:08
Til: Postmottak SFAG
Kopi: Mette Harv
Tittel: Flekkefjord, Hidra Lokasjon for test merde

Hei Ronny, takk for hyggelig prat.

Sender som avtalt til deg også en søknad om forlengelse til test anlegg på Breilid (Hidra)
Henvendelsen gjelder referansenummer: 2020/7197-15 hos Kystverket.
Jeg sender med alle vedlegg som var i første søknad

Grunnen til at vi ønsker mer tid på lokasjon er at fremdriften på lokasjon har blitt veldig utsatt, dette på grunn av leveranser for utstyr som kom altfor sent.
Vi skulle hatt systemet oppe å gå i 2020 og ser at vi ikke klarer dette før i Juni i år, da føler vi at vi får for lite tid til testen som sirkulasjons enheter og andre ting.

Kanskje dette har noe å si for deres avgjørelse?

Hvis du lurer på noe er det bare å ringe meg

Mvh
Rune Aasheim
90864301

Rune Aasheim

Manager Projects & Supply Chain | Nekar AS

Phone: +47 908 64 301

Email: rune.aasheim@nekkar.com

Visit: Andøyfaret 31, 4623 Kristiansand, Norway

www.nekkar.com



Flekkefjord Kommune v/ Hans Egill Berven og Terje Åmot**Søknad om å få sette nedskalert merde i sjøen**

Nekkar ASA søker herved om å få sette ut i sjøen en nedskalert test merde i sjøen ved Breilid, (ved siden av Hidra Fiskemottak sine 12x12 meter merder til Torsk), dette er kun til test og det skal testes pumper, pose, sensorer og regulering. Det skal ikke være fisk i merden.

Søker også om å få leie 50m2 på land ved Fiskelaget Sør (Kirkehavn)

Testen vil vare til neste sommer.

Vi har en avtale med Hidra Fiskemottak at de kan ha ettersyn på prosjekt.

- Kontaktperson Hidra Fiskemottak:
- Ivar Larsen Fedje
- Telefon: 954 23 950
- Epost: ivar@hidrafiskemottak.no

Andre samarbeids partnere vi jobber med i Flekkefjord:

- Fiskelaget sør, Arbeids båt og mannskap (Alf Erik Ulland)
- Mørenot Aquaculture, til forankring
- IPC AS, til flytebrygger (Jan Rune Åsly)
- Flekkefjord Elektro, til Byggestrøm
- Tratec Flekkefjord, til Byggestrøm
- Flekkefjord Kommune, Lagring av materiell ved Fiskelaget Sør
- Øyna Sjøtransport, til transport for lodd til fortøyninger.

Håper at søknaden kan behandles fort siden vi gjerne ville ha ut merden i slutten av september 2020

Se vedlegg: Lokasjon nedskalert merde

Mvh

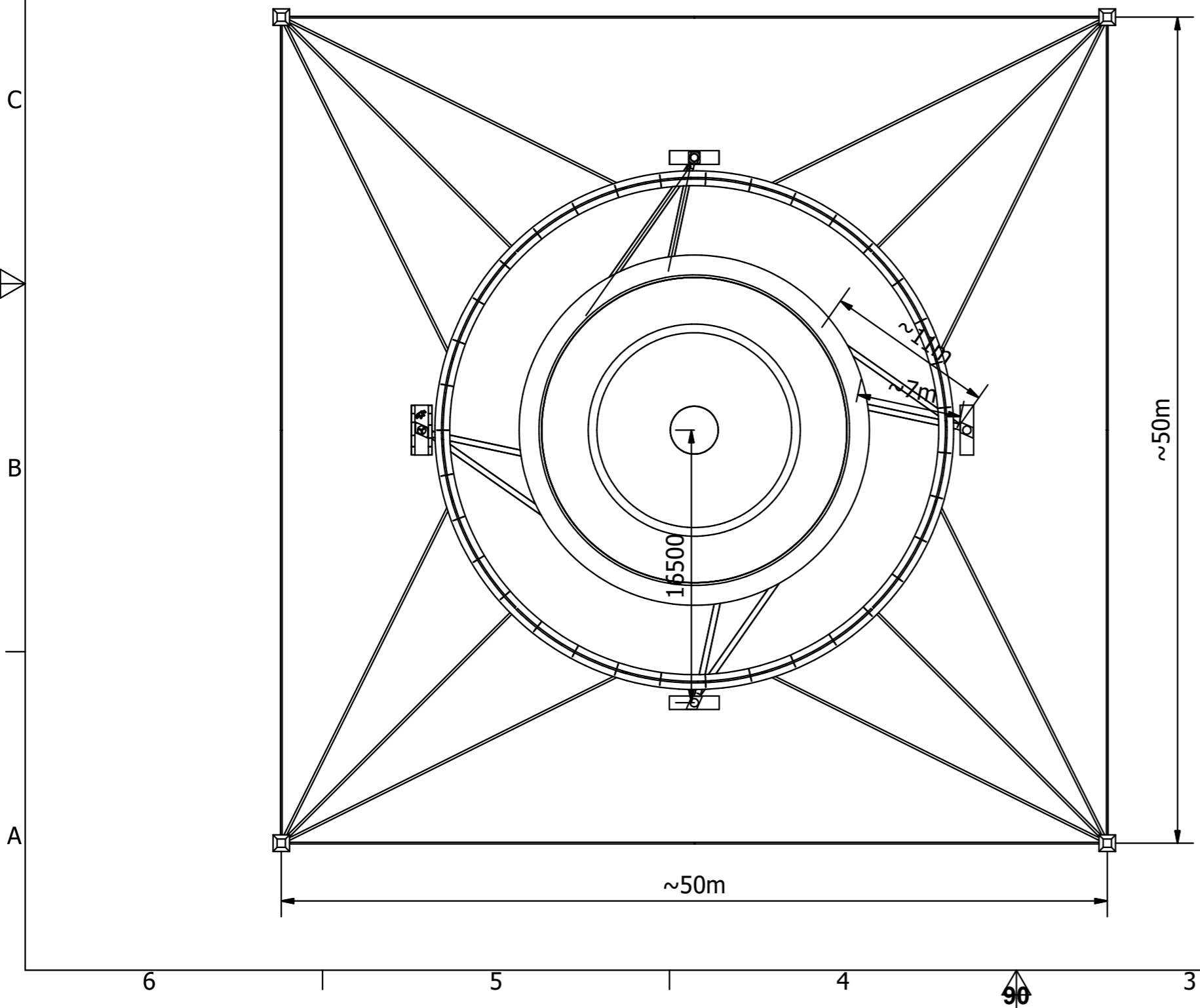
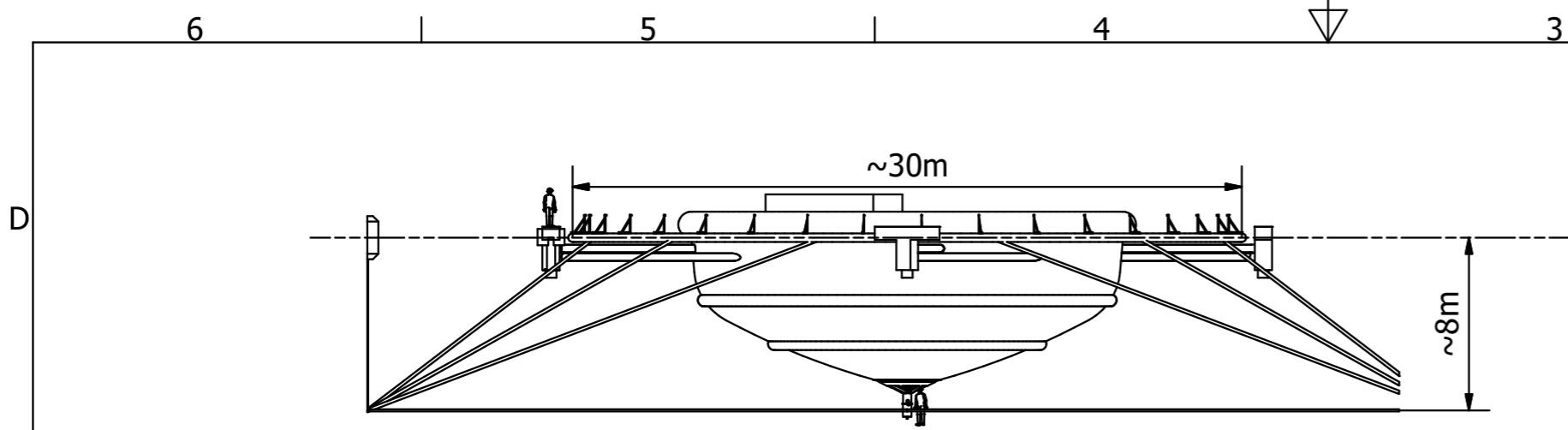
Rune Aasheim

Manager Projects & Supply Chain | Nekkar ASA

Phone: +47 908 64 301

Email: rune.aasheim@nekkar.com

Visit: Andøyfaret 31, 4623 Kristiansand, Norway



NOTE:	1 - ALL DIMENSIONS AND TOLERANCES, UNLESS NOTED OTHERWISE (UNO) ACCORDING TO ISO-13920-WELDED CONSTRUCTIONS - CLASS A AND E				
	2 - ALL MACHINING TOLERANCES UNO ACCORDING TO ISO-2768-mK-E				
	3 - ALL WELDING UNO ACCORDING TO EN 287-1/2 OR EN ISO 15614-1/2				
REV	REVISION TEXT	Design	Check	Appr.	Date
1	Nedskalert modell med rette innløpskanaler	hfb			10.06.2020



Designed by NEKKAR	THIS DRAWING AND THE DESIGN IS THE PROPERTY OF NEKKAR AND MUST NOT BE DISCLOSED TO ANY THIRD PERSON WITHOUT OUR WRITTEN PERMISSION.			Total weight 36634 kg
Product	Version	Sub Group	Project/Client info/Offer	First angle projection
STARFISH SCALE MODEL Ø20				Status
General Layout Assy				Scale in A3 1 : 300
Sheet 1 of 1	Code	Drawing/Item Number 1000199	Rev. 1	



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Besøksadresse
Tordenskjoldsgate 65
4614 Kristiansand

Postadresse
Postboks 788 Stoa
4809 ARENDAL

Kontakt
Sentralbord +47 37 01 75 00
Direkte 370 17 843
fmavpost@fylkesmannen.no

NEKKAR ASA AVD
KRISTIANSAND
Andøyfaret 31
4623 KRISTIANSAND S

Saksbehandler Ronny Skansen

Vår ref. 2020/5696 - 432.2

Dato 14.09.2020

Melding om vedtak - Flekkefjord landskapsvernområde - dispensasjon fra forskriften - Søknad om nedskalert test-merde og sjøkabel -

Breidlia - Hidra

Med vennlig hilsen

Ronny Skansen
seniorrådgiver

Kopi til:

FISKERIDIREKTORATET	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Fylkesmannen i Agder	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Statens naturoppsyn	Kirkeveien 32	4580	LYNGDAL
Flekkefjord kommune	Kirkegaten 50	4400	FLEKKEFJORD
AGDER FYLKESKOMMUNE	Agder fylkeskommune Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
HIDRA FISKEMOTTAK AS	Kirkehamnveien 154	4432	HIDRASUND



Arkivsaksnr: 2020/5696-0

Saksbehandler: Maria-Victoria Solstrand

Dato: 03.08.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF		11.08.2020

Flekkefjord landskapsvernområde - dispensasjon fra Forskrift for Flekkefjord landskapsvernområde - søknad om nedskalert test-merde og sjøkabel ved Breidlia - Hidra

Saksprotokoll i Verneområdestyret ORF - 11.08.2020

Behandling i møtet:

Verneområdeforvalter sin tilrådning til vedtak ble godkjent med en endring av dato. Råd fra Statens naturoppsyn sentralt 10. august på opplæringsseminaret er at vilkårene til vedtakene må være kontrollerbare. Særlig datoene må være konkret slik at de er kontrollerbare av SNO.

Styrets vedtak – enstemmig

Vedtak:

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområde gir med hjemmel i Forskrift for Flekkefjord landskapsvernområde § 3-1.3 bokstav (i) dispensasjon fra verneforskriften for å etablere en nedskalert test-merde og sjøkabel i tråd med plassering som vist i søknad.

Dispensasjon gis med følgende vilkår:

1. Merden skal ikke være særlig synlig på sjøoverflaten.



2. Dispensasjon er midlertidig og gjelder inntil 1. oktober 2021.

Forvalters tilrådning til vedtak

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområde gir med hjemmel i Forskrift for Flekkefjord landskapsvernområde § 3-1.3 bokstav (i) dispensasjon fra verneforskriften for å etablere en nedskalert test-merde og sjøkabel i tråd med plassering som vist i søknad. Dispensasjon gis med følgende vilkår:

- Merde er ikke særlig synlig på sjøoverflaten
- Dispensasjon er midlertidig og gjelder til sommeren 2021

Saksopplysninger

Nekkar ASA søker om å få sette ut i Flekkefjord landskapsvernområde en nedskalert test merde i sjøen ved Breidlia. Det er kun til test og det skal testes pumper, pose, sensorer og regulering. Det skal ikke være fisk i merden. Testen vil vare til neste sommer.

Juridisk grunnlag

Forskrift for Flekkefjord landskapsvernområde – FOR-2005-03-11-225

1.3 Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

- Eablering av havbruksanlegg uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten.*

Miljøprinsippene §§ 8-12

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.



Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at planområdet i liten grad berører naturmangfold. Allikevel er det foretatt en utsjekk i Naturbasen og i Artsdatabankens artskart, for å bli sikkert at tiltaket ikke berører naturen i området rundt merder.

Det framkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste, utvalgte naturtyper, eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste som ble negativt påvirket av tiltaket i planområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt.

I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legger verneområdeforvalter til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–12.

Vurdering

Verneområdestyret kan gi tillatelse til etablering av havbruksanlegg uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten. Verneområdeforvalter anbefaler derfor en dispensasjon fra forskriften for å sette nedskalert merde i Flekkefjord landskapsvernområdet med plassering vist i søknaden (se vedlegg 1). Dispensasjon gis med vilkår at dispensasjonen er midlertidig og gjelder til sommer 2021, og at merde er ikke særlig synlig på sjøoverflaten.



Statsforvalteren i Agder
Postboks 788 Stoa
4809 ARENDAL

Trondheim, 14.04.2021

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2020/14166

Saksbehandler:
Marit Doseth

Vedtak i klagesak om tillatelse til etablering av anlegg for levendelagring av torsk i Flekkefjord landskapsvernområde

Vi viser til klage på Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder sitt vedtak datert 29.10.2020. Klagesaken ble oversendt til Miljødirektoratet den 15.12.2020.

1. Vedtak

Miljødirektoratet gir klager medhold og avslår søknaden fra Hidra fiskemottak AS om etablering av anlegg for lagring av levende torsk ved Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde, jf. verneforskriften § 3 punkt 1.3 bokstav i) og forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

2. Kort om bakgrunnen for saken

Hidra fiskemottak AS søkte den 7.10.2020 om dispensasjon fra verneforskriften for etablering av anlegg til levendelagring av torsk ved Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde.

Det omsøkte anlegget skal bestå av fire firkantede merder, á ca. 12 x 12 meter, som sammen med gangbro og plutting i midten utgjør en flate på om lag 25 x 25 meter, totalt ca. 625 m². Posene i merdene vil være 15 meter dype. Anlegget skal bæres av en rekke 700 liters firkantede flytebøyer som er farget gule for å markere ytterpunktene. Flytebøyene skal stikke maksimalt en halv meter opp over vannflaten.

Fortøyningene går ned i en ramme som ligger 7 meter under vannflaten og videre til bunnen, dette for at fortøyningene ikke skal være synlige eller stå i veien for båttrafikk rundt merdene under røkting. Merdene dekkes med svart hoppenett/fuglenett som skal festes til rekkverk i en høyde på 120 cm over vannflaten, maksimalt vil høyden være 190 cm over vannflaten.

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder ga den 29.10.2020 tillatelse til etablering anlegget for levendelagring av torsk. Dispensasjon ble gitt med hjemmel i verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde § 3 punkt 1.3 bokstav i).

Begrunnelse for klagen

Statsforvalteren i Agder påklagde verneområdestyret sitt vedtak i brev datert 20.11.2020. Det ble vist til at mulighetene for havbruk ble vurdert i verneplanprosessen og at man kom til at anlegg som ikke var særlig synlige på sjøoverflaten kunne etableres noen steder i verneområdet, uten at formålet med vernet ble truet nevneverdig. Imidlertid er skjærgården mellom Rasvåg og Stø ifølge verneplanen ikke et slikt etableringssted, da en slik etablering vil stride mot verneformålet. Breidlibukt ligger på strekningen mellom Rasvåg og Stø. Statsforvalteren viste til at styret ikke har vurdert synligheten eller alternativ plassering i sitt vedtak. Statsforvalteren mente at et tradisjonelt merdanlegg som omsøkt ikke er et anlegg som er lite synlig på sjøoverflaten.

Til slutt påpekes det en manglende vurdering av miljørettsprinsippene, jf. naturmangfoldloven §§ 8-12. Det vises til at farene for en uheldig presedensvirkning er reell, da Statsforvalteren er kjent med at et akvakulturfirma planlegger å søke om havbruksanlegg på to nye lokaliteter innenfor Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde.

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder sine vurderinger av klagen

Verneområdestyret behandlet klagen i møte den 14.12.2020. Styret opprettholdt sitt vedtak. Det ble vist til at området tidligere har vært brukt til oppdrett og at forvaltningen kan legge vekt på generasjoners kunnskap, jf. naturmangfoldloven § 8. At andre anlegg som ligger i sonen har fått fortsette, indikerer ifølge kommunen at også dette anlegget kunne ha hatt fortsatt drift dersom det tidligere anlegget ikke hadde blitt fjernet i 2005 av tiltakshaver. Styret legger til grunn at anleggene ikke har forringet verneformålet eller verneverdiene og det vises til at det forekom havbruksaktivitet i området da vernet ble vedtatt.

Styret mener at anlegget vil styrke kysttorsken, en bestand som er i dårlig forfatning. Aktiviteten knyttet til småskala fiske er ifølge styret en viktig del av "kulturlandskapet" i verneområdet og lagring av fisk er av stor betydning for denne driften. Siden anlegget er ett av få, er faren for presedens etter styrets vurdering liten.

Siden verneområdet dekker mye av kommunens areal, er det ifølge styret ikke mulig å finne alternativ plassering som har nødvendig minsteavstand til nærmeste eksisterende oppdrettsanlegg. Verneområdestyret mener at omsøkte lokalisering vil gi minst belastning på miljøet i området. Da anlegget er lite av omfang i forhold til tidligere oppdrettsanlegg, og i begrenset grad vil være synlig på sjøoverflaten, mener styret at anlegget i liten grad vil forstyrre landskapsbildet.

Avslutningsvis viser styret til Flekkefjord kommune sin kommunedelplan for kystsonen, hvor et område i Breidlibukt er avsatt til fremtidig akvakultur. Planen ble vedtatt i 2017 og det kom ikke noen innsigelser verken fra verneområdestyre eller andre myndigheter i forbindelse med utarbeidelsen av denne planen.

3. Miljødirektoratets vurderinger

Miljødirektoratet er klageinstans og kan prøve alle sider i saken, jf. forvaltningsloven § 34. Vi kan treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Flekkefjord landskapsvernområde ble vernet ved kongelig resolusjon 11.03.2005. Formålet med vernet er å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei, samt å sikre områder som er viktig for biologisk mangfold, truede og sårbare plante- og dyrearter, og et variert kulturlandskap med fornminner og nyere tids kulturminner.

Miljødirektoratet har sitt kunnskapsgrunnlag fra saksforberedelsen, verneplanen "Forslag til Ytre kystzone Flekkefjord landskapsvernområde" fra februar 2003, kongelig resolusjon og forvaltningsplanen.

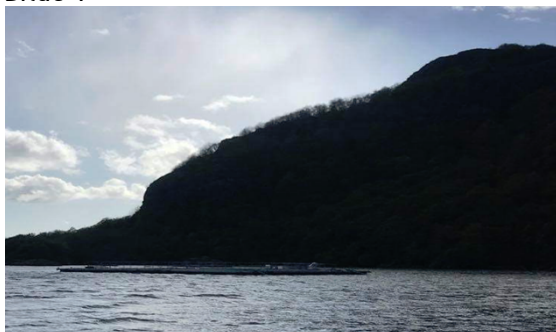
Ifølge verneforskriften § 3 punkt 1.1 er det forbud mot en rekke tiltak, blant annet mot utplassering av havbruksanlegg, husbåter og andre flytende innretninger. Opplistingen av tiltak som er forbudt er ikke uttømmende angitt i denne bestemmelsen.

Hidra fiskemottak AS har søkt om tillatelse til å etablere et anlegg hvor torsk skal lagres levende. Anlegget er søkt plassert i Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde. Det var på vernetidspunktet flere havbruksanlegg innenfor verneområdet. Ett av anleggene hadde konsesjon til lakseoppdrett i Breidlibukta, men denne konsesjonen opphørte noen få måneder etter at vernet ble vedtatt, og anlegget ble fjernet. Drift av havbruksanlegg som på vernetidspunktet hadde konsesjon er tillatt jf. verneforskriften § 3 punkt 1.2 bokstav k), mens oppføring av nye anlegg må ha tillatelse fra forvaltningsmyndigheten for verneområdet.

Ifølge verneforskriften kan det gis tillatelse til etablering av havbruksanlegg uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten, jf. verneforskriften § 3 punkt 1.3 bokstav i). To vilkår må altså være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon til nye havbruksanlegg etter denne bestemmelsen. Havbruksanlegg kan for det første ikke ha installasjon på land, og dette er ikke tilfelle i den foreliggende saken. For det andre kan anlegget ikke være særlig synlig på sjøoverflaten. Verneområdestyret gjorde i sin tillatelse ikke noen vurdering av om dette vilkåret er oppfylt.

Anlegget som er mer inngående beskrevet ovenfor, har fire firkantede merder, gangbro mellom merdene og en platting. Samlet areal vil være på ca. 625 m². Miljødirektoratet legger ut fra beskrivelse av anlegget og vedlagte bilder til grunn at installasjonene vil synes godt i sjøoverflaten og i det landskapet som anlegget befinner seg i.

Bilde 1



Bilde 2



Bilde 3



Søkers bilder av anlegget. Bilde 1 viser synlighet fra siden, mens bilde 3 viser dimensjon i forhold til gammelt anlegg

Det ble som overfor nevnt åpnet for at det kan etableres havbruksanlegg innenfor verneområdet i verneplanprosessen, men verneforskriften sier ingenting om hvor dette kan være aktuelt. I verneplanen "Forslag til Ytre kystzone Flekkefjord landskapsvernområde" fra februar 2003 står det blant annet følgende:

"Et anlegg skal vurderes opp mot urørthetspreget i det aktuelle området og om de aktuelle innretningene er egnet til å vesentlig forstyrre landskapsbildet, være til ulempe for friluftsliv eller biologisk mangfold Skjærgården mellom Rasvåg og Stø er sjelden. Store deler framstår som et sammenhengende uberørt landskap som er svært sårbart for anlegg og installasjoner. Et fiskeoppdrettsanlegg vil være i strid med landskapsvern i dette området".

Verneplanen sier også at fiskeoppdrett bør tas opp som et tema i en forvaltningsplan.

Ifølge kongelig resolusjon kan det søkes om etablering av anlegg dersom oppdrett kan skje uten at det vesentlig endrer eller virker inn på landskapets art eller karakter, eller på annen måte er i strid med verneformålet. Det foreslås etablert en brukssone der det etter dispensasjon kan drives fiskeoppdrett, for å avklare rammer i forhold til næringen.

Forvaltningsplan for Flekkefjord landskapsvernområde fra 2010 omtaler fiskeoppdrett i kapittel 3.7. I retningslinjer for tiltak og drift vises det til at søknader om nye anlegg vil bli vurdert opp mot urørthetspreget i området og om de aktuelle innretningene er egnet til å vesentlig å ville forstyrre landskapsbildet, være til ulempe for friluftsliv eller biologisk mangfold. Skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø omtales særskilt i siste avsnitt på side 31. Området beskrives som et sammenhengende uberørt landskap som er særlig sårbart for anlegg og installasjoner. Det skal ifølge forvaltningsplanen være vanskelig å få etablert nye anlegg her.

Breidlibukt befinner seg i skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø. Her finnes det ikke noen tekniske installasjoner, brygger eller veier. En installasjon som den omsøkte vil etter vår vurdering påvirke landskapet og stride mot verneformålet som blant annet er å ivareta et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater og urørt skjærgård.

Kongelig resolusjon gir signaler om at det skal være mulig å drive oppdrett innenfor verneområdet, dette skal kunne skje dersom aktiviteten ikke vesentlig endrer eller virker inn på landskapets art eller karakter, eller på annen måte er i strid med verneformålet. Verneforskriften åpner derfor for at forvaltningsmyndigheten gi dispensasjon til omlokalisering av eksisterende anlegg, og etablering av havbruksanlegg og skjelloppdrett uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten. Dette er ikke tilfellet i det omsøkte tilfellet, ut fra beskrivelse av anlegget og vedlagte bilder mener vi at havbruksanlegget vil være godt synlig på sjøoverflaten. En tillatelse på omsøkte sted vil dessuten være i strid med klare føringer i verneplanprosessen og med retningslinjer gitt i forvaltningsplanen. Andre lokaliseringer vil imidlertid være mulig innenfor verneområdet, dersom anleggene ikke er godt synlige fra land. Det følger også av retningslinjene i forvaltningsplanen at *"I andre deler av landskapsvernområdet der de negative virkningene på landskapet er små og vikle områder for biologisk mangfold og sårbare arter ikke er berørt, kan det være aktuelt å gi tillatelse til nye anlegg"*.

Miljødirektoratet mener forvaltningsmyndigheten bør gjøre en konkret vurdering av hvilke områder som kan være aktuelle for nye anlegg, i tråd med føringer i den kongelige resolusjonen om å utarbeide en brukssone hvor det kan åpnes for havbruk som ikke er en trussel mot verneverdier og verneformål. Dette vil skape forutsigbarhet for havbruksnæringen ved eventuelle nye søknader i området. Dette kan vurderes i forbindelse med revisjon av forvaltningsplanen.

At det ikke ble fremmet noen innsigelser fra vernemyndigheten da området i Breidlibukta ble avsatt til fremtidig akvakultur i Flekkefjords kommunedelplan for kystsonen, kan ikke tillegges avgjørende vekt ved behandlingen av søknad etter verneforskriften. Verneområdestyret skal forvalte og ivareta landskapsvernområdet innenfor de rammer som verneforskriften setter og de retningslinjer som forvaltningsplanen gir. Andre regelverk og planer skal vanligvis ivareta andre hensyn og vil derfor ikke nødvendigvis alltid harmonisere med verneforskriftens bestemmelser. En manglende innsigelse ved utarbeidelse av regelverk og planer kan bero på mange ulike årsaker, og trenger ikke nødvendigvis å bety at vedkommende myndighet er enig i det foreslåtte.

En tillatelse i dette tilfellet vil også kunne ha en uheldig presedensvirkning, Statsforvalteren viser til at de allerede er kjent med at et akvakulturfirma planlegger å søke om havbruksanlegg på to nye lokaliteter innenfor Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde. Slike anlegg har vanligvis et utseende og omfang som medfører at de påvirker det landskapet de befinner seg i.

4. Klagerett

Vedtaket er endelig, og dere kan ikke klage på vedtaket.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Ivar Myklebust
avdelingsdirektør

Knut Fossum
seksjonsleder

Kopi til:

Hidra Fiskemottak v/ Ivar Larsen Fidje

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord
landskapsvernområder

Statens naturoppsyn

Postboks 788 Stoa 4809 ARENDAL

Postboks 5672 7485 TRONDHEIM
Sluppen

Naturvernforbundet i Agder

Trondheim, 08.10.2021

4666 KRISTIANSAND S

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2020/14166

Saksbehandler:
Marit Doseth

Vedtak i klagesak om tillatelse til etablering av anlegg for levendelagring av torsk ved Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde

Vi viser til klagen på verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder sitt vedtak 26. april 2021. Klagesaken ble oversendt fra verneområdestyret 8. juni 2021.

Vedtak

Miljødirektoratet endrer verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder sitt vedtak. Søknaden om etablering av anlegg for levendelagring av torsk i Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde avslås.

Vedtaket er fattet etter verneforskrift for Flekkefjord landskapsvernområde § 3 punkt 1.3 bokstav i) og forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Kort om bakgrunnen for saken

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder ga den 29. oktober 2020 Hidra Fiskemottak tillatelse av til etablering av lagringsanlegg for torsk ved Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde. Dette vedtaket ble påklaget av Statsforvalteren i Agder. Miljødirektoratet ga Statsforvalteren medhold i klagen og søknaden fra Hidra Fiskemottak ble avslått.

Etter at søknaden var avslått, behandlet styret en ny, revidert søknad fra Hidra Fiskemottak. I den nye søknaden er rekkverket på anlegget fjernet. Merking av flytebøyene er minimert i forhold til Kystverkets minimumskrav, bøyene skal farges i det vesentlige svart eller grått med gule markeringer ved ytterpunktene. Belysning på flytebøyene skal minimeres i forhold til Kystverkets minimumskrav, og det settes timer på flytebøyenes belysning slik at lysene kun er på i mørket.

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder ga 26. april 2021 på nytt tillatelse til Hidra Fiskemottak til etablering av anlegg for levendelagring av torsk ved Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde. Vedtaket var fattet med hjemmel i verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde § 3 punkt 1.3 bokstav i).

Begrunnelse for klagen

Naturvernforbundet i Agder påklagde verneområdestyret sitt vedtak den 19.05 2021. Naturvernforbundet mener at anlegget vil beslaglegge et friluftsområde på sjøen på ca. 625 dekar med de fire merdene. I tillegg vil anlegget være godt synlig.

Videre mener Naturvernforbundet at styret ikke vurderer om vilkårene for å gi dispensasjon etter verneforskriftens bestemmelser foreligger i sin avgjørelse, og at de hensyn som styret vektlegger ikke er relevante for hvorvidt det bør gis dispensasjon eller ikke.

Tillatelsen vil ifølge Naturvernforbundet åpne for flere anlegg som ikke er i samsvar med verneforskriftens bestemmelser.

Klage fra Statsforvalteren i Agder og varsel om mulig omgjøring fra Miljødirektoratet

Miljødirektoratet var ikke orientert om at vedtaket var påklaget, og varslet verneområdestyret om mulig omgjøring etter forvaltningsloven § 35 tredje ledd.

Statsforvalteren, som hadde påklagd vedtaket, trakk klagen da det ble kjent at vi hadde varslet mulig omgjøring.

Siden saken er påklagd av Naturvernforbundet i Agder, vil saken bli behandlet som en klagesak etter forvaltningsloven § 34 og ikke som en eventuell omgjøringssak etter forvaltningslovens § 35.

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder sine vurderinger av klagen

Styret la til grunn de samme synspunkter og vurderinger som da de behandlet Statsforvalterens klage ved forrige behandling av saken.

I korthet anfører de at området tidligere hadde oppdrettsanlegg uten at dette har gått utover verneverdier og verneformål, og det vises til naturmangfoldloven § 8. Styret mener også at anlegget vil bidra til å ivareta kysttorsken. Da vern båndlegger store arealer, kan anlegget ikke etableres annet sted i kommunen.

Siden anlegg som det omsøkte ikke er like vanlig som oppdrettsanlegg for laks, mener styret at en tillatelse sannsynligvis ikke vil ha stor presedensvirkning. Styret mener også til at anleggets størrelse gjør at det i begrenset grad vil være synlig og forstyrre landskapsbildet.

Det vises også til den nylig vedtatt kystsoneplan.

Miljødirektoratets vurderinger

Vi er klageinstans i saken, og kan derfor prøve alle sider av den. Vi kan også ta hensyn til nye omstendigheter og forhold som ikke er tatt opp i klagen. Vi kan treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Miljødirektoratet har sitt kunnskapsgrunnlag fra saksforberedelsen, verneplanen "Forslag til Ytre kystsone Flekkefjord landskapsvernområde" fra februar 2003, kongelig resolusjon, forvaltningsplanen og tidligere klagebehandling på tillatelse gitt til etablering av liknende havbruksanlegg.

Flekkefjord landskapsvernområde ble vernet ved kongelig resolusjon 11.03.2005. Formålet med vernet er å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei, samt å sikre områder som er viktig for biologisk mangfold, truede og sårbare plante- og dyrearter, og et variert kulturlandskap med fornminner og nyere tids kulturminner.

Ifølge verneforskriften § 3 punkt 1.1 er det forbud mot en rekke tiltak, blant annet mot utplassering av havbruksanlegg, husbåter og andre flytende innretninger. Opplistingen av tiltak som er forbudt er ikke uttømmende angitt i denne bestemmelsen.

Hidra fiskemottak AS har søkt på nytt og fått tillatelse til å etablere et anlegg for levendelagring av torsk i Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde. Tidligere gitte tillatelse ble omgjort av oss i klagebehandling i vedtak datert 14. april i år (vårt vedtak 2020/14166). Avslaget var begrunnet med at den omsøkte plasseringen ville være i strid med klare føringer som ble gitt i verneplanprosessen og retningslinjer gitt i forvaltningsplanen. Vi mente også at anlegget vil være godt synlig.

Den nye søknaden fra Hidra fiskemottak er revidert, slik at anlegget skal være mindre synlig fra land, men plasseringen er den samme.

Verneforskriften åpner for at det kan gis tillatelse til etablering av havbruksanlegg uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten, se verneforskriften § 3 punkt 1.3 bokstav i). Hva som skal til for at et anlegg er "særlig synlig" blir ikke nærmere presisert hverken i selve verneforskriften eller forarbeidene. Heller ikke forvaltningsplanen sier noe om hvilken utforming av havbruksanlegg som vurderes som "særlig synlig". Utgangspunktet må etter vårt syn være at eventuelle anlegg ikke er så omfattende at de faktisk oppfattes som et havbruksanlegg med mærer, markeringer, lyssetting osv.

Det framgår av naturmangfoldloven § 36 at landskapsvernområder opprettes for å verne natur- eller kulturlandskap av økologisk, kulturell eller opplevelsesmessig verdi, eller som er identitetsskapende. I et landskapsvernområde må det ikke settes i verk tiltak som alene eller sammen med andre tiltak kan endre det vernede landskapets særpreg eller karakter vesentlig.

Formålet med vernet av Flekkefjord landskapsvernområde er som overfor nevnt blant annet å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei. Vernet skal altså ivareta en urørt skjærgård og åpne sjøflater.

I områder uten inngrep vil en etablering av et havbruksanlegg være mer i øyenfallende enn i et område hvor det allerede befinner seg mange og/eller store tekniske inngrep. Hva som er "særlig synlig" vil altså til en viss grad være avhengig av det landskapet tiltaket befinner seg i. Havbruksanlegget, som er en relativ stor installasjon, vil i områder uten inngrep redusere landskapets verdi som urørt og endre landskapets karakter eller særpreg. Siden verneformålet er å ivareta det urørte landskapet og de åpne sjøflatene, vil et anlegg i disse områdene være i strid med verneformålet.

Ifølge den nye søknaden skal rekkverket fjernes og merking (bøyer) tilpasses i farger og få redusert lys-setting. Anlegget vil da framstå noe mindre synlig enn det var ved tidligere søknads- og klagebehandling. Det vil slik direktoratet vurderer det likevel være godt synlig. De nærliggende områdene på land er bratte og anlegget vil være godt synlig på vannoverflaten over et stort område.

Både verneplanprosessen og forvaltningsplanen omtaler skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø, området hvor Breidlibukt ligger. Her er det ingen tekniske installasjoner, brygger eller veier. En tillatelse på omsøkte sted vil derfor virke vesentlig inn på landskapets karakter, og vil være i strid med klare føringer i verneplanprosessen og med retningslinjer gitt i forvaltningsplanen.

Retningslinjene i forvaltningsplanen sier blant annet at nye oppdrettsanlegg skal vurderes opp mot områdets urørthet. Området mellom Rasvåg og Stø omtales som særlig sårbart for anlegg og installasjoner og det skal føres en restriktiv linje med å få etablert nye anlegg her. Et havbruksanlegg vil påvirke landskapet her, og vil medføre at området er mindre urørt. Vilårene for å gi dispensasjon etter verneforskriften § 3 punkt 1.3 bokstav i) er derfor ikke oppfylt.

Kongelig resolusjon signaliserer at det skal være mulig å drive oppdrett innenfor verneområdet, men bare dersom aktiviteten ikke endrer eller virker inn på landskapets art eller karakter. En etablering av et havbruksanlegg i dette området som er urørt vil virke inn og påvirke landskapet.

Andre lokaliseringer vil som nevnt være mulig innenfor verneområdet. Det følger også av retningslinjene i forvaltningsplanen at "I andre deler av landskapsvernområdet der de negative virkningene på landskapet er små og viktige områder for biologisk mangfold og sårbare arter ikke er berørt, kan det være aktuelt å gi tillatelse til nye anlegg".

I vårt tidligere vedtak anmodet vi styret om å gjøre en vurdering av hvilke områder som kan være aktuelle for nye anlegg, i forbindelse med revisjon av forvaltningsplanen. Dette vil være i tråd med føringer i den kongelige resolusjonen og skape forutsigbarhet.

Mange av de vurderinger og avveininger som vi har foretatt i denne sak, er de samme som ved vår forrige klagebehandling. Det vises derfor til vårt vedtak datert 14.04.2021 for en mer utfyllende begrunnelse.

Klagerett

Vedtaket er endelig, og dere kan ikke klage på vedtaket.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Ivar Myklebust
avdelingsdirektør

Knut Fossum
seksjonsleder

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:

Hidra Fiskemottak
Statsforvalteren i Agder

Postboks 788 4809 ARENDAL
Stoa

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord
landsk.vernområder

Postboks 788 4809 ARENDAL
Stoa

Fra: Rune Aasheim[rune.aasheim@nekkar.com]

Sendt: 13.01.2022 16:35:00

Til: Haugen, Jorunn

Tittel: SV: Spørsmål vedr. søknad om forlenget dispensasjon - Test-merde - Flekkefjord LVO

Hei Jorunn, har snakket med kollegaer på teknisk nå og svarer deg så godt vi kan.

Jeg tenker at den perioden vi nå går inn i er så røff og vanskelig at det er vanskelig å se for seg at vi kan få til å leve på lokasjon uten anlegget til Hydra Havbruk.

Det å forlenge strømkabler og forankre til en av våre betongbrygger er omfattende og tidkrevende. Omfattende som i at da må kablen rutes om og kystverket informeres og godkjenne; tidkrevende som at dykkere og annet må inn i bildet for å rute ut av grid og opp på nytt.

Så er det selvfølgelig den interne rutingen av power og tilleggsfunksjoner vi har stående på HH (Hydra Havbruk) anlegg.

Det kommer til å bli utfordrende og ikke minst kostbart. Slinger og kabler må byttes/skjøtes.

Her blir det mye bruk og kast; noe som vi ikke ønsker.

At anlegget til HH skal delvis fjernes er også vanskelig. Forankringen til grid er utført i hele anleggets konstruksjonsmessige oppbygging.

så jeg ser ikke for meg at vi lever på lokasjon uten anlegget til HH.

Vi skal gjøre alt vi kan for å bli ferdig til første Juli, vi kan kanskje klare dette litt før også.

Vi starter planarbeidet på de videre tester og nedrigging nå

Håper dette går greit, hele saken er en hodepine for både dere og oss tenker jeg

Hvis du vil ha en bedre forklaring kan jeg vise deg bilder eller du kan bare ringe meg, mitt telefonnummer er : 90864301

Ha en fin kveld

Mvh

Rune Aasheim

Rune Aasheim

Manager Projects & Supply Chain | Nekar ASA

Phone: +47 908 64 301

Email: rune.aasheim@nekkar.com

Visit: Andøyfaret 15, 4623 Kristiansand, Norway





Fra: Haugen, Jorunn <johau@statsforvalteren.no>

Sendt: torsdag 13. januar 2022 14:33

Til: Rune Aasheim <rune.aasheim@nekkar.com>

Emne: Spørsmål vedr. søknad om forlenget dispensasjon - Test-merde - Flekkefjord LVO

Hei,

Viser til brev fra verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord LVO datert 20. desember 2021 vedr. behandling av Nekar ASA sin søknad om forlenget dispensasjon til test-merde ved Breidlibukt i Flekkefjord landskapsvernområde. Brevet er også vedlagt her i e-posten.

Før verneområdestyret behandler søknaden, er det ønskelig å innhente informasjon og få tilbakemelding på om Nekar sitt anlegg er sammenkoblet med Hidra fiskemottak sitt anlegg i Breidlibukta, eller om Nekar sitt anlegg kan driftes uavhengig av denne samlokaliseringen.

Gjerne send en tilbakemelding direkte på denne e-posten, så vil vi få behandlet søknaden deres snarlig.

Med vennlig hilsen

Jorunn Haugen

Verneområdeforvalter



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Telefon: 37 01 75 96/41 61 53 69

E-post: johau@statsforvalteren.no

www.nasjonalparkstyre.no/Oksoy-Ryvingen/

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord
landsk.vernområder
Postboks 788 Stoa
4809 ARENDAL

Trondheim, 15.12.2021

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2021/13564

Saksbehandler:
Marit Doseth

Henvendelse vedrørende bestemmelse i verneforskriften for Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde

Det vises til henvendelse 12.10.2021 hvor det bes om at vi foretar en vurdering av verneforskriften § 3 punkt 1.3 bokstav h). Ifølge denne bestemmelsen kan det gis tillatelse til etablering av havbruksanlegg uten fast bygningsmasse på land og særlig synlig anlegg på havoverflaten. Det er formuleringen "særlig synlig på havoverflaten" som det bes om blir prinsipielt utredet.

Med forespørselen om å utrede legger vi til grunn at det ønskes vår tolking av forskriftsteksten. Vi tar utgangspunkt i hva som ligger i teksten etter en naturlig forståelse på grunnlag av alminnelig språkbruk.

Verneforskriftens formulering "særlig synlig fra havoverflaten" gir ikke nøyaktige kriterier for hvilke anlegg det kan gis tillatelse til, og en avgjørelse etter denne bestemmelsen vil alltid bero på et visst konkret skjønn.

Utgangspunktet er at verneforskriften med denne bestemmelsen åpner for at det kan gis tillatelse til etablering av havbruksanlegg innenfor Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde. Det stilles ikke krav om at anlegget skal være helt usynlig. Vi legger imidlertid til grunn at det skal relativt lite til for at anlegget er for synlig på havoverflaten til at det kan gis dispensasjon etter denne bestemmelsen. Det vises til ordlyden i bestemmelsen som sier at det er anlegg som ikke er særlig (vår understrekning) synlig det kan gis tillatelse til. Det ligger også et insitament til tiltakshaver om å redusere synligheten til et minimum.

Dersom en formulering i lov eller forskrift er uklar eller åpner for flere tolkningsalternativer, vil man forsøke finne ut hva som har vært lovgivers intensjoner med bestemmelsen. Forarbeidene vil kunne gi innsikt i hva lovgiver ønsket å oppnå ved å innføre den aktuelle bestemmelsen. Forarbeid til verneforskriften er blant annet foredraget til kongelig resolusjon.

Av foredrag til kongelig resolusjon for Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde framgår det på side 9 at Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) og Fiskeridirektoratet ble enige om ordlyden i bestemmelsen under verneplanprosessen.

Bestemmelsen ble samordnet med tilsvarende bestemmelse i verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde. Ordlyden ble også formulert i samsvar med retningslinjer gitt i St.meld. nr. 43 (1998-1999) Vern og bruk i Kystsona.

I denne meldingen står det følgende under avsnittet om havbruk, punkt 2.7.3:

"Dersom det i enkelte høve viser seg å verte konkurransen om dei same areala, og det både for naturverninteressene og for havbruksnæringa ikkje er mogleg å finne alternative tilsvarande lokalitetar, må ein gjere ei grundig vurdering av forholdet mellom verneformål og kva for type oppdrett som er aktuelt. Regjeringa understrekar den positive utviklinga i oppdrettsnæringa m.a. i forhold til bruk av antibiotika og utslepp av organisk materiale, samt praktiseringa med brakklegging av lokalitetar. Dersom miljøverknadene av den aktuelle oppdrettsverksemda i liten grad vil påverke verneformålet, t.d. skjelopdrett i eit landskapsvernområde, kan vern og oppdrett kombinerast. Under føresetnad av at det ikkje er i strid med verneformålet meiner Regjeringa at det i framtida vil kunne vere mogleg å kombinere vern av eit sjøareal og bruk av det same området til havbruksverksemd i større grad enn ved tidlegare vernevedtak. Regjeringa meiner at ein skal leggje føre-var prinsippet til grunn når ein vurderer om miljøstyresmakta kan gi løyve til havbruk innafor eit verneområde".

Videre står det under punkt 3.1:

"Det estetiske og kulturhistoriske motivet for å verne område er knytt til at norsk kultur og tradisjon i stor grad har samanheng med dei naturgitte vilkåra. Kystlandskapet er eit godt døme på dette. For å ta vare på nasjonal eigenart og identitet er det viktig å ta vare på ulike natur- og kulturlandskap som er typiske for ulike landsdelar og ulike tidsepokar. I så måte er vår lange og særreigne kyst ein unik landskapstype både nasjonalt og internasjonalt. Kulturlandskap og urørt natur er dessutan viktig i sosial samanheng for naturoppleving, friluftsliv og rekreasjon. Utviklinga i samfunnet har ført til at område som ikkje er påverka av inngrep er kraftig redusert i omfang. Kulturlandskapet langs kysten er eit resultat av bruk gjennom generasjonar. For at landskapet skal verte teke vare på, er det viktig å sikre vidare bruk av områda og dermed grunnlaget for busetjing".

Forarbeidene til vernevedtaket for Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde gir ikke noen konkrete beskrivelser av hvor omfattende og hvilke tekniske anlegg det kan gis tillatelse til i landskapsvernområdet. Det gis ikke en nøyaktig angivelse av hva lovgiver mener er anlegg som ikke er særlig synlig på havoverflaten.

Forarbeidene viser imidlertid til at det var et ønske at bestemmelsene i verneforskriftene for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder ble samordnet og fikk bestemmelser med samme ordlyd for dispensasjonsadgangen for havbruksanlegg. Miljødirektoratet har ved to anledninger behandlet klagesaker på etablering av havbruksanlegg innenfor Flekkefjord landskapsvernområde, se våre vedtak 14.04.2021 og 08.10. 2021. Ifølge verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde kan det bare gis tillatelse til etablering for havbruksanlegg uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten, se § 3 punkt 1.3 bokstav i). Utgangspunktet vårt var i disse sakene at eventuelle anlegg ikke kunne være så omfattende at de ble oppfattet som et havbruksanlegg med mærer, markeringer, lyssetting osv. Det samme må gjelde for etablering av havbruksanlegg innenfor Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde.

Sentralt i tolkingen av vernebestemmelser er alltid verneformålet. For Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde er verneformålet å ta vare på et sammenhengende og egenartet skjærgårdslandskap lite preget av tekniske inngrep, og som er representativt for sørlandskysten. Dette skjærgårdslandskapet karakteriseres av en sjøoverflate som brytes opp av mange lave, avslepne øyer, holmer og skjær, med tilhørende naturtyper, flora, fauna, kulturminner og kulturlandskap, herunder kystlynghei og de karakteristiske uthavnene.

Allmennheten skal ha mulighet til naturopplevelser gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

I tråd med intensjonen for alt forvaltningsplanarbeid, har formålsbestemmelsen vært sentral ved utformingen av retningslinjer i forvaltningsplanen for Oksøy-Ryvingen. Havbruk er omtalt på side 40-41. Det framgår her at naturlig plassering for slike anlegg er områder som allerede er påvirket av inngrep, for eksempel områder med hytter og liknende.

Forvaltningsplanen sier også at det ved tillatelse til slike anlegg skal tas hensyn til friluftinteressene, som er en del av verneformålet. Dersom disse blir redusert, skal det ikke gis tillatelse.

Vi mener at de retningslinjene som forvaltningsplanen har for havbruksanlegg vil bidra til å ivareta verneformålet innenfor verneforskriftens rammer og i tråd med det vi oppfatter er lovgivers intensjoner for muligheten for etablering av havbruksanlegg innenfor verneområdet.

Det er altså ikke mulig å gi noen nøyaktige kriterier som må foreligge for at et havbruksanlegg ikke skal være særlig synlig. Forvaltningens avgjørelse om hvorvidt det skal gis dispensasjon må bero på en konkret vurdering, hvor det aktuelle landskapets verdi, sett i lys av verneformålet, avveies mot det omsøkte havbruksanleggets synlighet i dette landskapet.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Fossum
seksjonsleder

Marit Doseth
seniorrådgiver

ST 11/22 Eventuelt