

# PROTOKOLL 23. mai 2017

## Styremøte i Øvre Pasvik nasjonalparkstyre / Báhčaveaji álbmotmeahccestivra



Øvre Pasvik  
nasjonalparkstyre



Báhčaveaji  
álbmotmeahc-  
cestivra

**Dato:** Tirsdag 23. mai 2017

**Sted:** Telefonmøte. Møtetid kl. 13.00-14.00.

### Tilstede:

<b>Styret:</b>  Kurt Wikan, styreleder Mariann W. Magga Knut Mortensen Egil Kalliainen (vara Karine Emanuelsen)	
Meldt forfall:  Karine Emanuelsen, nestleder	<b>Sekretariat:</b> Rolf E. Sch. Kollstrøm, nasjonalparkforvalter

### **Sak 11/2017 Åpning av møte, registrering og godkjenning**

- Registrering av deltakere, Styret er beslutningsdyktig.
- Valg av underskrivere; Knut Mortensen underskriver protokollen.
- Innkalling og sakliste ble godkjent.
- Protokollen fra styremøtet 06.03.2017 behandles i neste styremøte 8. juni.

### **Sak 12/2017 Orienteringssaker**

- Program for samling for nasjonalparkstyrene i Finnmark i Kiberg/Vardø 8.-9. juni ble gått igjennom. Samlingen starter med styremøte i Kiberg torsdag 8. juni kl. 14.00. Styret ønsket et møte med Biotope i Vardø fredag 9. juni.
- Under eventuelt ble det bestemt å ta opp styreuttalelse ved re-autorisering av Besøkscenter for Øvre Pasvik nasjonalpark -Svanhovd, som (ekstra) sak nr 14/2017.

## **Sak 13/2017 Høring: SVK kommuneplanens arealdel 2014-2026**

Sør-Varanger kommune har lagt ut [planforslag for kommuneplanens arealdel 2014-2016](#) ut på høring/offentlig ettersyn, med 26. mai 2017 som frist for innspill. I samråd med styreleder søkte forvalter om utsatt frist slik at styret kunne behandle saken i ditt møte 8. juni i Kiberg, men fikk avslag fra kommunen.

### **Vedtak**

Nasjonalparkstyret for Øvre Pasvik viser til tidligere innspill og kontakt med Sør-Varanger kommune i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel. Nasjonalparkstyret er fornøyd med at mange innspill er tatt til følge, blant annet etablering av et informasjonspunkt for Øvre Pasvik nasjonalpark ved bygdetunet «Gjøkhotellet».

Nasjonalparkstyret vil sterkt understreke viktigheten av å få etablert hensynssoner i nærområdene til Øvre Pasvik nasjonalpark og Øvre Pasvik landskapsvernområde etter Plan- bygningslovens § 11-8c. Dette er begrunnet i tidligere innspill. Styret har utsatt sin revisjon av forvaltningsplanen for disse verneområdene for å oppfylle kravet til samkjøring av hensynssone etter planloven og naturmangfoldloven.

Nasjonalparkstyret ser hensynssoner som et nødvendig plangrep for å forebygge støyende aktiviteter og annen forurensende aktiviteter som ikke trenger tillatelse etter annet lovverk. Slike aktiviteter vil innvirke negativt på verneformålene knyttet til bl.a opplevelsesverdiene i nasjonalparken og landskapsvernområdet. Her viser styret til de negative erfaringene med støy fra tidligere oppstalling av hunder ved Gjøkhotellet i nærområdene, -en støy som bar langt inni landskapsvernområdet og nasjonalparken. Styret ser dette i sammenheng med mulighetene for å utvikle området potensiale for verdiskapning for det lokale reiselivet, hvor nasjonalparkstyret er en tilrettelegger.

I tillegg vil styret be om at kommunen innarbeider intensjonen knyttet til naturmangfoldlovens § 49 *(utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde)* inn i Planbestemmelsenes retningslinjer. Et naturlig sted kan være i bestemmelsenes pkt 9.2.1. «N-sonen: LNFR hvor natur er dominerende» siden ødemarksområdene er arealkategorien i nærområdene til aktuelle verneområder.

### **Bakgrunn**

Øvre Pasvik nasjonalparkstyre har i flere omganger levert innspill til kommunens rullering av kommuneplanens arealdel. Både gjennom skriftlige innspill og møter med kommunens saksbehandlere. Vedlagte notat oppsummerer styrets innspill og kommunens vurdering og håndtering av disse. Generelt så har styret fått gehør. Et unntak er ønsket om å opprette en hensynssone i nærområdene til Øvre Pasvik nasjonalpark og Øvre Pasviklandskapsvernområde. Her vurderer kommunen at grensene til verneområdene er tilstrekkelig for å ivareta hensynet som verneområdene skal ivareta.

Øvre Pasvik nasjonalparkstyre har i sine innspill vektlagt betydningen av en hensynssone etter Plan- og bygningsloven (PLB). Utstrekningen av sonen og

bestemmelsene knyttet til sonen må være tilstrekkelig for å hindre framtidige aktiviteter som vesentlig kan forringe verneformålene til nasjonalparken og landskapsvernområde, se vedlagte veileder fra Miljødirektoratet kap. 3.5 Hensynssone etter plan- og bygningsloven.

Nasjonalparkstyret har i sine tidligere innspill lagt vekt på å forebygge støyende aktiviteter i nærområdene som kan forringe verneformålene knyttet til opplevelsesverdiene og mulighetene til å utøve enkelt friluftsliv. Formelt må etablering av slike hensynssoner skje samtidig både etter PLB og ved utarbeidelse av forvaltningsplan eller rullering av forvaltningsplan for aktuelle verneområder, men hjemmel i Naturmangfoldloven (NML). Nasjonalparkstyret har utsatt sin rullering av forvaltningsplanen for å skape dette handlingsrommet.

Styret har også i sine innspill til kommunen påpekt viktigheten av å bruke NML § 49 ved virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde. NML setter her krav om vektlegging av slike hensyn i forhold til virksomheter som trenger tillatelse etter annen lov. Forvalter finner ikke at dette er vurdert eller omtalt i tilstrekkelig grad i retningslinjer for saksbehandlingen i slike saker.

### **Forslag til vedtak**

Nasjonalparkstyret for Øvre Pasvik viser til tidligere innspill og kontakt med Sør-Varanger kommune i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel. Nasjonalparkstyret er fornøyd med at mange innspill er tatt til følge, blant annet etablering av et informasjonspunkt for Øvre Pasvik nasjonalpark ved bygdetunet «Gjøkhotellet».

Nasjonalparkstyret vil likevel gjenta sin oppfordring om å etablere hensynssoner i nærområdene til Øvre Pasvik nasjonalpark og Øvre Pasvik landskapsvernområde etter Plan- bygningslovens § 11-8c. Dette er begrunnet i tidligere innspill. Her vil styret påpeke viktigheten av å unngå støyende aktiviteter som vil innvirke negativt på verneformålene knyttet til opplevelsesverdiene både i nasjonalparken og landskapsvernområdet. Styret ser dette i sammenheng med mulighetene for å utvikle områdetets potensiale for verdiskapning for det lokale reiselivet, hvor nasjonalparkstyret er en tilrettelegger.

I tillegg vil styret be om at kommunen innarbeider intensjonen knyttet til naturmangfoldlovens § 49 *(utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde)* inn i Planbestemmelsenes retningslinjer. Et naturlig sted kan være i bestemmelsenes pkt 9.2.1. «N-sonen: LNFR hvor natur er dominerende» siden ødemarksområdene er arealkategorien i nærområdene til aktuelle verneområder.

### **Styrets behandling**

Styret ønsket at uttalelsen ble klarere i forhold til nasjonalparkstyret anser det som viktig at hensynssoner blir realisert, for å forebygge aktiviteter som vesentlig kan forringe verneverdiene i Øvre Pasvik nasjonalpark og Øvre Pasvik landskapsvernområde. Her ble konkret nevnt erfaringene med støy fra tidligere oppstilling av hunder ved Gjøkhotellet og fare for annen forurensing fra virksomheter som ikke trenger tillatelse etter annet lovverk.

Styreleder og forvalter fikk fullmakt til å utforme endelig vedtak med bakgrunn i innspillene som kom inn under styremøtet.

### **Sak 14/2017 Styreuttalelse ved re-autorisering av Besøkssenter for Øvre Pasvik nasjonalpark ved NIBIO Svanhovd**

Nasjonalparkstyret ble gjennom brev datert 16.05.2017 fra NIBIO Svanhovd, anmodet om å gi en uttalelse i forbindelse med deres re-autorisering som Besøkssenter for Øvre Pasvik nasjonalpark. Pga at de hadde en frist på 6. mars å søke Miljødirektoratet om re-autorisering valgte styret å ta den inn som ekstrasak.

#### **Vedtak**

Styret gir fullmakt til styreleder og forvalter å utforme et svar til NIBIO Svanhovd, basert på diskusjonen under styremøtet.

\_\_\_\_ Sign. \_\_\_\_\_  
Kurt Wikan leder

Rett protokoll bekreftes:

\_\_\_\_ Sign. \_\_\_\_\_  
Knut Mortensen