

# TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

## PROTOKOLL

**Utvalg:** Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell Naturreservat  
**Møtested:** Kommunehuset Sigdal  
**Dato:** Mandag 5. september 2011  
**Tidspunkt:** Kl. 09.00-13.00

**Til stede:** Kari Ask, Steinar Berthelsen, Gunnar Båsen, Tore Kravik, Liv Jorunn Ruud

Rollag, 22.09.2011

Hege Jaren  
Sekretær

Kari Ask  
Leder

---

### Saker:

Sak 10/2011 Protokoll og referatsaker  
Sak 11/2011 Delegerte saker  
Sak 12/2011 Søknad fra naturhistorisk museum UiO, vitenskapelige undersøkelser  
Sak 13/2011 Grenseendring, fylkesmannens anbefaling

### Orienteringer/diverse:

- Forvaltningsplanen, status og endringer

## TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

### Sak 10/11 Protokoll og referatsaker

Ingen referatsaker.

Protokoll fra møtet 15.06.11 ble godkjent og underskrevet av leder.

### Sak 11/11 Delegerte saker

D 02/2011	11/318	Søknad fra UMB, vitenskapelige undersøkelser høst 2011	INNV
D 03/2011	11/446	Søknad fra UiO, vitenskapelige undersøkelser høst 2011	INNV
D 04/2011	11/410	Søknad fra Idrettskolen, Numedal folkehøgskole, gruppetur	INNV

#### Vedtak

Ingen merknader. Delegerte saker tas til etterretning.

### Sak 12/11 Søknad fra naturhistorisk museum UiO, vitenskapelige undersøkelser

#### Fakta

Universitetet i Oslo - Naturhistorisk museum ved seksjon for konservering og forskningsteknikk har i brev til Fylkesmannen i Buskerud, datert 23. juni 2011, søkt om en toårig tillatelse til innsamling av hypogeiske sopper (sopper med underjordiske fruktlegemer) i flere verneområder i Buskerud. Søknaden samt utfyllende opplysninger fra søker datert 13. juli 2011 er oversendt forvaltningsmyndigheten for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat fra Fylkesmannen i Buskerud i e-post 19. juli 2011.

Søknaden gjelder innsamling av belegg, søk med spesialtrente sporhunder (fritak fra båndtvang) og graving i det øverste jordlaget. Innsamlingen inngår i prosjektet "Hypogaeus macrofungi in Norway" som finansieres av Artsdatabanken under Artsprosjektet.

Søknaden var i utgangspunktet svært generell, og søker har på oppfordring fra fylkesmannen spesifisert følgende områder som aktuelle for søk:

- ✓ Bremsåsen naturreservat i Nedre Eiker kommune
- ✓ Bringen naturreservat i Nes og Flå kommuner
- ✓ Trillemarka og Heimseteråsen naturreservater i Sigdal kommune
- ✓ Holtnesdalen naturreservat i Hurum kommune
- ✓ Spålen-Katnosa, Ramberget, Oppkuven, Hurum/Burudåsen og Gullerudtjern naturreservat i Ringerike kommune
- ✓ Biliåsen landskapsvernområde og Viksåsen og Krokkleiva naturreservater i Hole kommune
- ✓ Asdøljuvet naturreservat i Lier kommune

Det er gitt følgende karakteristikk for aktuelle søkeområder:

- ✓ Rike skogsområder med sedimentære bergarter eller marine sedimenter (kalkholdige) med lang kontinuitet i treskiktet
- ✓ Kystnære og lavereliggende områder

Fylkesmannen i Buskerud har behandlet søknaden for de områdene der de har forvaltningsmyndighet. De har innvilget søknaden for Bremsåsen, Holtnesdalen, Hurumåsen/Burudåsen, Gullerudtjern og Viksåsen naturreservater, samt Biliåsen landskapsvernområde. For Bringen, Spålen-Katnosa, Ramberget, Oppkuven, Krokkleiva og Adalsjuvet er søknaden avslått.

#### Vurdering

Med bakgrunn i at søknaden har form som en generell "samlesøknad" for flere verneområder i fylket, har forvaltningsmyndigheten for Trillemarka-Rollagsfjell bedt om bistand i saksutredningen fra Fylkesmannen i Buskerud. Saksfremstillingen er basert på fylkesmannens

## TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

saksbehandling, mens vurdering og vedtak er gjort i forhold til verneforskriften for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat.

Formålet med fredningen av Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat er å ivareta et stort og sammenhengende naturskogområde med naturlig plante- og dyreliv og naturlige prosesser i skog. Det er videre fokus på rødlistearter og områdets vitenskapelige og pedagogiske verdi.

Vernebestemmelsene angir i § 3 punkt 1 at vegetasjon, herunder døde busker og trær, er fredet mot all skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp (inkludert lav) eller deler av disse fra reservatet.

Det er ingen spesifiserte dispensasjonsbestemmelser som gir åpning for at det kan gis tillatelse til inngrep i forbindelse med vitenskapelige undersøkelser, og søknaden må derfor behandles etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldlovens § 48. Den gir forvaltningsmyndigheten anledning til å gjøre unntak fra vernevedtaket dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Ved bruk av denne bestemmelsen skal nytten av forskningsprosjektet vurderes opp mot inngrep og ulemper. Hovedregelen er at det kan gis dispensasjon for tiltak som bidrar til å fremme verneverdiene, og at forskningsaktiviteter som ikke trenger å lokaliseres til et verneområde bør legges utenfor verneområdet.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal ligge til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Tiltaket vurderes i det følgende i forhold til disse prinsippene.

### *§ 8 Kunnskapsgrunnlaget*

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Forvaltningsmyndigheten har god lokal og faglig kunnskap om verneområdet. Dette sammen med opplysninger om prosedyrer for prøvetaking i søknaden anses som et godt faglig grunnlag for å behandle søknaden. Søknaden viser til at rike, sedimentære bergarter eller marine sedimenter og kystnære områder egner seg best for omsøkte tiltak. Trillemarka-Rollagsfjell ligger i hovedsak på grunnfjell som domineres av fattige bergarter. Slik vi vurderer det ut fra kriteriene for aktuelle søkeområder som er beskrevet i prosjektbeskrivelsen, er ikke Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat et naturlig område å utføre disse undersøkelsene.

### *§ 9 Føre var prinsippet*

Tiltaket er slik vi vurderer det ikke i konflikt med verneverdiene.

### *§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning*

Påvirkningen skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Påvirkningen kan ut fra dette ikke vurderes isolert. Forvaltningsmyndigheten anser ikke at den samlede belastningen av omsøkte tiltak i området vil påvirke naturverdier og verneformål negativt.

### *§ 11 Kostnadene av miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver*

Dette prinsippet anses ikke som relevant i denne saken siden omsøkte aktivitet etter vår vurdering ikke vil påvirke naturverdiene.

### *§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*

Den mest miljøforsvarlige metoden ville være å legge denne type aktiviteter utenfor verneområdet dersom andre nærliggende områder egner seg like godt til formålet. Søker viser til at undersøkelsene ikke nødvendigvis må gjøres i verneområder, men at det er sannsynlig at enkelte verneområder representerer gunstige forhold for sjeldne arter.

Den omsøkte aktiviteten er med hensikt lagt til naturreservater fordi prosjektets formål er å øke forståelsen av fundamentale aspekter av bevaring av naturmangfold ved skogsdrift, samt etablere kostnadseffektive vernetiltak og naturmangfoldrettet forvaltning. Med bakgrunn i dette anser vi prinsippene som ivaretatt.

Med bakgrunn i vurderingene over avslår forvaltningsmyndigheten søknad om innsamling av hypogeiske sopper i Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat. I vurderingen av søknaden er det lagt avgjørende vekt på at omsøkte tiltak slik det er beskrevet i søknaden vil være aktuelt å

## TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

utføre i kystnære, kalkrike, sedimentære eller marine områder. Med bakgrunn i de relativt fattige og høyereliggende områdene som dominerer Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat, anser vi ikke dette området som spesielt egnet til formålet.

### Forslag til vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat avslår søknad om innsamling av hypogeiske sopper i Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat. I vurderingen av søknaden er det lagt avgjørende vekt på at omsøkte tiltak slik det er beskrevet i søknaden vil være aktuelt å utføre i kystnære, kalkrike, sedimentære eller marine områder. Med bakgrunn i de relativt fattige og høyereliggende områdene som dominerer Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat, anser vi ikke dette området som spesielt egnet til formålet.

Søknaden er behandlet med hjemmel i lov av 19. juni 2009 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 48.

### Vedlegg

- ✓ Søknad fra Naturhistorisk museum, vitenskapelige undersøkelser

### Behandling

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Forvaltningsstyrets vedtak

*Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat avslår søknad om innsamling av hypogeiske sopper i Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat. I vurderingen av søknaden er det lagt avgjørende vekt på at omsøkte tiltak slik det er beskrevet i søknaden vil være aktuelt å utføre i kystnære, kalkrike, sedimentære eller marine områder. Med bakgrunn i de relativt fattige og høyereliggende områdene som dominerer Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat, anser vi ikke dette området som spesielt egnet til formålet.*

*Søknaden er behandlet med hjemmel i lov av 19. juni 2009 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 48.*

## Sak 13/11

### Grenseendring, fylkesmannens anbefaling

#### Fakta

Forvaltningsmyndigheten har fått oversendt Fylkesmannen i Buskerud (FmBu) sin anbefaling om grenseendring i Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat i brev datert 18.08.2011.

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat har bedt Fylkesmannen i Buskerud om å følge opp grensemerkingen overfor Nedre Buskerud jordskifterett i samarbeid med den lokale forvaltningen. Jordskifterettens oppgave er å merke vernegrensa i henhold til vedtatt vernekart. Jordskifteretten kan foreta mindre justeringer i felt (få meter) som en praktisk tilpasning til for eksempel eiendomsgrenser, hyttetomter og lignende. Større endringer må fremmes som forslag om grenseendring overfor Direktoratet for naturforvaltning. Slike endringer vil i hovedsak bli vurdert når det er positivt for verneverdiene i området, uforholdsmessig store erstatningsutbetalinger eller inngrep som er lite forenlig med vern.

Nedre Buskerud Jordskifterett har nå merket det meste av grensa for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat. Under arbeidet har det vist seg at det kan være behov for å gjøre enkelte mindre grenseendringer. I et eget notat oppsummerer Fylkesmannen punktene som er vurdert, og gir sin anbefaling om hva som bør følges opp. De fleste forslagene skyldes at tekniske inngrep som hytte, vei eller lignende er kommet like innefor grensa. Et par steder har godkjente tomter som er regulert til hyttebygging kommet innenfor. Punkt 10 og 11 gjelder strekninger der jordskifteretten foreslår en endring for å få mer tydelig og synlig merking i kronglete terreng. Punkt 12 og 13 er forslag som er kommet frem, men der det ikke blir anbefalt å gjøre endringer.

Forvaltningsmyndigheten har i ettertid fått oversendt fra fylkesmannen et punkt til som hadde falt ut av oversikten. Denne konkrete tilpasningen tas inn som pkt. 14 i vurderingen.

## TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

1. Reguleringsplan for hytter på gnr/bnr 109/4 i Sigdal. Naturreservatet berører areal regulert til jord- og skogbruk, samt en liten bit av hyttetomt f.nr. 20.  
*Forslag: Vernegrensa justeres slik at hele tomte f.nr. 20 blir liggende utenfor. Areal usikkert, et par dekar.*
2. Reguleringsplan for hytter på 127 bnr 9 i Sigdal. Vernet går litt innenfor reguleringsplanen, men berører kun areal som i planen er regulert til landbruk. Ved en feil er noen hyttetomter og en tilførselsvei stukket ut feil i marka og er delvis plassert inn i reservatet. Tomtene er ikke bebygget, men veien inkludert snuplass er bygget. En eksisterende vei litt lenger øst har snuplass så vidt inne i reservatet.  
*Forslag: Vernegrensa endres slik at to eksisterende veger med snuplass holdes utenfor reservatet. Areal ikke beregnet, antatt reduksjon ca 15 daa. Hyttetomta som er stukket ut inne i reservatet må flyttes.*
3. Eksisterende hytte ved Sauesetra ligger akkurat på vernegrensa.  
*Forslag: Vernegrensa endres slik at hyttetomta kommer utenfor. Arealreduksjon: 1,3 daa.*
4. Skogsbilvei ved Skår, mot Skårheimseter. Veien må brukes til kjøring til bakenforliggende skog, og en sving på denne veien er innenfor reservatet.  
*Forslag: Vernegrensa endres slik at svingen blir liggende utenfor. Arealreduksjon: ca 1,5 dekar.*
5. Åsand. Grensa går her nær tunet på gården. En traktorvei som brukes i f.m. drift av dyrka mark og bakenforliggende skog går innenfor reservatgrensa, inntil 20 meter inn i reservatet. Inntil vegen ligger også ei gammel smie.  
*Forslag: Grensa legges i kant med vegen slik at denne kommer utenfor reservatet. Smie legges også utenfor reservatet. Areal: ikke beregnet men antatt reduksjon ca 6 daa.*
6. Storvatnet, Ihlen. To fradelte hyttetomter kommer delvis innenfor vedtatt grense. Det er i erstatningsskjønnet sagt at disse to hyttetomtene skal ligge utenfor reservatet.  
*Forslag: Vernegrensa endres slik at de to hyttetomtene 136/36 og 136/37 kommer utenfor reservatet. Arealreduksjon: 6,3 daa*
7. Vedtatt vernegrense går slik at bygninger og demning ved starten av Sørlandsåe akkurat kommer innenfor reservatet.  
*Forslag: grensa endres slik at bygningene og demningen kommer utenfor. Arealreduksjon: 2,9 daa.*
8. Noe dyrka mark er kommet innenfor vedtatt reservatgrense på nordsiden av kløfta Tundra. Dyrket mark og en kantsone langs innmarka er tatt ut.  
*Forslag: Vernegrensa endres slik at dyrka mark ikke berøres. Arealreduksjon 11,8 daa.*
9. Skogsbilveg på sørsiden av Tundra ligger akkurat i vernegrensa, svinger ut og inn i reservatet.  
*Forslag: Vernegrensa legges i kanten av veien slik at veien akkurat blir liggende utenfor reservatet. Dette vil si at det blir både minus og pluss for reservatet. Minus 4,3 daa, pluss 3,2 daa. Netto reduksjon: 1,1 daa.*
10. Langs nordsiden av Tundra foreslår jordskifteretten noen endringer for å få bedre og mer synlige/tydelige grensepunkter. Ønske om å sette grenseboltene i fjell/stein i stedet for i lyngen. Strekningen er også bratt og vanskelig å finne gode grensepunkter. Forslaget innebærer en utvidelse av reservatet og to reduksjoner, til sammen en reduksjon på ca 6 dekar.  
*Forslag: Fylkesmannen mener en bør unngå slike endringer og vil ikke anbefale det. Arealet er imidlertid beskjedent og vi har forståelse for jordskifterettens argumentasjon, vi stiller oss derfor åpne for en endring. Areal: reduksjon på ca 6 daa.*
11. Øst for Svarttjern foreslår jordskifteretten en justering for å finne gode og tydelige grensepunkt.  
*Forslag: Vernegrensa endres i tråd med forslaget. Arealreduksjon: 4,2 daa.*
12. Nord for Storvatnet har Torstein Søland anmodet om at grensa flyttes ned til nordenden av Storvatn slik at hans hytte, grovplanert skogsbilveg og flere andre inngrep kommer utenfor vernegrensa. Dette er en større endring. Fylkesmannen ser ikke at det er kommet nye opplysninger i forhold til under verneprosessen, og vil ikke anbefale grenseendring.

## TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

13. Skjærslia hytteområde. Her var to regulerte hyttetomter kommet delvis innenfor reservatet. Sigdal kommune gjorde i 2007 vedtak om å flytte tomtene, fordi plasseringen ble vurdert som terrengmessig uheldig. Tomtene ble da flyttet lenger inn i reservatet. Sigdal kommune har nå bestemt at hyttetomtene skal flyttes helt utenfor reservatet. Fylkesmannen oppfatter det derfor slik at det ikke er behov for endring.
14. Forslag om justeringer langs en traktorvei på sørsiden av Søråe, der veien svinger litt ut og inn over vernegrensa (tilsvarende som justeringen langs Tundra i pkt. 9).  
*Forslag: Vernegrensa legges i kanten av veien slik at veien akkurat blir liggende utenfor reservatet. Dette vil si at det blir både minus og pluss for reservatet, og endringen går omtrent i null arealmessig.*

### Vurderinger

Forvaltningsmyndigheten og Fylkesmannen i Buskerud har hatt løpende kontakt gjennom arbeidet med merkingen av vernegrensa, og det er også avholdt felles befaringer med Nedre Buskerud Jordskifterett og grunneiere der det har vært behov for å se på tiltaket i felt. En er derfor av den oppfatning at de problemstillingene som er meldt inn er fulgt opp på en god måte, og at forvaltningsmyndigheten har vært kjent med problemstillingene og har kommet med sin anbefaling i forhold til endringsforslagene underveis i prosessen. Med bakgrunn i dette er det ikke noen konkrete overraskelser i anbefalingen fra fylkesmannen.

I punktene 10 og 11 foreslår jordskifteretten grensejustering for å få bedre og mer synlige/tydelige grensepunkter, bl.a. ved å sette merkene i stein. Fylkesmannen antyder at dette normalt ikke skal gi grunnlag for grenseendring, men sier samtidig at de har forståelse for argumentasjonen og at de derfor er åpne for endring i punkt 10. Endringsforslaget i punkt 11 ser ut til å falle i samme kategori, og forvaltningsmyndigheten anbefaler derfor at disse to punktene behandles likt ved at de relativt små justeringene som jordskifteverket anbefaler aksepteres.

### Forslag til vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat anser de foreslåtte grenseendringene som viktige med tanke på en smidig forvaltning av verneområdet, og stiller seg bak Fylkesmannen i Buskerud sin anbefaling.

### Vedlegg

### Behandling

Forslag om at personnavn (grunneiere) i tilknytning til lokalitetene erstattes med gnr/bnr. Ellers ingen forslag om endring i notatet. Enstemmig vedtatt.

### Forvaltningsstyrets vedtak

Forvaltningsstyrets vurdering av foreslåtte grenseendringer går fram av nummerert liste nedenfor. Listen refererer til notat og oversiktskart tilsendt fra Fylkesmannen i Buskerud. Alle lokaliteter har henvisning til gårds- og bruksnummer.

1. Gnr/bnr 109/4. Reguleringsplan for hytter på i Sigdal. Naturreservatet berører areal regulert til jord- og skogbruk, samt en liten bit av hyttetomt f.nr. 20.  
*Forslag: Vernegrensa justeres slik at hele tomta f.nr. 20 blir liggende utenfor. Areal usikkert, et par dekar.*
2. Gnr/bnr 127/9. Reguleringsplan for hytter i Sigdal. Vernet går innenfor reguleringsplanen, men berører kun areal som i planen er regulert til landbruk. Ved en feil er noen hyttetomter og en tilførselsvei stukket ut feil i marka og delvis plassert inn i reservatet. Tomtene er ikke bebygget, men vei og snuplass er bygget. En eksisterende vei litt lenger øst har snuplass så vidt inne i reservatet.  
*Forslag: Vernegrensa endres slik at to eksisterende vegger med snuplass holdes utenfor reservatet. Areal ikke beregnet, antatt reduksjon ca 15 daa. Hyttetomta som er stukket ut inne i reservatet må flyttes.*
3. Gnr/bnr 128/3. Eksisterende hytte ved Sauesetra ligger akkurat på vernegrensa.  
*Forslag: Vernegrensa endres slik at hyttetomta kommer utenfor. Arealreduksjon: 1,3 daa.*

## TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

4. Gnr/bnr 132/5. Skogsbilvei ved Skår, mot Skårheimseter. Veien må brukes til kjøring til bakenforliggende skog, og en sving på veien er innenfor reservatet.  
*Forslag: Vernegrensa endres slik at svingen blir liggende utenfor. Arealreduksjon: ca 1,5 dekar.*
5. Gnr/bnr 135/1. Grensa går nær tunet på gården. En traktorvei som brukes i f.m. drift av dyrka mark og bakenforliggende skog går innenfor reservatgrensa, inntil 20 meter inn i reservatet. Inntil vegen ligger også ei gammel smie.  
*Forslag: Grensa legges i kant med vegen slik at denne kommer utenfor reservatet. Smia legges også utenfor reservatet. Areal: ikke beregnet men antatt reduksjon ca 6 daa.*
6. Gnr/bnr 136/36 og 136/37 ved Storvatnet. To fradelte hyttetomter kommer delvis innenfor vedtatt grense. Det er i erstatningsskjønnet sagt at disse to hyttetomtene skal ligge utenfor reservatet.  
*Forslag: Vernegrensa endres slik at de to hyttetomtene kommer utenfor reservatet. Arealreduksjon: 6,3 daa*
7. Gnr/bnr 164/2 og 166/2. Vedtatt vernegrense går slik at bygninger og demning ved starten av Sørlandsåe akkurat kommer innenfor reservatet.  
*Forslag: grensa endres slik at bygningene og demningen kommer utenfor. Arealreduksjon: 2,9 daa.*
8. Gnr/bnr 9/13. Noe dyrka mark er kommet innenfor vedtatt reservatgrense på nordsiden av Tundra. Forslag: Vernegrensa endres slik at dyrka mark og kantsone til denne holdes utenfor. Arealreduksjon 11,8 daa.
9. Gnr/bnr 40/1. Skogsbilveg på sørsiden av Tundra ligger akkurat i vernegrensa, svinger ut og inn i reservatet.  
*Forslag: Vernegrensa legges i kanten av veien slik at veien akkurat blir liggende utenfor reservatet. Dette vil si at det blir både minus og pluss for reservatet. Minus 4,3 daa, pluss 3,2 daa. Netto reduksjon: 1,1 daa.*
10. Gnr/bnr 9/11. Langs nordsiden av Tundra foreslår jordskifteretten noen endringer for å få bedre og mer synlige/tydelige grensepunkter. Ønske om å sette grenseboltene i fjell/stein i stedet for i lyng. Strekningen er også bratt og vanskelig å finne gode grensepunkter. Forslaget innebærer en utvidelse av reservatet og to reduksjoner, til sammen en reduksjon på ca 6 dekar.  
*Forslag: Vernegrensa endres i tråd med forslaget. Arealreduksjon: ca 6 daa.*
11. Gnr/bnr 49/2 og 51/1. Øst for Svartjern foreslår jordskifteretten en justering for å finne gode og tydelige grensepunkt.  
*Forslag: Vernegrensa endres i tråd med forslaget. Arealreduksjon: 4,2 daa.*
12. Gnr/bnr 137/1. Nord for Storvatnet er det mottatt en anmodning om at grensa flyttes ned til nordenden av Storvatn slik at hytte, grovplanert skogsbilveg og flere andre inngrep kommer utenfor vernegrensa. Dette er en større endring. Forslag: En kan ikke se at det er kommet nye opplysninger etter verneprosessen. Grenseendring anbefales ikke.
13. Gnr/bnr 109/4 Skjærslia. Her var to regulerte hyttetomter kommet delvis innenfor reservatet. Sigdal kommune gjorde i 2007 vedtak om å flytte tomtene, fordi plasseringen ble vurdert som terrengmessig uheldig. Tomtene ble da flyttet lenger inn i reservatet. Sigdal kommune har i følge fylkesmannen bestemt at tomtene skal flyttes utenfor reservatet.  
*Forslag: Behovet for endring av grensen faller derfor bort. Ingen grensejustering er foreslått.*
14. Gnr/bnr 45/2. Forslag om justeringer langs traktorvei på sørsiden av Søråe, der veien svinger ut og inn over vernegrensa (tilsvarende som justeringen langs Tundra i pkt. 9).  
*Forslag: Vernegrensa legges i kanten av veien slik at veien akkurat blir liggende utenfor reservatet. Dette vil gi både minus og pluss for reservatet, og endringen går omtrent i null arealmessig.*

Forvaltningsstyrets forslag til grenseendring oversendes Direktoratet for naturforvaltning for endelig avgjørelse.