



Møteinnkalling

Utvalg:	Verneområdestyret for Trollheimen
Møtested:	Bortistu, Storlidalen
Dato:	21.08.2024
Tidspunkt:	10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Program for styremøtet:

Onsdag 21/08:

07.00-10.00: Transport til Gjevilvassdalen. Verneområdeforvalter tar kontakt med hver av deltakerne om hvor og når de møter for transport.

10.00-14.00: Befaring i Gjevilvassdalen. Vi besøker Gjevilvasshytta og befarer stien langs Gravbekken m/orientering om beitebruk i området.

14.00-15.00: Transport fra Gjevilvassdalen til Bortistu.

15.00-16.00: Lunsj på Bortistu.

16.00-17.00: Orientering om kulturminner i Trollheimen.

17.00: Styremøte med saker til behandling.

19.00: Middag.

Torsdag 22/08:

07.00-08.00: Frokost. Smør niste for dagen.

08.00-09.00: Transport fra Bortistu til nordenden av Tovatna.

09.00-14.00: Vi går fra Tovatna til Kårvatn. Lunsjpause underveis.

14.00-17.00: Avgang fra Kårvatn med transport «hjem».

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Saker til behandling		
ST 22/2024	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste		
ST 23/2024	Valg av to til å godkjenne møteprotokoll sammen med leder		
ST 24/2024	Referat sak		
RS 8/2024	Sammenfatning av prosess knyttet til Innfallsport Innerdalen		2021/12326
RS 9/2024	Informasjon i strid med verneforskriften - persontransport og el-sykkel - Innerdalen landskapsvernområde - Innerdalshytta		2023/12881
RS 10/2024	Informasjon i strid med verneforskriften - persontransport - Innerdalen landskapsvernområde - morotur.no		2023/12881
RS 11/2024	Innspill til sti- og løypeplan - Rennebu kommune		2024/7737
RS 12/2024	Innspill til høring - Trollheimen verneområdestyre - kommuneplan - Oppdal - kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet 2025 - 2029		2024/5893
	Saker til behandling		
ST 25/2024	Muntlige orienteringer forvaltere og SNO		
ST 26/2024	Klage på verneområdestyre for Trollheimens vedtak i sak 17-2024 - Kjørebri for Løypemaskin over Minilla		2023/7612
ST 27/2024	Høringsuttalelse - Verneområdestyret for Trollheimen - NOU 2024: 10 - ny motorferdsellov		2024/6983
ST 28/2024	Delegert sak		
DS 60/2024	Byggetillatelse av satelittreflektor - Trollheimen landskapsvernområde - Kartlegging av Klingrådet - NVE		2024/9451
DS 61/2024	Dispensasjon for motorferdsel - helikopterflyving for transport av satelittreflektor - Trollheimen landskapsvernområde - Kartlegging av Klingrådet - NVE		2024/9451
DS 62/2024	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Motorferdsel til hytte gnr 128 bnr 16 - Torunn Blokkum og Allan Hagerup		2024/7967
DS 63/2024	Innvilget - Svartåmoen naturreservat - bruk av helst for frakt av proviant og utstyr til Trollheimshytta - Trondhjems Turistforening		2024/9197
DS 64/2024	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - helikopter for utbedringer av bru over Gravbekken - Trondhjems Turistforening		2022/356

DS 65/2024	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Bruk av motorisert kjøretøy på Kløftsetervegen i Vindøldalen - Vindøldalen Beitelag Øst	2024/8977
DS 66/2024	Trollheimen landskapsvernområde - dispensasjon - motorferdsel med traktor langs Jøldalsveien fram til egen seter på Tømmerhaugen - Martin Grendal	2024/8374
DS 67/2024	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - byggetiltak på hytte - Rennebu 128/16 - Torunn Blokkum og Allan Hagerup	2024/7132
DS 68/2024	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til Løkkjætra - 2024 - 2026 - Endre Grendal	2024/5330
DS 69/2024	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Oppsett av beitebur i Jøldalen - Rennebu ommune	2024/6733
DS 70/2024	Innerdalen landskapsvernområde - Dispensasjon for bruk av bil etter vei til Renndølsetra i forbindelse med beitebruk - Nils Erik Lehne	2024/7266
DS 71/2024	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - helikopter til samling av rein - 2024 - 2027 - Trollheimen Sijte	2024/6066
DS 72/2024	Endringsvedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Motorferdsel til hytte gnr 128 bnr 16 - Torunn Blokkum og Allan Hagerup	2024/7967
	Saker til behandling	
ST 29/2024	Eventuelt	

ST 22/2024 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste
ST 23/2024 Valg av to til å godkjenne møteprotokoll sammen med leder
ST 24/2024 Referat sak



Verneområdestyret for Trollheimen

Sak: Innerdalen landskapsvernområde - innfallsport
Innerdalen - Sunndal kommune
Til Verneområdestyret for Trollheimen«Mottakernavn»

Vår dato: 05.07.2024

Vår ref.: 2021/12326

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hege Sæther Moen, 73 19 93 87

Notat

Sammenfatning av prosess knyttet til Innfallsport Innerdalen

Besøksstrategi

Verneområdestyret for Trollheimen fikk i 2019 godkjent sin Besøksstrategi for Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder, Svartåmoen og Minilldalsmyrene naturreservat, se lenke her: [Nasjonalparkstyre | Besøksstrategi](#).

Her går det fram at Verneområdestyrets mål med besøksstrategien er å sikre at bruken av verneområdene framover skal skje etter samme mønster som tidligere – der setring / beitebruk / jakt og fiske har sin plass sammen med enkle friluftaktiviteter, som ikke krever vesentlig tilrettelegging, forstyrrer beitedyr eller setter spor.

Det skal ikke tilrettelegges for aktiviteter som medfører vesentlig økt behov for motorferdsel innenfor verneområdene i Trollheimen. Ny tilrettelegging skal i hovedsak skje i randsonene og der det av hensyn til sårbarhet eller konflikt mellom brukergrupper er behov for å styre områdebruken.

Verneområdestyret ønsker å bidra til noe mer utvikling på enkelte innfallsporter, ved å tilrettelegge for gode brukeropplevelser og områder egnet til å formidle kunnskap om natur og verneverdier på en god måte.

Det etablerte stinettet skal holde en god kvalitet og utbedres når hensyn til sårbare natur- og kulturverdier krever det.

Tiltak på Innfallsport og i Innerdalen

Av tiltaksplanen til besøksstrategien, framgår det at Innfallsporten til Innerdalen er en av innfallsportene en ønsker å utvikle framover, for å sikre gode brukeropplevelser og legge til rette for at besøkende bruker området i tråd med besøksstrategiens mål.

Her framgår følgende tiltak for Innerdalen:

- Prosjektene hovedinnfallsporten sammen med grunneier, kommune og naturlige samarbeidsparter
- Sette opp skilt og organisere sykkelparkering ved Innerdalshytta
- Finne en bedre løsning for tilgang til toalett ved Innerdalshytta / Renndølsetra

Sykkelparkering ved Innerdalshytta

Sykkelparkering ved Innerdalshytta er ennå ikke fulgt opp av Verneområdestyret, men driver av Innerdalshytta / KNT har selv tatt tak i dette. Det kan fremdeles være aktuelt med felles tiltak på dette.

toalett ved Innerdalshytta / Renndølsetra

For å bedre tilbudet for fotturister / teltturister i dalen, som ikke er gjester ved Renndølsetra eller Innerdalshytta, og samtidig unngå unødig forsøpling / forurensing fra besøkende, ble det inngått avtale med KNT 26.11.2021 (21/12326 jp 1-3) om tilgang til toalett ved Innerdalshytta i Låven, og betalt et tilskudd på 250.00 kr til dette. Det ble ikke gjennomført konkurranse på tilbudet begrunnet i innkjøpsprotokollen (jp 4) med at det kun er ved Innerdalshytta det er mulig å skaffe tilgang til vassklosett. Renndølsetra hadde på dette tidspunktet ikke vasstolett eller planer om å skaffe seg det, og har gitt forvalter beskjed om dette. Tilskuddet var basert på en fellesfinansiering knyttet til nytt kloakkanlegg på Innerdalshytta, der vernemyndighetens bidrag var antatt å være litt under 1/3 av totalkostnaden.

Prosjekteringen av hovedinnfallsporten

Prosjekteringen av innfallsporten har skjedd i samråd med berørte grunneiere, kommune og naturlige parter som berøres av innfallsporten eller tiltakene her, slik det også har vært gjort på andre innfallsporter.

Arbeidet startet ved at verneområdeforvalter den 01.06.2022 (jp 5) ber om at Sunndal kommune initierer et møte for å samsnakke om behov og mulige løsninger. Ønske er en helhetlig plan for tilrettelegging og bruk, der skilting av parkering, toalett, informasjon m.m.

Sunndal kommune arbeider, etter det forvalter kjenner til i samme periode og framover, med å avklare mulighet for å inngå avtale om drift av parkeringsplassen. Både Jørgen Singsdal og Ane Nerdal / Jøran Jakobsen ønsket å inngå en slik avtale / ev kjøpe tilbake parkeringsplassen som ble kjøpt av Sunndal kommune fra Per Nerdal (tidligere eier av garden som nå tilhørende Ane og Jøran Nerdal, med midler fra Miljødirektoratet for statlig sikring av parkering på Hovedinnfallsporten til Innerdalen i Nerdalen (jp 6).

Møte med representanter fra Sunndal kommune og grunneiere på 104/9 Ane Nerdal og Jøran Jakobsen om deres utviklingsplaner for eiendommen de har overtatt i Nerdalen (referat jp 8).

I brev av 05.10.2022 (jp 7) ber forvalter Sunndal kommune om tilbakemelding på riktig planprosess på arbeidet med innfallsporten, der det nå også bør tas med at det foreligger utviklingsplaner hos Nerdal/ Jakobsen som bør koordineres med øvrig planlegging av innfallsporten.

Det pekes her på at vernemyndighetene ser behov for noe mer tilrettelegging for besøkende i form av bedre tilgang til toalett, skilting av parkering, nye informasjonsskilt om verneområdene Trollheimen og Innerdalen, samt ellers mulige tilretteleggingstiltak som vil bedre opplevelsen for besøkende til området. Det vurderes også bedre for besøkende og beboere i området at ferdseilen fra startpunkt i større grad enn i dag styres utenom gårdsvegen og bygningene.

Berørte parter som bør involveres i arbeidet vurderes av forvalter å være grunneierne på 104/9 og 104/1, eierne og driverne av Renndølsetra og Innerdalshytta, Kristiansund og Nordmøre Turistforening, bosettingen i Innerdalen og hytteiere i Innerdalen.

Tilbakemelding fra Sunndal kommune 02.12.2022 (jp 9) om at politisk utvalg har fått orientering om arbeidet som foregår i kommunen knyttet til parkering og planer om utvikling av Innfallsporten til Innerdalen. Kommunen mener det er riktig å lage en helhetlig plan for arbeid på innfallsporten og la den være grunnlag for en påfølgende reguleringsplan.

Nerdal / Jakobsen gir innspill til forvalter på sine planer framover og ønsket arealbruk (jp 10).

Forvalter ber den 21.12.2022 KNT, Jørgen Singsdal og Renndølsetra om innspill på behov og planer som er relevante for arbeidet med en helhetlig plan for innfallsporten til Innerdalen i Nerdalen. (jp

11 - 13). Fra Jørgen Singsdal bes det spesifikt om å komme med tilbakemelding på om det kan være aktuelt å legge fotturistene utenom gårdstunet, og han blir spurt om han har planer om å drifte parkeringen på lunneplassen framover slik at dette arealet skal inngå i planene for innfallsporten.

Svar med innspill fra KNT jp 14 og Singsdal JP 15.

Forvalter tar innspillene videre sammen med forvalters vurderinger av behov og utformer utkast til prosjektplan som sendes partene for gjennomsyn 30.12.2022 (jp 16) – prosjektplan vedlagt.

Tilbakemeldinger på prosjektplanen:

- Sunndal kommune (jp 17 og 19) – positiv, men unngå parkering på dyrket mark, positiv til omlegging av sti / vei, samt forslag til arealbruk for telting.
- Jørgen Singsdal (jp 18, 21 og 23) – Nødvendig å legge om trafikken - ønsker vei på nedre trase og sti for fotturister langs veien fra parkeringen opp mot gårdene og deretter mellom gårdene Nerdal / Singsdal og videre bak fjøset til Singsdal. Peker på at turismen er belastende. Foreslår at en bør prøve å flytte innfallsporten til Ålvundeidet eller Dalsbøen for å redusere belastningen i Nerdalen. Unngå å ta i bruk dyrka mark til andre formål. Ikke behov for økt parkering. Usikker på om Lunneplassen hans skal inngå i parkeringsarealet i planen, da den bare nyttes når det er behov og formålstjenlig for drifta. Ellers pekes det på at både teltplasser og utsiktspunkt / rasteområde som naboeiendommen ønsker å etablere er uheldig for deres drift og gardsliv / beboelse.
- Eystein Oppdøl / Renndølsetra (jp 20) – Viktig å markere motorferdsel forbudt videre fra parkeringen og tydeliggjøre hvem som kan kjøre. Unngå for stort parkeringsareal, for å regulere omfang av framtidig besøk i Innerdalen, og forholdet overnattingskapasitet. Ikke ønskelig med veg, kun sti for gående om nødvendig.

Basert på status og tilbakemeldinger i prosjektet blir det gitt oppdrag på utforming av planskisser – Innerdalen til feste Nordøst AS (jp 25), der en går videre med de tiltak det er enighet om. Vei og omlegging av sti holdes utenfor. Se vedlegg.

Landskapsplanen som utformes (jp 28) legges fram for verneområdestyret som grunnlag for deres vedtak om videre arbeid med innfallsporten. Saken ble lagt fram for verneområdestyret til behandling som sak 24/2023 i møte den 22.05.2023 (jp 31). Saken ble da utsatt og fikk ny behandling som sak 33/23 samtidig med befaring den 17.-18.08.2023(jp 38 og 40). Se vedlegg av vedtak med saksframlegg (jp40).

Som det framgår av jp 35, 36 og 37 er det eventuell omlegging av vei / sti som er problemet i saken, og der partenes meninger og behov spriker. Styret tar i sitt vedtak i sak 33/23 initiativ til å igangsette en prosess med å finne en gangvei for å unngå ferdsel i tunene, og anbefaler nedre trase.

Som en følge av sakens kompleksitet tas det offentliges anliggende og behov for omlegging av sti ut av reguleringsplanen til Ane og Jøran Nerdal. Sunndal kommune tar selv arbeidet med en egen reguleringsplan på dette.

Parallelt med at det arbeides med befaringer på omlegging av sti / veg og igangsettes en reguleringsplanprosess på dette som skiller fra reguleringsplanen som er igangsatt av Nerdals, jobbes det videre med tiltak på innfallsporten som ikke trenger videre avklaring.

Det blir innhentet grunneieres tillatelser for oppsett av skilt fra Ålvundeid til Nerdalen, søkt om oppsett av skilt, og innhentet pris på oppsett av skilt i henhold til skiltplan (jp 50). Jøran Nerdal vinner jobben med oppsett av skilt basert på beste pris av tre aktører. Anskaffelsesprotokoll (jp 57) viser hvordan oppdraget og avtalen er utført og begrunner avtalen som inngås med Jøran Nerdal på oppsett av skilt (jp 56).

I tiden som går fra høst 2023 til vår 2024 endres Nerdals planer og utviklingsplan noe, og verneområdestyret beslutter sammen med Sunndal kommune å legge bort planene om å ha toalett / dusj i låven til Nerdals, men heller flytte og utbedre dagens toalettbygg slik at det tilfredsstiller behovet for vassklosett på innfallsporten. Dette fører sammen med at reguleringsplanarbeidet med sti startet opp i regi av Sunndal kommune, behov for å korrigere planene på innfallsporten, kostnadsestimat og finansieringsplan. Verneområdestyret vedtar endringene ved bruken av tiltaksmidler for 2024 i møte den 05.03.2024 i sak 10/24.

Notat av 22.02.2024, som er vedlagt, viser endringene (jp 62) sammen med styrets vedtak i sak 10/24 der bruk av tiltaksmidler på Innfallsport Innerdalen inngår i tiltak 17. Protokoll fra styrets behandling er vedlagt (23/12881 jp 28).

Styrets vedtak følges opp av forvalter som gjør avtale med Jøran Nerdal om oppsett av infobygg (21/12326 jp71) og begrunner valg av han som leverandør i innkjøpsprotokoll (jp 72). Essensen i begrunnelsen i innkjøpsprotokollen for ikke å gjøre en konkurranse på arbeidet med infohus og tomteareal er at Nerdal skal eie og drifte infohuset framover sammen med drift av parkeringsplassen og toalettanlegget, og at de som grunneiere deltar i finansieringen av tiltaket ved å tilby og føre fram strøm til infohus og toalett, samt vann til toalettbygget fra egen eiendom.

Jon Marin Singsdal har i epost 23.06.2024 (jp 74) spurt om hvorfor det pågår arbeid på innfallsporten i Nerdalen, når veg / stiomlegging ikke er ferdig, og spurt om finansieringen av tiltakene. Forvalter har den 01.07.2024 (jp 75) redegjort for de forhold han etterspør, svar vedlagt.

Jeg håper notatet her, sammen med vedlagte dokumenter, som av forvalter vurderes mest relevant for å saken og saksgangen, kan gi innsikt og forståelse i en sak som flere ganger er belyst i media fra ulike syn, men ikke saklig fra forvaltningens side. Saken er som sagt kompleks, involverer mange parter og myndigheter som samarbeider om et fellesprosjekt som har som mål å gi lokal verdiskapning for besøkende til Sunndal og Innerdalen i form av bedre informasjon og brukeropplevelse på tur til og i Innerdalen. Underveis i arbeidet er også behov og innspill fra partene forsøkt ivare tatt så langt det har vært mulig og riktig utfra forvaltningens rolle.

Fra: Henriksen, Linda Forbregd[]
Sendt: 08.08.2024 12:12:00
Til: innerdalshytta@knt.no[innerdalshytta@knt.no]
Tittel: Informasjon i strid med verneforskriften for Innerdalen

Hei.

Vi er blitt oppmerksomme på uttalelser/informasjon som kan tolkes til å være i strid med verneforskriften for Innerdalen og vedtatt forvaltningsplan.

I Driva-avisa står det en artikkel som ble publisert 6. august: [Styrer populær turisthytte, men ikke alt har gått på skinner - driva.no](#)

Der står det følgende: «Bilen trengs blant annet for å møte turister som gjerne vil vandre her, men som ikke har mulighet til å gå hele ruten.».

Utsagnet kan tolkes som at dere med bil transporterer turister og besøkende som av ulike grunner ikke er i stand til å gå selv til Innerdalshytta.

På morotur.no ligger det også en underside om Innerdalshytta som turmål: [Innerdalshytta \(morotur.no\)](#)

Der står det følgende: «Det er også mulig å bestille transport hos Innerdalen Turisthytte.».
Dette har jeg bedt morotur.no om å fjerne fra nettsiden.

Med dette som utgangspunkt kan det virke som om dere driver transport av turister og besøkende til og fra Innerdalshytta.

I Verneforskriften for Innerdalen landskapsvernområde kap. IV pkt. 11 er det forbudt å drive transport med motorisert kjøretøy foruten nødvendig transport i forbindelse med driften av de to turisthyttene: «Trafikk med motoriserte kjøretøyer til lands og til vanns og landing med luftfartøy er forbudt. Unntatt er nødvendig transport i forbindelse med bosettingen, seterbruken, driften av de to turisthyttene, politi- og ambulansetjeneste, oppsynet med landskapsvernområdet og vannkraftanlegget ved Langvatn.».
Link til verneforskriften: [Forskrift om vernebestemmelser for landskapsvernområde for Innerdalen landskapsvernområde, Sunndal kommune, Møre og Romsdal - Lovdata](#)

I forvaltningsplanen for verneområdene i Trollheimen er det spesifisert at persontransport av turister og besøkende ikke er å regne som drift av turisthytta: Jeepvegen fra Nerdalen til Innerdalshytta kan brukes (Bil og traktor) i forbindelse med bosettingen på Innerdalshytta, seterdriften på Renndølsetra og driften av de to turisthyttene Innerdalshytta og Renndølsetra. Det stilles ikke krav om kjørebok for denne transporten. Øvrig motorferdsel krever dispensasjon fra verneforskriften for Innerdalen LVO. Persontransport av turister/besøkende er ikke regnet som innenfor driften av turisthyttene.».
Link til forvaltningsplanen: [Forvaltningsplan2015-Stor.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#)

Med dette som grunnlag ønsker jeg å informere dere om at dersom det bedrives persontransport av turister/besøkende innenfor verneområdets grenser uten særskilt dispensasjon gitt av verneområdeforvalter ved Verneområdestyret for Trollheimen, er dette å anse som ulovlig kjøring.

Når jeg først er inne på temaet om ulovlig motorferdsel så ser jeg at det på innerdalturisthytte.no anbefales besøkende å benytte el-sykkel som ankomstmiddel til Innerdalshytta:

«Turen opp til Innerdalen går som en drøm med en offroad El-sykkel. Da slipper du å dytte sykkelen opp de bratteste bakkene, og du bruker kun mellom 20 – 25 minutter til Innerdalen Turisthytte. Dette kan spare deg for mye krefter hvis du har tenkt til å bestige Innerdalstårnet.»

Link: [Opplevelser i Innerdalen - Norges fineste dal \(innerdalturisthytte.no\)](https://innerdalturisthytte.no)

Jeg vil samtidig informere om at el-sykkel er regnet som motorisert kjøretøy, og dermed også ulovlig ferdse i verneområdet. Dersom det er dere som driver denne nettsiden så ber jeg om at dette fjernes. Hvis dere ikke driver den, så tar jeg gjerne imot informasjon om hvem jeg kan kontakte, hvis dere vet det.

Med vennlig hilsen
Linda Forbregd Henriksen
verneområdeforvalter



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Telefon: 73199386 / 94790847
Epost: linda.forbregd@statsforvalteren.no

Fra: Henriksen, Linda Forbregd[]
Sendt: 08.08.2024 12:10:00
Til: petter.jenset@mrfylke.no[petter.jenset@mrfylke.no]
Tittel: Informasjon på morotur.no

Hei.

Jeg har fått tips om informasjon på morotur.no som ikke er korrekt/lovlig og dermed heller ikke burde stå der.

Det gjelder siden om Innerdalshytta, hvor det under «rutebeskrivelse» står følgende: «Det er også mulig å bestille transport hos Innerdalen Turisthytte.».

Link: [Innerdalshytta \(morotur.no\)](https://morotur.no)

Det er ikke tillatt etter verneforskriften for Innerdalen landskapsvernområde å drive persontransport uten særskilt tillatelse. Dette må i tilfelle søkes om etter verneforskriften. Link til Verneforskriften for Innerdalen landskapsvernområde: [Forskrift om vernebestemmelser for landskapsvernområde for Innerdalen landskapsvernområde, Sunndal kommune, Møre og Romsdal - Lovdata](#)

Å bestille transport hos Innerdalshytta og i så måte drive persontransport er ulovlig motorferdsel i verneområdet. Det er derfor svært uheldig at besøkende blir feilinformert på denne måten, og vi regner med dere vil fjerne dette fra nettsidene deres.

Med vennlig hilsen
Linda Forbregd Henriksen
verneområdeforvalter



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Telefon: 73199386 / 94790847
Epost: linda.forbregd@statsforvalteren.no



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Rennebu kommune
Myrveien 1 Berkåk
7391 RENNEBU

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2024/7737-0 432.2

Deres ref. 2022/1303
Sti- og
løypeplan **Dato** 18.07.2024

Innspill til sti- og løypeplan - Rennebu kommune

Det vises til høring av *Forslag til sti- og løypeplan for Rennebu kommune* sendt verneområdestyret for Trollheimen 14.06.2024.

Vi takker for involvering i planarbeidet, som legger et viktig grunnlag for samhandling på tilrettelegging for friluftslivet framover.

Generelt ser planen god ut, og vi har kun kommentarer eller forslag til endringer i tekst på områder som berører aktivitet til eller innenfor Trollheimen landskapsvernområde.

Først vil jeg peke på at bilder i planen med fordel kan ha stedsnavn og fotograf.

Punkt 2.2 Regionale føringer

Forslag til ny tekst i første avsnitt:

I Rennebu er det flere større verneområder med egne verneforskrifter, forvaltningsplaner og besøksstrategier som legger rammer for hva som kan skje innenfor disse områdene. Utt drag fra plandokumentene som vist under legger retningen for hvordan en best ønsker å forvalte disse områdene sammen med brukere, grunneiere og kommune.

Forslag til ny tekst i og inndeling i punktene 2.2.1 til punkt 2.2.4

2.2.1 Trollheimen landskapsvernområde

Verneområdestyret for Trollheimen har som forvaltningsmål å legge til rette for et bærekraftig friluftsliv. I sin besøkstrategi er dette synliggjort slik:

Bruken av verneområdene i Trollheimen skal framover skal skje etter samme mønster som tidligere – der setring / beitebruk / jakt og fiske har sin plass sammen med enkle friluftaktiviteter, som ikke krever vesentlig tilrettelegging, forstyrrer beitedyr eller setter spor.

Det skal ikke tilrettelegges for aktiviteter som medfører vesentlig økt behov for motorferdsel innenfor verneområdene i Trollheimen.

Ny tilrettelegging skal i hovedsak skje i randsonene og der det av hensyn til sårbarhet eller konflikt mellom brukergrupper er behov for å styre områdebruken.

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



Verneområdestyret ønsker å bidra til noe mer utvikling på enkelte innfallsporter, ved å tilrettelegge for gode brukeropplevelser og områder egnet til å formidle kunnskap om natur og verneverdier på en god måte.

Det etablerte stinettet skal holde en god kvalitet og utbedres når hensyn til sårbare natur- og kulturverdier krever det.

2.2.2 Forollhogna Nasjonalpark

Tilsvarende tekst for Forollhogna...

2.2.3 Regional plan for Villrein

Her har jeg ikke tekstforslag, men ser at det som står i dag er en blanding av verneområde og villrein... Her bør villreinplanen/forvaltningen beskrives.

Forslag til endret tekst i punkt 3.4.1

I verneområdene kan eksisterende, godkjente merkede stier vedlikeholdes. All oppgradering (klopplegging, etablering av bruer e.l.) og omlegging av eksisterende stier krever sammen med eventuelle nymerkinger dispensasjon fra verneforskriftene før de kan iverksettes.

Tiltaksdel:

Fint at innfallsport til Trollheimen er tatt med tiltaksdelen. Det vil gjøre det lettere i framtida å samarbeide om tilrettelegging og informasjon, samt finansiering av tiltak.

Jeg tenker det er behov for å føre inn noen tiltak spesielt:

- Behov for bedre skilting til startpunkt til Trollheimen i Jøldalen, Heldalen og ved Minilla i retning Svartdalssetra og Jøldalshytta.
- Behov for å etablere en ny kryssingsmulighet av Minilla i retning Svartdalssetra og Jøldalshytta til erstatning for stolheisen.
- Behov for bedre informasjon på større startpunkt og tilgang på toalett for å redusere bruken av naturen som toalett, noe som igjen vil forringe naturopplevelsen for andre, forurense drikkevann i bekker m.m.

Kart med stier:

Skiløyper og kvistede vintertraseer

- Det bør være ulike symbol for oppkjørt skiløype og kvistet trase, og kartforklaringen bør også si noe om når en kvistet trase er *åpen*.
- Skiløypa som går langs vernegrensen til Trollheimen og rundt Skrikdalen (ved Svartdalssetra) er oppkjørt skiløype, mens traseene til Jøldalshytta fra Heldalen og fra parkeringen i Vaulan/Kleiva og fra Jøldalshytta i retning Rindalsgrensa og Oppdalsgrensa innenfor vernegrensen er kvistede traseer, som kvistes mellom vinterferien og påsken (altså kun en kort periode).
- Det er viktig at det bare vises en skitrase i Svartdalen – retning Skrikdalen og ikke to som på kartet her.



Merkede sommerruter

- Sti Heldalen – Pikfjellet – er ikke formelt godkjent som merket sti etter verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde, men vi ser at det kan være et behov for at den merkes både fra Heldalen og fra Hengebrua ved Minilla for å styre ferdsel som allerede er der bedre. Her må det en dialog på plass med en mulig stieier og en formell søknad til verneområdestyret etter befaring og dialog om trasevalg sammen med berørte grunneiere og verneområdeforvalter.

Det bør også merkes sti fra Hengebrua ved Minilla til Minillkroken hyttefelt, slik det ble vedtatt av styret i dialog med Rennebu kommune da det ble gitt tillatelse til oppføring av hengebrua. Her må en ansvarlig *stieier* sammen med grunneiere, kommune og verneområdeforvalter enes om riktig trase som deretter merkes.

- Det som ser i kartet ut som en merket sti fra Kleiva/ Åsetra mot Ondusfjellet. Denne må fjernes fra kartet, og kun beskrives i tekst slik det er gjort i innspillsdokumentet. Alternativt må det søkes om merking.

Bålplasser

Bålplasser etableres som følge av ferdsel i mye brukte områder – her må en planlegge og tilrettelegge noen bålplasser, informere om at man bare bruker disse og regelmessig fjerne andre etableringer som finnes / kommer.

Informasjonsbehov

Viktig å informere om båndtvangbestemmelser, og utvidet båndtvangbestemmelser i områder med rein og andre beitedyr.

Oppfordre turgåere til å vise hensyn til naturen ved ikke å kaste søppel

Informere om regelverk for det å lage bål, både i forhold til brann, men også friluftslav/ allemannsretten, og hensynet til grunneiere.

Avtaleforslag

Avtaleforslag som er vedlagt og oppfordret til å bruke er god. Det er bra å bevisstgjøre tilrettelegger på grensen for hva som trenger avklaringer med grunneier kanskje bør det også stå noe her om når det trenger avklaring fra kommune/ vernemyndighet). Om dette ikke skjer er det viktig at det framgår av planen at Rennebu kommune, når de får kopi av avtaler som inngås eller endres, sjekker ut om nødvendig tillatelse fra vernemyndighet er innhentet, ev at de initierer at en slik prosess starter opp.

Ellers også bra at det i avtaleforslaget tydeliggjøres at det også er tilretteleggers ansvar å rydde søppel, og ha tilsyn med rasteplasser der tre felling, kvistbryting og bålbrenning kan skade grunneiers interesse og naturgrunlaget.



Rein- og Kuvettregler

Bra at slik informasjon tas med og formidles.

Tilskuddsordninger

Bra med opplysning av ulike tilskuddsordninger. Dette gir ikke minst kommunes saksbehandlere informasjon om ordninger som finnes.

Merkehåndboka

Viktig å informere om denne og stille krav til tilretteleggere at det er denne som følges.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Fra: Henriksen, Linda Forbregd[]
Sendt: 14.06.2024 15:38:00
Til: Oppdal kommune[post@oppdal.kommune.no]
Kopi: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no];
Tittel: Innspill til planprogram - 2024/435-5

Hei!

Her kommer innspill til forslag til planprogram for kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet 2025-2029 i Oppdal kommune (ref. 2024/435-5), fra verneområdeforvalterne på vegne av Verneområdestyret i Trollheimen:

Planen virker til å inneholde et stort fokus på nærmiljøet i Oppdal og områder i eller i kort avstand til sentrum. Vi har likevel kommet med noen punkter som er viktige for oss i Verneområdestyret i Trollheimen. Noe vil kanskje være mer aktuelle innspill i senere prosesser med kommunedelplanen, og ikke nå i forslaget til planprogram. Her er likevel våre punkter:

- Verneområdestyret for Trollheimen bør høres dersom det gjennom arbeidet med kommunedelplanen dukker opp områder som angår verneområdene i Trollheimen. Dette gjelder naturligvis områder innenfor vernegrensene, men også områder utenfor vernegrensene som kan påvirke verneverdiene i verneområdene.
- Etablerte stier og løyper bør kartfestes og ha avklarte rettighetsforhold og nødvendige dispensasjoner (for eksempel etter verneforskrift).
- Man bør ha større bevissthet rundt at enkelte områder brukes mer og andre mindre. Topptrim/trimposter fører til mer bruk og bør legges til områder som tåler det. Det er viktig å også spare areal.
- Vi viser også til vår besøksstrategi, og ber om at den blir tatt med i kommunens planarbeid. Link: [Besoksstrategi-Trollheimen-29.10.2019.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](https://nasjonalparkstyre.no/Besoksstrategi-Trollheimen-29.10.2019.pdf)

Med vennlig hilsen
Linda Forbregd Henriksen
verneområdeforvalter



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Telefon: 73199386 / 94790847
Epost: linda.forbregd@statsforvalteren.no

ST 25/2024 Muntlige orienteringer forvaltere og SNO



Arkivsaksnummer: 2023/7612-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 15.07.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	26/2024	21.08.2024

Klage på verneområdestyre for Trollheimens vedtak i sak 17-2024 - Kjørebbru for Løypemaskin over Minilla

Innstilling fra forvalter

Verneområdestyret for Trollheimen imøtekommer ikke klagen fra Nerskogen Løypeforening av 24.06.2024, men opprettholder sitt vedtak av 27.05.2024 i sak 17/2024 «Kjørebbru for tråkkemaskin over Minilla». Klagen sendes til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Begrunnelse

Verneområdestyret mener det var grunnlag for å ta klagen fra Herrem til behandling, selv om den kom inn etter klagefrist. Dette fordi hun er direkte berørt av dispensasjonen for oppføring av kjørebbru gitt i vedtak den 09.10.2023, og ikke har fått vedtaket kunngjort før Rennebu kommune behandlet saken den 21.03.2024, som dispensasjonssak fra kommuneplanens arealdel.

I klagen fra Herrem til Verneområdestyret kom det fram at hun som grunneier ikke har gitt Nerskogen løypeforening tillatelse til omlegging av skiløype, og kjøring av denne med tråkkemaskin over sin eiendom. Hun skriver i tillegg at ved oppføring av bru vil hun ikke gi tillatelse til maskinpreparering av løype over sin eiendom. Dette er opplysninger som endrer grunnlaget styret fattet sitt vedtak på i sak 40/2023 den 09.10.2023, og derfor avgjørende å vektlegge når klagen ble behandlet i sak 17/2024 den 27.05.2024.

Det er tydelige motstridende interesser i denne saken, som gjør at nye vedtak med stor sannsynlighet vil føre til nye klager. Derfor finner verneområdestyret det nødvendig, slik saken har utviklet seg, at Miljødirektoratet får klagen til endelig avgjørelse.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

1. Søknad om dispensasjon – Trollheimen – gnr/bnr 10/12
2. B-1- Søknad om dispensasjon
3. Brev – Høring om bygging av bru over Minilla
4. D-1 B001 Situasjonsplan
5. E-1 C001 Plan og profiltegninger
6. E-2 K001 Profiltegning bru
7. E-3 3D-visualisering
8. E-4 3D visualisering
9. Q-2 2022-06-27 Tinglyst kryssing av Minilla
10. Q-1 Minilla avtale signert tinglyst
11. Oversendelse av innspill til søknad fra M Herrem
12. Innspill til søknad
13. Behov for å avgrense innfallsporten til Trollheimen
14. Intern høring notat Rennebu kommune
15. Vedtak i VO sak 49-2015 med saksframlegg
16. VO sak 49-2020 Helhetlig vurdering av løyperstruktur på Nerskogen
17. VO sak 4-2022 Endring av lokasjon for kjørebru
18. Vedtak i VO sak 4-2022 Forhåndsuttale ny lokasjon for bru
19. Saksframlegg VO sak 32-2023
20. Vedtak VO sak 32-2023
21. Klage på Verneområdestyrets vedtak i VO sak 32-2023
22. Saksframlegg VO sak 40-2023
23. Oversender presentasjon i møte for å legge fram klagen
24. Presentasjon i møte om klagen vo sak 32-2023
25. Vedtak i VO sak 40-2023
26. Klage til flere myndigheter og organisasjoner
27. Vedlegg 1 til klagen
28. Vedlegg 2 til klagen
29. Vedlegg 3 til klagen
30. Klage på politisk vedtak LNFR-formål
31. Vedlegg 4 til klagen
32. Vedlegg 5 til klagen
33. Klage på vedtak Trollheimen LVO
34. Tilleggsopplysninger – Trollheimen LVO
35. Kjørebru Minilla
36. Tilleggsopplysninger
37. Løypetrase og eiendomsgrense
38. Bilder av bru og issgang / skade på trær 1.
39. Bilde 2
40. Bilde 3
41. Bilde 4
42. Kjørebru Nerskogen og omlegging – kommentarer
43. Dialog – epostveksling om traseer
44. Videre dialog om traseer
45. Saksframlegg VO sak 17/2024 Klage på vedtak i sak 40/2023
46. Opplysninger om framtidig grunneier tillatelse avhengig av bru
47. Vedtak i VO sak 17/2024
48. Saksprotokoll VO sak 17/2024
49. Kunngjøring til leder i Løypeforeningen og initiativ til dialog
50. Oversender klage på Vedtak VO sak 17/2024
51. Klage på vedtak VO sak 17/2024

Saksopplysninger

Klage fra Nerskogen Løypeforening på verneområdestyrets vedtak i sak 17/2024

Klagen er delt opp i 3 punkt:

1. Klage på Verneområdestyrets vedtak i sak 17/24

Nerskogen løypeforening klager på styrets omgjøring av vedtak i sak 40-2023 ved behandling av klage fra Marit Herrem som sak 17/2024 i møte den 25.05.2024.

Klagen begrunnes med følgende:

- a. *Klagen fra Marit Herrem ble sendt 5 måneder etter klagefristen. På lik linje med andre grunneiere har hun hatt tilgang til sakspapirene og vedtakene i LVO -styret.*
- b. *Det er ikke kommet nye momenter fram i klagen som berører avveiningene LVO-styret gjorde i dispensasjonsvedtaket 09.10.2023 (ST 40/2023 Klage på sak VO sak 32-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla).*

2. Fakta i saken:

Nerskogen løypeforening gir i sin klage en framstilling av saksgang og dialog, fra de høsten 2021 sendte forespørsel til forvalter og styre om mulighet for endring av lokasjon for kjørebru over Minilla, til dispensasjon for oppføring av kjørebru på ønsket ny lokasjon gitt av verneområdestyret den 09.10.2023 i sak 40/2023.

De viser her til at Marit Herrem begrunner sin klage med at hun ikke har gitt tillatelse til omleggingen av løypa på sin eiendom. Løypeforeningen viser til at grunnlaget for styrets vedtak i sak 40/2023 var flere omlegginger / og opphør av kjøring på enkelte strekninger, der ikke alle var avhengig av Herrems godkjennelse.

Løypeforeningen mener at vedtaket av 27.05.2024 er ugyldig da begrunnelsen for klagen til Marit Herrem ikke er omhandlet i vedtaket av 27.05.2024 og avveiningene som verneområdestyret gjorde i møte 09.10.2023 derfor ikke er rokket ved. Nye avveininger i verneområdestyrets behandling den 27.05.2024 må betraktes som omkamp uten at det har kommet nye momenter til saken.

3. Tilleggsopplysninger

Nerskogen løypeforening har kun søkt om dispensasjon for brukryssing av Minilla med løypemaskin for kryssingspunkt C, hvorpå Rennebu kommunes hovedutvalg for samfunnsutvikling og drift enstemmig har gått inn for denne løsningen.

Verneområdestyrets invitasjon til dialog om en nedre kryssing der løype og bru legges utenfor verneområdet, som en del av vedtaket i behandling av klagen fra Marit Herrem i sak 17/2024, oppfattes av løypeforeningen å være utenfor deres søknad, og en dårligere løsning både av hensyn til miljø og økonomi.

Sakens historikk

Nerskogen løypeforening har søkt om oppføring av bru for løypemaskin over Minilla ved flere anledninger, og har underveis også hatt dialog med forvalterne og styreleder om saken. Det begynner etter hvert å bli komplisert å redegjøre for saksgangen, men sakens dokumenter er vedlagt, og forvalter vil gi en kort redegjørelse på behandlinger som har skjedd og har

betydning for saken, da det vurderes nødvendig for en eventuell endelig klageavgjørelse der hele saken vurderes av miljødirektoratet.

Avgjørelse i klagesak om løypekjøring i Trollheimen landskapsvernområde 11.01.2013 fra Miljøverndepartementet

Skiløypa, som går på langs av Nerskogen, fikk første gang dispensasjon for oppkjøring i innenfor verneområdet ved Krokbecken i 2007/2008. Løypa innover Skrikdalen har vært kjørt opp en kortere periode av vinteren (vinterferie til påske) årlig allerede før området ble vernet. Begge løypene ble de første år kjørt opp med snøscooter og sporlegger.

Ved søknad om fornyelse av dispensasjon for oppkjøring av de to skiløype i 2011 gav verneområdestyret dispensasjon for å bruke løypemaskin for den langsgående traseen, mens det ble gitt dispensasjon for bruk av snøscooter med sporlegger i traseen innover Skrikdalen. Det ble stilt som vilkår at kjøringen skulle kunne skje uten terrengtilpasninger.

Verneområdestyrets vedtak ble påklagd, og det ble i klagen pekt på at løypemaskin medførte mindre motorferdsel og mindre støy. Forvaltningens påstander om at løypemaskin krevde større tilpasninger i terrenget, ble fra klager svar ut med at forvaltningen gjennom *verneplanen* har akseptert traseene og dermed også aksept for naturinngrep som hogging av trær og busker. I verneforskriften for Trollheimen er det ikke spesifiserte bestemmelser for skiløyper, noe det er i verneforskriften for Minildalsmyrene. Om Løypeforeningen med verneplanen her mente tidligere dispensasjoner eller faktiske verneplaner er uvist.

Miljøverndepartementet gav ved endelig klageavgjørelse i 11.01.2013 tillatelse til bruk av løypemaskin i begge traseer med vilkår om at det ikke bygges bruer, foretas bakkeplanering eller annen terrengtilpasning som er i strid med verneforskriften. Det ble derimot pekt på at grunneier kan hogge skog, også i løypetraseene dersom det ikke medfører hogst av mer enn 5 daa store flater.

Etter klagebehandlingen ble avgjort i 2013, har det vært noen flere mindre omlegginger og tilpasninger av terreng for bruk av løypemaskin, de fleste for å unngå kjøring på bløte områder og områder med lite snø, men også for å flytte noe av kjøringen mer ut av Minildalsmyrene naturreservat.

Verneområdestyrets dispensasjon for oppføring av kjørebru VO sak 49/2015

Verneområdestyret gav dispensasjon for oppføring av kjørebru etter befaring og klagebehandling i VO sak 49/2015. Forvalter la ved behandlingen den gang fram 2 alternative forslag til vedtak, et som avslag, og et som gav dispensasjon for oppføring av kjørebru mot en reduksjon av det samlede skiløypenetttet innenfor verneområdet ved at løypa innover Skrikdalen ble tatt ut, og slik reduserte den samlede belastningen i for verneverdier og vilt. Styret vedtok med 5 mot 2 stemmer å gis dispensasjon for oppføring av bru på punkt A uten vilkår om å redusere kjøringen i trase innover Skrikdalen, da de fattet følgende vedtak:

«Verneområdestyret imøtekommer søknad om oppføring av kjørebru for løypemaskin over Minilla som omsøkt. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.3d) bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet.

Begrunnelsen for å imøtekomme tiltaket er at det vurderes å være av svært stor betydning for Nerskogssamfunnet, både lokalbefolkning og hyttebeboere/ besøkende å få gode stabile skiløyper på begge sidene av Minilla.

Tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv, og vurderes å kunne imøtekommes dersom det ikke er til skade for verneverdiene. En dispensasjon her vil føre til

en endret og mer fast løypestrase enn i dag. Løypestraseen vil ved bygging av bru flyttes slik at den berører en mindre del av verneområdet enn i dag, men i en lengre periode av vinteren enn tidligere år på grunn av mer stabile forhold for løypekjøring.

Det er viktig at verneområdeforvalter eller SNO orienteres underveis i arbeidet med brua for å se til at arbeidet skjer i tråd med vurderingene i vedtaket.

Dispensasjonen åpner ikke for motorisert ferdsel innenfor vernegrensen knyttet til byggearbeidet, og forutsetter at det ikke blir endret adkomst i form av vei på motsatt side av kjørebrua som et resultat av byggingen.

Dispensasjonen for løypekjøring må behandles på nytt ved bygging av bru og endring av løypestrase.

Når en ny og fast løypestrase innenfor vernegrensen legges i forbindelse med bygging av bru, må informasjon fra naturbase og artskart vektlegges i større grad enn det er gjort tidligere, og terrenget bør befares av forvaltningsmyndighet og tiltakshaver.

Nye behandlinger

Etter at dispensasjonen ble gitt i 2015 har saken vært jobbet med av løypeforeningen og flere kryssingspunkt har vært drøftet. Da saken ble lagt fram for verneområdestyret i 2015 var dette kryssingspunktet vist som det eneste mulige stedet for oppføring av ei bru, og ei bruløsning som ikke ville kreve inngrep eller motorferdsel knyttet til etableringen av brua inne i verneområdet.

Ved drøftinger av saken senere med løypeforeningen har det vært framholdt som viktig at en bru medfører redusisjon i løypestraseene om den skal kunne imøtekommes.

Ved alle senere forhåndsuttaler (sak 49/20 og 4/22) og søknader som har vært behandlet har det av forvalter vært foreslått å avslå søknadene, eller søker har vært rådgitt å finne en løsning med bru utenfor vernegrensen. Begrunnelsen for å innstille til avslag på nye lokaliteter som har vært drøftet eller omsøkt etter 2015 er at det finnes alternative metoder for å løse oppkjøringen på når Minilla er åpen, både ved å nytte 2 løypemaskiner og ved å nytte løypemaskin i kombinasjon med snøscooter og sporlegger på deler av traseen.

At løypekjøringen stoppes delvis opp når Minilla er åpen vurderes å være en naturlig og positiv begrensning med hensyn på verneverdiene, da det ved våte, milde forhold også kan være uheldig å kjøre deler av traseen med tanke på mulig skade på vegetasjon under slike forhold.

Da verneområdestyret gav tilatelse for oppføring av kjørebru i 2015 var dette på et punkt 400 nedstrøms dagens hengebru, og om lag 650 m lenger ned enn den omsøkte kryssingen som nå er til behandling. Lokasjonen er nå endret som følge av manglende grunneiers tillatelse på punktet som fikk dispensasjon av verneområdestyret i 2015.

Det er også i perioden vurdert et alternativ B som ligger utenfor verneområdet, og slik trekker mesteparten av løypa i dette området ut av verneområdet. Kartet under viser de alternative lokasjonene som har vært vurdert, der A er brupunkt som ble imøtekommet i 2015, B er lokasjon utenfor verneområdet og C er Løypeforeningens sist omsøkte og ønskede plassering.



Kart over lokasjoner A, B og C for ny kjørebru, mottatt til forprosjekt 2021.

Sak 32/2023 – søknad om oppføring av bru på lokalitet C

Verneområdestyret behandlet søknad fra Nerskogen løypeforening om oppføring av bru for løypemaskin på punkt C i møte den 18.08.2023 og fattet med 11 mot 1 stemme følgende vedtak:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

det gikk fram av søker i deres klage på styrets vedtak i VO sak 32-2023 (avslag) mener Løypeforeningen at lokasjon B ikke tilfredstiller krav til HMS. En bru på punkt B vil selvsagt også påvirke naturverdier og opplevelseskvaliteter sommerstid og berøre andre hytteeiere / grunneiere, men den vil ikke berøre verneområdet og vil trekke skiløypa utenfor verneområdet.

Sak 40/2023 – klage på verneområdestyrets vedtak i sak 32/2023

Verneområdestyret behandlet klage fra Nerskogen løypeforening på styrets avslag på søknad om oppføring av bru for løypemaskin på punkt C i sak 32/2023 som sak 40/2023 i møte den 09.10.2023 og fattet med 9 mot 1 stemme følgende vedtak:

Verneområdestyret imøtekommer klagen fra Nerskogen løypeforening på vedtak i sak 32-2023, med forutsetning om at endelig tegninger og prosjektbeskrivelse sendes verneområdestyret for endelig godkjenning. Dispensasjon for oppføring av bru som omsøkt på lokalitet C gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.3 d).

Begrunnelse

Styret mener Nerskogen løypeforening i sin klage viser at de har imøtekommet styrets tidligere krav om å redusere den samlede belastninga innenfor verneområdet, og samtidig har de lagt traseen slik at den i mindre grad vil belaste området med furuskog. Ferdselen ventes ikke å bli større ved å imøtekomme brua. Styret mener løypa slik den vil bli lagt ved etablering av bru på lokalitet C ivaretar verneverdiene i større grad enn det som framkom av opprinnelig søknad som ble behandlet i møtet 18.08.2023. Styret mener også at en dispensasjon for bru her kan skje i tråd med besøksstrategien, da den er en forbedring av en eksisterende tilrettelegging / løypetrase. Det at brua er i randsonen av verneområdet gjør også at en mener dette kan imøtekommes uten at det medfører en uheldig presedens til andre løyper i området.

Sak 17/2024 - Klage på verneområdestyrets vedtak i sak 40/2023

Klage fra Marit Herrem ble behandlet av verneområdestyret den 27.05.2024.

Gjennom Herrems klage kommer det fram at hun ikkje har gitt grunneiers tillatelse til omleggingene av skiløypa over sin eigedom, og i et tilleggsskriv at hun vil nekte all løypekjøring over eiendommen dersom det blir gitt dispensasjon for bygging av bru.

Dette saman med argumentasjon for at verneverdiene bør hensyntas i større grad fører til at verneområdestyret med 7 mot 3 stemmer fatter følgende vedtak i sak 17/2024:

Verneområdestyret for Trollheimen imøtekommer klagen fra Marit Herrem, og opphever sitt vedtak av 09.10.2023 tilbake til vedtaket som verneområdestyret fattet ved sin behandling av saken den 18.08.2023 som VO sak 32-2023:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla punkt C. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøksstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Hjemmel for avslag er verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.1 a). Styret finner ikke at forskriftens kap IV punkt 1.3 d) kan nyttes her, da det vurderes at tiltaket vil kunne være i strid med verneformålet. Brua vil i seg selv kreve inngrep i verneområdet, og følgene av tilretteleggingen ved økt ferdsel i verneområdet vil føre til økt belastning på verneverdiene.

Verneområdestyret initierer en dialog med Nerskogen løypeforening og Rennebu kommune om å finne og finansiere en egnet bruløsning utenfor verneområdet. Dette vil være et tiltak i tråd med Besøksstrategien for Trollheimen, og slik et tilretteleggingstiltak som verneområdestyret vil kunne søke om tiltaksmidler fra Miljødirektoratet.

Hjemmelsgrunnlag

Føringene her er i hovedsak som vist i saksframlegg i VO sak 32/2023, og gjengitt i sak 17/2024.

Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen landskapsvernområde (LVO). Denne delegeringen av myndigheten er i ettertid gitt til nye styre av Miljødirektoratet, senest ved vedtektene av 19.01.2024. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet med hjemmel i verneforskriftene og NML § 48.

Verneområdestyret har den 05.03.2024 delegert til sine forvaltere mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskrift, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis til sine forvaltere. Klager må legges fram for styrebehandling, og sendes miljødirektoratet for endelig avgjørelse om verneområdestyret ikke tar klagen til følge.

Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde har et generelt byggeforbud og det er ikke tillatt å gjøre inngrep som kan endre landskapets karakter, jmf verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Omsøkt bru krever dispensasjon fra verneforskriften kap. IV pkt 1.1. Da tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv må en eventuell dispensasjon vurderes etter verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 1.3 d) *bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet*.

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene av om en dispensasjon skal gis.

Vurdering av klagen

Føringene fra forvaltningsplan og besøkstrategi

Fra vurderingene i sak 17/2024 framgår det at føringene fra forvaltningsplanen er at det er et forvaltningsmål at det skal legges til rette for et bærekraftig friluftsliv. Videre at en skal hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Det tas videre i besøksstrategien, der det går fram at en ikke skal legge til rette for tiltak som medfører økt motorferdsel. Bygging av bru gir en lengre sesong både høst og vår, noe som vil gi mer motorferdsel i verneområdet. Lokasjon C som krysningpunkt vil i tillegg gi økt tilrettelegging i verneområdet enn lokasjon A som det ble gitt dispensasjon for i VO sak 49/2015.

Føringene av klagebehandling i miljøverndepartementet

I klagesak avgjort i Miljøverndepartementet 11.01.2013 om bruk av løypemaskin for oppkjøring av skiløype på Nerskogen, i Trollheimen landskapsvernområde, gis det tillatelse

til bruk av løypemaskin med vilkår om at det ikke bygges bruer, foretas bakkeplanering eller annen terrengtilpasning som er i strid med verneforskriften.

Under nasjonalparkkonferansen i 2021 i av innlegg av seksjonsleder for juridisk seksjon naturmangfold i Miljødirektoratet, framgår det klageavgjørelser er avgjørende i den enkelte sak, men også gir føringer for framtidig saksbehandling og praksis.

Med bakgrunn i dette vurderer forvalter at en skiløypebru kun vil være mulig å imøtekomme om inngrepet og endringene som følge av dette, gir mindre belastning enn dagens skiløype. Om inngrepet øker belastningen på verneverdiene vurderes tiltaket å gå ut over rammen gitt i klageavgjørelsen.

Klageavgjørelsens av 11.01.2013, sammen med føringer i forvaltningsplan og besøkstrategi er årsak til at alle innstillinger fra forvalter på søknader om bru for skiløypemaskin vært innstilt til avslag, med unntak av ett av to alternativ i sak 49/2015 der det var innstilt på dispensasjon for oppføring av kjørebru mot en reduksjon av det samlede skiløypenettet innenfor verneområdet ved at løypa innover Skrikdalen ble tatt ut, og slik reduserte den samlede belastningen i for verneverdiene. En slik reduksjon utgjør ca 10 km løypekjøring innover i verneområdet, sammenlignet med den reduksjonen som er vist i denne saken som samlet bare er en reduksjon på få hundre meter i randsonen av verneområdet.

Med opplysninger framkommet i klagen fra Herrem om å nekte skiløypekjøring over sin eiendom dersom det gis dispensasjon for etablering av bru for løypemaskin, vil resultere i økt resultatet bli en økning i oppkjørt skiløype for å komme til ei bru etablert innenfor hennes eiendomsgrense.

Vurderinger av klagen fra Nerskogen løypeforening på styrets vedtak i sak 17/2024

Nerskogen løypeforening mener Herrem, som andre grunneiere, har hatt mulighet til å orientere seg vedtaket av 09.10.2023 gjennom offentlig kunngjøring, og mener at klagen derfor ikke kan tas til behandling 5 mnd etter at styret gav dispensasjon for bru ved punkt C.

Gjennom vurderingen av om Herrems klage skulle tas til behandling i møte den 27.05.2024 ble det vist til forvaltningslovens § 31, der det går fram at det er lov å ta en klage til behandling inntil 1 år etter klagefristens utløp når en part ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Verneområdestyret har vektlagt at Herrem er direkte part og ikke ble underrettet om vedtaket før Rennebu kommunes behandling av søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens bestemmelser i møte den 21.03.2024. Av den grunn vurderte en at hun ikke kunne lastes for å ha oversittet klagefristen for verneområdestyrets vedtak.

Herrem kommer også med opplysninger om at det ikke er grunneieravtale på omlegging av trase over hennes eiendom, og legger også fram at hun ikke vil gi tillatelse til løypekjøring om det etableres bru for løypemaskin. Dette er opplysninger av stor betydning for verneområdestyret utfall i sak 40/2023, og vurderes derfor å gi grunnlag for at det er rimelig at klagen blir prøvd.

Verneområdestyret har altså vektlagt begge forhold nevnt i forvaltningslovens § 31 og funnet at hun ikke kan lastes for å ikke ha overholdt klagefristen og at hun i sin klage kommer med opplysninger (manglende grunneieravtale) som ventes å ville ha påvirket utfallet av saken ved behandling den 09.10.2023, og derfor bør gi grunnlag for at klagen blir prøvd.

Nerskogen Løypeforening viser i sin klage punkt 1 b til at det i klagen ikke var nye momenter styret ikke kjente til ved behandlingen den 09.10.2024, og slik kun en omkamp på saken. Dette vurderes å være feil, da klagen brakte fram informasjon om mangelde grunneieravtale, og i tillegg beskjed om at hun vil trekke all tillatelse på kjøring av skiløype over sin eiendom dersom det gis dispensasjon for etablering av ei bru for løypemaskin. En konsekvens av dette vil føre til økt belastning på verneområdet ved at skiløypa for å kunne krysse elva på brupunkt C vil måtte legges rundt Herrems eiendom.

Når det gjelder klagens punkt 2 mener løypeforeningen at vedtaket må ansees ugyldig da begrunnelsen for klagen til Marit Herrem ikke er omhandlet i vedtaket av 27.05.2024, og avveiningene som verneområdestyret gjorde i møte 09.10.2023 derfor ikke er rokket ved. Nye avveininger i verneområdestyrets behandling den 27.05.2024 må betraktes som omkamp uten at det har kommet nye momenter til saken.

Til punkt 2 er det forvalters vurdering at klagen frambrakte opplysninger om at vedtaket av 09.10.2023 var fattet på feil grunnlag, og styret imøtekom derfor klagen og gikk tilbake til sitt vedtak av 18.08.2023. Denne begrunnelsen går tydelig fram av vurderingen av klagen i saksframlegget i sak 17/2024. Saksframlegget må regnes som del av begrunnelsen for vedtaket. Vedtaket i sak 17/2024 vurderes derfor å være gyldig.

I klagens punkt 3 peker Løypeforeningen på at de kun har søkt om dispensasjon for bru over Minilla med løypemaskin for kryssingspunkt C. Verneområdestyrets invitasjon til dialog om en nedre kryssing der løype og bru legges utenfor verneområdet, oppfattes av løypeforeningen å være utenfor deres søknad, og i tillegg en dårligere løsning både av hensyn til miljø og økonomi. Til forklaring på at dette ble tatt med i vedtaket, var det en omstendighet som verneområdestyret vurderte ville være av betydning for hvilken løsning Løypeforeningen ville velge videre. Gjennom Herrems klage blir det vist til at det ikke bare er HMS hensyn som ligger til grunn for valg av lokalitet C, men også motstand og økonomi, noe løypeforeningen nå også bekrefter i sin klage på styrets vedtak i sak 17/2024.

Løypeforeningen viser i sin klage til at den mulige lokaliseringen utenfor verneområdet er dårligere økonomisk og vil gi større naturinngrep. Verneområdestyrets oppgave er å ivareta verneverdiene og verneformålet for Trollheimen, og har mulighet for å søke om økonomiske virkemidler for å nå slike mål. Det er forvaltningens vurdering av verneverdiene er bedre ivaretatt ved å plassere brua utenfor vernegrensen. Senere vil en da også redusere belastningen på verneverdiene ved at en større del av skiløypa også da legges utenfor vernegrensen.

Verneområdestyret har som nevnt over ansvar for å ivareta verneverdiene og verneområdet. Løypeforeningen peker på at en lokalisering utenfor vernegrensen vil gi større naturinngrep. Her må en ta med i betarkningen at det ikke bare er inngrepet i selv selv som har betydning, men også hvor inngrepet er. Naturinngrepet ved bygging av bru utenfor verneområdet, i et område med hytter, vei m.m. vurderes ikke å forringe naturen like mye som et tilsvarende inngrep i et mer urørt område som lokalitet C er.

Oppsummert vurderes det at Verneområdestyret hadde mulighet for å ta klagen fra Herrem til behandling selv om den kom inn etter klagefrist, da hun er direkte berørt av dispensasjonen for oppføring av kjørebri gitt i vedtak den 09.10.2023, men ikke har fått vedtaket kunngjort før Rennebu kommune behandlet saken den 21.03.2024 som dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

I klagen fra Herrem til Verneområdestyret kom det også fram at hun ikke har gitt grunneiers tillatelse for omlegging av skiløypekjøring over sin eiendom, og at hun ved oppføring av bru vil nekte kjøring over sin eiendom. Dette er opplysninger som endrer grunnlaget styret fattet sitt vedtak på den 09.10.2023, og slik avgjørende å vektlegge når klagen ble behandlet den 27.05.2024.



STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
Postboks 2600

7734 STEINKJER

Deres ref:

Vår ref
2023/683

Saksbehandler
Thiri Tun Han

Dato
30.06.2023

Søknad om dispensasjon - Trollheimen - gnr/bnr 10/12

Rennebu kommune har mottatt søknad om dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel, for å bygge kjørebri over Minnilla på gnr/bnr 10/12. Omsøkte tiltak ligger i hensynssone Trollheimen. Søkeren viser til at det også søkes om dispensasjon fra vernebestemmelsene.

Beskrivelse av tiltaket

På vegne av Nerskogen Løypeforening sendes det ut forespørsel om høringsuttalelser, samt søknad om dispensasjon for bygging av ny kjørebri over Minnilla for kjøring av skiløyper med løypemaskin. Dette inkluderer også mindre terrengtilpasninger for brua. Forespørselen sendes til Rennebu kommune og det bes om at de gir sin uttalelse, samt at det videresendes til andre aktuelle høringsinstanser. Kommunen må vurdere hvilke instanser det vil være, men de vi anser som aktuelle er følgende: verneområdestyre for Trollheimen, NVE, Statsforvalteren, Fylkeskommunen og reinnæringa.

Før det utarbeides en evt. søknad om selve byggetillatelsen og legges for mye jobb i prosjektet ønskes det høringsuttalelser for å se om prosjektet vil kunne være gjennomførbart.

Begrunnelse for tiltaket

Det fremgår av søknaden at «Nerskogen utvikler seg i retning av et eldorado for de som liker å komme seg ut i naturen både sommer og vinter. Det ligger inn mot Trollheimen med uberørte vidder og villmark. I grensa mellom Nerskogen og Trollheimen har en et nord-sør terreng som gjør at f.eks. skiløyper tilnærmedesvis kan gå på samme kote i milevis. Videre gjør koplingen mot Oppdal at en her har et sammenhengende løypenett på ca. 12 mil. Alle disse løypene på Nerskogen er til glede for både tilreisende og lokalbaserte barnefamilier, turgåere og treningsivrige personer.

Mer ustabile vintre har ført til at kryssing av elva Minnilla er blitt mer problematisk på grunn av overvann eller at elva til tider kan gå åpen om vinteren. Dette har skapt problemer både for skigåere og løypemaskin. Når dette oppstår, blir halve området (nord for Minnilla) uten oppkjørte skiløyper. Løypeforeningen på Nerskogen har vært aktiv i ca. 15 år, og den har sammen med noen grunneiere tatt initiativ til å bygge en enkel kjørebri over Minnilla slik at løypemaskinen kan krysse elva selv om

den har overvann eller går åpen. Det vil føre til mer stabile forhold, personsikkerhet bedre ivaretatt, bedre løypetilbud og flere gjestedøgn på hyttene vinterstid. Videre skåner det Landskapsvernområdet ved at trafikken i terrenget blir mer kanalisert og ikke brer seg utover store områder i denne delen av Trollheimen.

Det er gjort observasjoner av isgangen ved tiltenkt krysningspunkt over flere sesonger og ut ifra tydning av terrenget og merker i det. Den høyeste isgangen som er registrert er godt under tiltenkt brukonstruksjon.

Målgruppe:

De som vil nyte godt av tiltaket, er:

- Hyttefolket og innbyggerne i Rennebu kommune og Ner skogen gjennom økt attraktivitet og næringsverdi på Nerskogen
- Tur/ski-gåere utfra de ca. 1000 hyttene som sokner til området
- Tur/ski-gåere generelt
- Utøvere fra idrettslag som trener i området: Rennebu idrettslag (langrenn og skiskyting), Snøhetta (Oppdal, langrenn) samt 4-5 lag fra Trondheim (Strindheim, Byåsen, Ranheim, Utleira, Klæbu, osv).

Annen informasjon om tiltenkt bru:

- 11 m fritt spenn (påvirker ikke tverrsnittet av elva/flo) -
- Fundament på fjell, 4.8 m bredde av brua - Fjorbeltet grind stenger for dyr sommerstid - God avstand til høyeste vannstand
- Svært lite inngrep/diskret i terrenget - Lite rydding på begge sider av Minnilla
- Løypemaskin; 6 tonn

Nabomerknad

Det foreligger merknader fra naboer til tiltaket som søker ikke har svart ut på. Hele nabomerknad følger vedlagt.

Intern Høring

Saken har vært på intern høring til Enhet for landbruk, skogbruk og miljø i Rennebu kommune. Vurdering fra enheten og nærmere beskrivelse av tiltaket følger vedlagt i eget dokument.

Dispensasjonssøknaden sendes med dette over til Verneområdestyret for behandling etter verneforskriften.

Med vennlig hilsen
Rennebu kommune

Thiri Tun Han
Byggesaksbehandler

thi.tun@rennebu.kommune.no

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

- 1 B-1 Søknad om dispensasjon.pdf
- 2 brev Høring om bygging av bru over Minnilla, Nerskogen.pdf
- 3 D-1 B001 Situasjonsplan.pdf
- 4 E-1 C001 Plan- og profiltegning skiløype.pdf
- 5 E-2 K001 Profiltegning bru.pdf
- 6 E-3 3D-visualisering.jpg
- 7 E-4 3D-visualisering.jpg
- 8 Q-2 2022-06-27 tinglyst krysning Minilla.pdf
- 9 Q-1 2022-06-22 Minnilla Avtale signert tinglyst.pdf
- 10 Oversendelse
- 11 Innspill til søknad om disposisjon for bru over Minilla 21 06 2023.pdf
- 12 Behov for å avgrense innfallsporten nærmere - Trollheimen landskapsvernområde - innfallsport Nerskogen.pdf
- 13 Intern høring - kjørebru over Minnilla -gnr/bnr 10/12



Arkivsaksnummer: 2023/7612-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 09.08.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	32/2023	17.08.2023

Søknad - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebri over Minilla

Saksprotokoll fra møte 17.08.2023 i Verneområdestyret for Trollheimen

Behandling

Forslag fra Ola Øie om at brualternativ på lokalitet C imøtekommes.

Votering over forslag fra Ola Øie og forvalters innstilling gav 1 stemme for nytt forslag lagt fram i møtet og 11 stemmer for forvalters innstilling.

Vedtak

Forvalters innstilling vedtatt med 11 mot 1 stemme.

Innstilling fra forvalter

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebri over Minilla.

Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon - Trollheimen - gnr bnr 10 12.pdf**
- 2 B-1 Søknad om dispensasjon.pdf.pdf**
- 3 E-2 K001 Profiltegning bru.pdf.pdf**
- 4 D-1 B001 Situasjonsplan.pdf.pdf**
- 5 brev Høring om bygging av bru over Minnilla, Nerskogen.pdf.pdf**
- 6 E-1 C001 Plan- og profiltegning skiløype.pdf.pdf**
- 7 Vedtak i VO sak 49-2015 Kjørebru Minilla**
- 8 VO sak 49-2020 Helhetlig vurdering av løypestruktur på Nerskogen, videreutvikling og ev. ny infrastruktur**
- 9 Saksframlegg VO sak 4-22 endring av lokasjon kjørebru**
- 10 vedtak i VO sak 4-2022 - Forhåndsuttalelse - Forslag til endring av lokasjon for ny kjørebru over Minnilla**

Saksopplysninger

Søknad

Det vises til søknad fra Nerskogen Løypeforening, oversendt av Rennebu kommune 29.06.2023, om oppføring av kjørebri over Minilla på grunn/bnr 10/12 i Rennebu kommune.

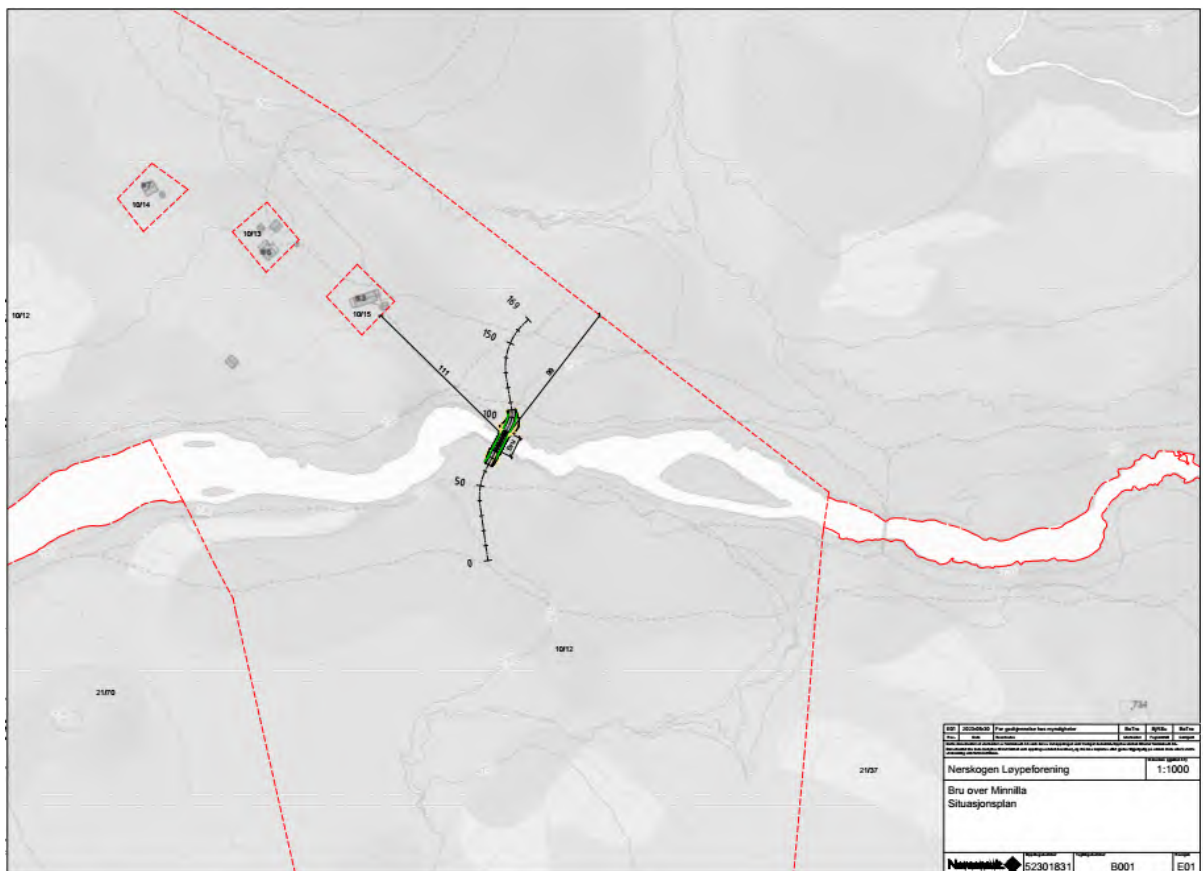
Søknaden er sendt kommunen for dispensasjonsbehandling fra plan og bygningslovens bestemmelser, og videresendig for høringsuttalelser fra regionale myndigheter og reindriftsnæringa, før det utarbeides en endelig søknad om byggetillatelse.

Det framgår av søknaden og tidligere dialog med Nerskogen Løypeforening at skiløypene på Nerskogen er svært viktige for hyttefolk og tilreisende. For å kunne sikre forutsigbarhet for oppkjøring og bedre sikkerhet (HMS) er det behov for å etablere en kjørebri for løypemaskin over Minilla. Det har i flere år vært sett på mulige kryssingspunkt, og søknaden er nå landet på en ønskelig plassering på gnr 10 bnr 12 (videre i saken omtalt som lokasjon C, utfra tidligere møter og behandlinger).

For lokalsamfunnet trekkes det fram at tiltaket vil gi et bedre løypetilbud og flere gjestedøgn på hyttene vinterstid.

Søkerne mener også at tiltaket vil kanalisere trafikken i terrenget, og ved det skåne landskapet i verneområdet.

Kart og bilder som følger viser plassering av brua og hvordan den visuelt vil virke inn i landskapet.



Tidligere vedtak

Brupunkt over Minilla har vært diskutert med Nerskogen løypeforening og berørte parter flere ganger i perioden 2012 til d.d. Flere lokasjoner har vært omtalt og diskutert i ulike møter. Styret har også gjort tre vedtak i denne perioden som vedrører bru / kryssing av Minilla med løypemaskin.

VO sak 49/2015

Verneområdestyret behandlet søknad om oppføring av kjørebru over Minilla som VO sak 49/2015 i møte den 16.09.2015, og gav da dispensasjon for oppføring av ei kjørebru ca 400 m nedstrøms hengebrua over Minilla. Det ble vurdert som støttende for et slikt vedtak at brua ville føre til at en mindre del av skiløypetraseen ville bli liggende i landskapsvernområdet.

Brupunktet som da ble omsøkt var lagt fram som det eneste mulige alternativ sett i lys av snø og vannforhold. Ved befaring og behandling av saken i 2015 ble det vurdert om det kunne være hensiktsmessig å ha to løypemaskiner framfor å være avhengig av å krysse brua, noe som da ble sagt å ikke være økonomisk forsvarlig.

VO sak 49/2020

I forbindelse med sak om helhetlig løypestruktur på Nerskogen med videreutvikling, omlegging av traseer og eventuelt ny infrastruktur (bru), ba verneområdestyret Rennebu kommune om å videreføre prosessen om etablering av ny bru over Minilla nedstrøms lokaliteten for skiløypetraséens eksisterende kryssing vest for Krokbecken slik at det blir mulig å krysse Minilla med tråkkemaskin øst for verneområdet og legge traséen for Flåsæterrunden utenfor og øst for verneområdet.

VO sak 4/2022

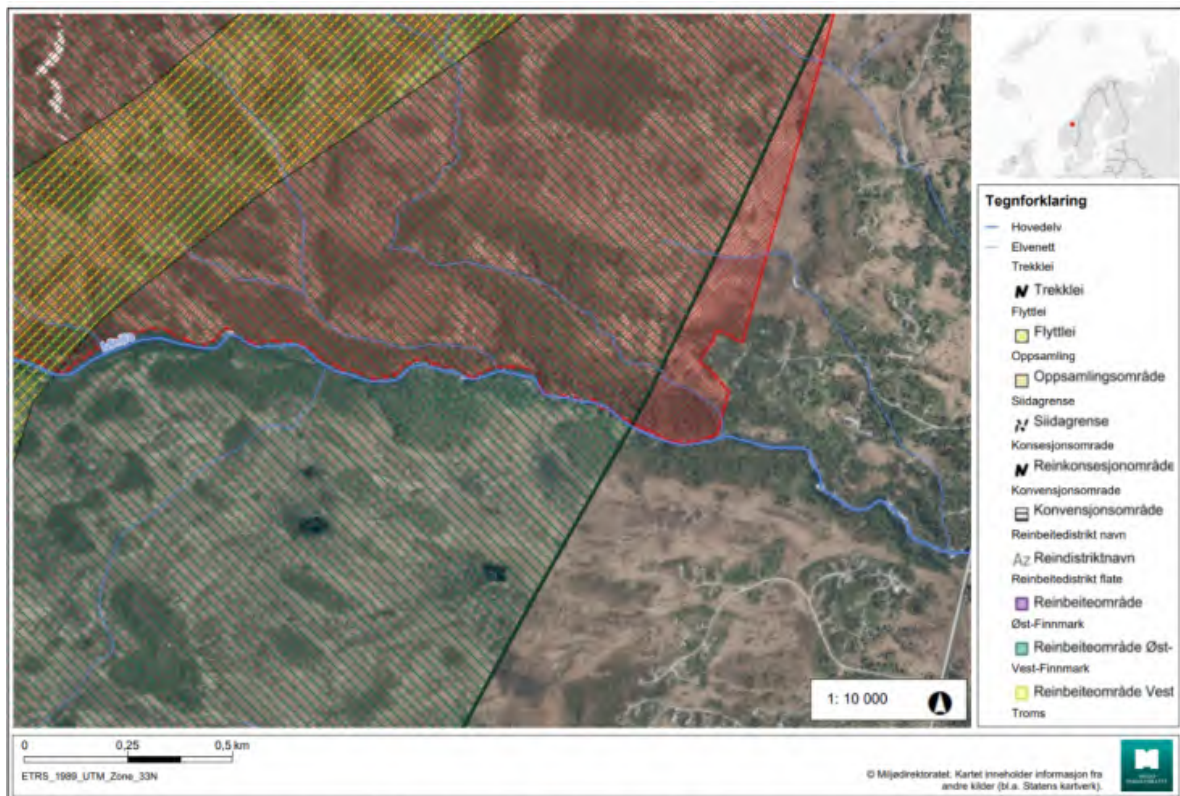
Verneområdestyret for Trollheimen behandlet, som en forhåndsvurdering, Nerskogen løypeforening sitt forslag til endring av lokalitet for ny bru over Minilla i møte 5.01.2022, sak 4/22, og anbefaler da at det ikke blir arbeidet videre med planlegging av bru over Minilla på ny lokalitet C. Det med begrunnelse i at det tidligere er behandlet og godkjent bedre alternativer, og at tiltaket vil komme i strid med formålet i verneforskriften og mål vedtatt i Besøksstrategien for verneområdene i Trollheimen.

Kart med skiløype og ulike lokaliteter

Kartet som følger, hentet fra sak 4/2022 viser skiløypa i dag, og ulike lokaliteter som er vurdert underveis i prosessen med å finne egnet sted for oppføring av kjørebru. Lokalitet A var av verneområdestyret for Trollheimen gitt dispensasjon i sak 49/2015. Forslag B medfører at skiløypa i sin helhet kan legges utenfor verneområdet, mens forslag C som er omsøkt sted for kryssing i denne saken, av styret i sak 4/2022 ikke ble anbefalt at Nerskogen Løypeforening skulle jobbet videre med.



Kart over lokasjoner A, B og C for ny kjørebru, mottatt til forprosjekt 2021.



Ortofoto 2014 med verneområdet, reindriften sin arealbruk med avgrensning i det aktuelle området langs Minnilla, jf. Naturbase.

Kartet over, hentet fra sak 4/2022 viser reindriften sin arealbruk og anlegg i området som berøres av skiløype og bru for løypemaskin. Ser en kartene sammen er det tydelig at en bru

utenfor verneområdet, både sparer belastningen på verneverdiene og fremmer reindriftas bruk av dette området.

Innspill fra berørte hytteiere / grunneier

Det har de siste år kommet flere innspill, skriftlig, per telefon og i møter), fra hytteiere og grunneiere innenfor vernegrensen. Innspillene er tydelige på at de ikke ønsker at det skal etableres kjørebru innenfor området, ved deres hytte / eiendom eller areal de nytter sommerstid til bading og andre aktiviteter og opplevelser.

Tilsvarende innspill er vi kjent med at Nerskogen Løypeforening fikk da de vurderte lokasjon B som alternativt kryssingspunkt. Her var det i tillegg av Nerskogen Løypeforening vurdert at kryssingen ikke tilfredstilte gode nok HMS forhold da skiløypa måtte krysse vei ved en oplegging hit (pers.med. møte på Nerskogen i mai 2021).

Det er også kommet innspill til verneområdeforvaltningen om at det langs både skiløypa og stien som er etablert etter at verneområdestyret gav tillatelse til oppføring av ei hengebru i området, har påvirket skogen og landskapet negativt.

Miljøverndepartementet

Miljøverndepartementet har ved tidligere klagebehandling av løypekjøring på Nerskogen stilt vilkår om at dette skal skje uten bygging av kjørebru, noe som er et tydelig signal på hvor grensen for hva som kan aksepteres av tiltak knyttet til tilrettelegging i verneområdet går.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen landskapsvernområde (LVO). Denne delegeringen av myndigheten er i ettertid gitt til nye styret av Miljødirektoratet, senest ved vedtektene av 01.01.2020. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet i medhold av verneforskriftene og NML § 48.

Verneområdestyret har den 04.03.2020 delegert til sine forvaltere mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskrift, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis til sine forvaltere.

Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde har et generelt byggeforbud og det er ikke tillatt å gjøre inngrep som kan endre landskapets karakter, jmf verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Omsøkt bru krever dispensasjon fra verneforskriften kap. IV pkt 1.1. Da tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv må en eventuell dispensasjon vurderes etter verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 1.3 d) *bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet.*

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene av om en dispensasjon skal gis.

Forvaltningsplan og besøkstrategi

Ser en på føringer fra forvaltningsplanen, er det et relevant forvaltningsmål at det skal legges til rette for et bærekraftig friluftsliv. Videre at en skal hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Føringer i besøksstrategien som bør tas med i denne saken er at en ikke skal legge til rette for tiltak som medfører økt motorferdsel. Bygging av bru gir en lengre sesong både høst og vår, noe som vil gi mer motorferdsel i verneområdet. Lokasjon C som kryssingspunkt vil i tillegg gi økt tilrettelegging i verneområdet enn lokasjon A som det ble gitt dispensasjon for i VO sak 49/2015.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra søknad og møter med søker, befaringer, styrets tidligere behandlinger, samt føringer fra forvaltningsplanen og besøksstrategien for Trollheimen.

Søk i ulike kartbaser viser at reindriftas områdebruk i noe grad berøres både av dagens skiløypekryssing og av etablering av ei bru på punkt A eller C, mens punkt B vil gi noe mindre belastning på reindriftas areal, og da særlig flytteleia som vises i kartet over.

Det er gjort NIN-kartlegginger av en del nærliggende areal med samme naturtyper som innenfor verneområdet, som også nyttes til skiløypekjøring. Resultatene viser i tillegg til naturtyper og artsmangfold, noe skade på vegetasjon som følge av tyngre maskiner – antatt å være løypemaskin.

Søk på sensitive artsdata viser ikke arter av nasjonal interesse som ventes å ta skade av eksisterende områdebruk eller av en eventuell ny bru.

Virkingen av motorferdselen og faktiske skader i landskapet knyttet til tiltaket er ikke tilstrekkelig belyst, heller ikke virkingen skiløypekjøringen vil få på landskapet når en bru muliggjør kjøring i tider det i dag ikke er mulig å krysse Minilla. Det vurderes generelt at ei bru vil gi økt kjøring også når landskapet ikke er tilstrekkelig tilfrosset, Noe som ventes å kunne gi større skader også av skiløypestråkingen enn i dag. Sett i lys av en klimautvikling med mer nedbør og mildere klima vurderes det uheldig å åpne for etablering av en trase som kan nyttes i større deler av året enn perioden Minilla er påfrosset.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes tilstrekkelig til å vurdere saken på nåværende nivå, og NML § 9 *føre-var- prinsipp kommer ikke til anvendelse.*

§10 Samlet belastning

Oppføring av ei kjørebru vurderes å belaste både dyre- og fugleliv mer enn de to alternativene som har vært vurdert tidligere. Ei bru vil også føre til kjøring i en større del av sesongen, og slik påvirke vegetasjonen mer enn vi ser i dag. NIN kartlegginger i nærliggende arealer viser noe skade som følge av løypemaskin.

Det er av grunneiere og brukere pekt på at trær og vegetasjon langs skiløypa og stier utfra hengebrua skades som følge av ferdsel, og av bålbrenning.

§ 11 kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver er ikke vurdert i saken, men ved å gi eventuell dispensasjon er det viktig at en ser på hva tiltakshaver bør pålegges for å reparere eller hindre skade som følge av tiltaket eller dets ringvirkninger.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Den miljømessige beste løsningen for plassering av bru for løypemaskin er utenfor verneområdet. Ei kjørebru vil forlenge sesongen med løypekjøring i verneområdet og ved det øke belastningen på verneverdiene.

Presedens

Det er i dag oppkjørte skiløyper i Storlidalen, Helgetunmarka og Vindøldalen, og under arbeidet med forvaltningsplanen for Trollheimen kom det innspill om ønsker for oppkjøring av skiløyper flere steder.

Dersom det åpnes for permanente tiltak som bru for løypemaskin her, vil dette være førende også for hva andre områder ønsker / har behov for. Presedenshensynet gjelder både andre steder i Trollheimen og i andre verneområder.

Vurdering

Forvalter tilrår verneområdestyret å avslå søknad om bygging av kjørebru for løypemaskin. Når det er forhold som gjør at løypemaskinen ikke kan krysse Minilla er det grunn til å anta at det også er lite snø i terrenget eller svært våte forhold, slik at også kjøringen i seg selv vil kunne gi vegetasjonsskade.

Nerskogen Løypeforening

► Kjørebru over Minnilla - Søknad om dispensasjon fra LNFR-formål

Rennebu kommune

Oppdragsnr.: 52301831 Dokumentnr.: 01 Versjon: 01 Dato: 2023-06-08



01	2023-06-08	Søknad om dispensasjon	BjRSu	AtLil	BjRSu
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Bestemmelse det søkes fra	3
2	Begrunnelse for at dispensasjon bør gis	4
2.1	Om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt	4
2.2	Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering	4
2.3	Konklusjon:	5

1 Bestemmelse det søkes fra

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-1 søkes det om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2014, pkt. 2.4.2 LNF(R): arealer for nødvendig tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

Det omsøkte tiltaket vil iht. kommuneplanen bli plassert på arealformål LNFR. Det aktuelle tiltaket er etter avklaringer med kommunen i deres syn ikke et tiltak innenfor dette arealformålet. Vi mener i utgangspunktet at man kan argumentere for at denne type tiltak, inngår i underformålet «*friluftsliv*», og dermed er i tråd med arealformålet. Tiltaket ble tilbake i 2015 også omsøkt på et litt annet sted i elveløpet og ble da vurdert til å være iht. arealformålet, og vi stiller oss derfor spørrende til hvorfor det er en annen vurdering nå. Vi søker likevel om dispensasjon fra dette arealformålet, dersom kommunen fastholder sin vurdering.

Utklipp fra bestemmelsen:

2.4.2 LNF(R) arealer for nødvendig tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Reindrifta i Trollheimen inngår ikke i et reinbeitedistrikt, men er basert på privatrettslige leieavtaler datert 18. juli 1985 eller ekspropriasjon i hht Trollheimenloven av 21.12.1984. Dette er bakgrunnen for hvordan Rennebu kommune har vist de avtalefestede reindriftsområdene i plankartet.

Plankartet viser primær og sekundærområder med formål LNF(R). I tillegg er primærområdene vist med hensynssone Reindrift.

Planen kan gi grunnlag for at grunneiere og reindriftsutøvere kan inngå nye avtaler i LNF - området vest for Orkla.

Kommunen er ikke tillagt noen rolle i forhold til avtalene mellom reieneierne (landbruksdepartementet) og grunneierne.

2 Begrunnelse for at dispensasjon bør gis

Ved vurdering av om dispensasjon bør gis av myndigheten skal punktene under omtales og legges vekt på:

2.1 Om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt

Arealformål «LNFR-område»:

Hva gjelder lovens formål vises det til lovens § 1-1 om at loven skal fremme bærekraftig utvikling (...). Det vises også til bestemmelsens forarbeider, samt lovkommentar. En kan heller ikke se at de øvrige momenter som faller inn under de hensyn som nevnes i § 1-1 og som fremgår direkte av § 19-2 i vesentlig grad gjør seg gjeldende i nærværende sak.

Området er regulert som et LNFR-område; et område regulert for landbruk, natur og friluftsliv, samt reindrift. Hovedhensynet bak arealformålet er å sikre allmenne ferdsels- og friluftsinnteresser, bevare landskaps- og jordbrukshensyn samt å bevare sammenhengende landbruksområder.

Per i dag drives det ikke landbruk i nærheten av der tiltaket tenkes anlagt. Det kommer ei heller ikke til å bli drevet landbruk der tiltaket er tenkt i overskuelig fremtid.

Hva gjelder friluftsliv, er området berørt av tiltaket et relativt aktivt friluftsområde, da spesielt om vinteren da skiløypa går igjennom her, og krysser der elva går «stillere», ca. 75m lengre opp i elveløpet. Det er pr. i dag ikke etablert "aktive" turstier som går langs elvebredden, tiltaket vil heller ikke hindre dette. Brua vil derimot gi et krysningpunkt som vil føre til at det blir et sikkert krysningpunkt både sommer og vinter. I alle tilfeller vil tiltaket ikke redusere eller endre mulighetene for å benytte området for friluftsliv, derimot heller tilrettelegge for friluftslivet og øke friluftsinnteressen. Videre skåner det Landskapsvernområdet ved at trafikken i terrenget blir mer kanalisert og ikke brer seg utover store områder i denne delen av Trollheimen.

Mtp. kalve-, beite- og oppsamlingsområder, samt flyttleier for reindriften så er det pr. i dag ikke et område som blir brukt. Det kan kanskje ved svært sjeldne tilfeller skje at reinen har trukket ned i disse områdene ved beiting.

Vi mener at en innvilgelse av dispensasjon i nærværende sak ikke vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av lovens formålsbestemmelse slik angitt som vilkår i § 19-2.

2.2 Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Fordelen ved å gi en dispensasjon:

- Det tilrettelegges for friluftsliv
- Det tilrettelegges for helsefremmende aktiviteter
- Det vil bli et krysningpunkt som er sikkert ift. krysning med løypemaskin og for personsikkerhet, istedenfor å krysse på elveisen slik det gjøres i dag.

- Økt attraktivitet og næringsverdi på Nerskogen
- Trafikken i terrenget blir mer kanalisert og brer seg ikke utover store områder i denne delen av Trollheimen

Ulempene ved å gi en dispensasjon:

- Vil til en viss grad bebygge et område med relativt urørt natur

Ulempene ved å gi dispensasjon er etter vårt syn minimale, da tiltaket ikke forringer kvaliteten på LNFR-arealet eller vanskeliggjør utnytting av det til regulert arealformål. Etter en samlet vurdering er fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene, og vi mener at vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt.

2.3 Konklusjon:

På bakgrunn av ovennevnte argumentasjon konkluderer Norconsult AS som ansvarlig søker med at det alt i alt foreligger tilstrekkelig begrunnelse iht. plan- og bygningslovens § 19-2 til at det bør kunne gis dispensasjon.

Rennebu kommune
Myrveien 1
7391
Rennebu

Deres ref.:

Vår ref.:
52301831

Dato:
2023-06-08

► Høring om bygging av kjørebru over Minnilla

På vegne av Nerskogen Løypeforening sendes det ut forespørsel om høringsuttalelser, samt søknad om dispensasjon for bygging av ny kjørebru over Minnilla for kjøring av skiløyper med løypemaskin. Dette inkluderer også mindre terrengetilpasninger for brua. Forespørselen sendes til Rennebu kommune og det bes om at de gir sin uttalelse, samt at det videresendes til andre aktuelle høringsinstanser. Kommunen må vurdere hvilke instanser det vil være, men de vi anser som aktuelle er følgende: verneområdestyre for Trollheimen, NVE, Statsforvalteren, Fylkeskommunen og reinnæringa.

Før det utarbeides en evt. søknad om selve byggetillatelsen og legges for mye jobb i prosjektet ønskes det høringsuttalelser for å se om prosjektet vil kunne være gjennomførbart.

Tiltakene ligger i sin helhet på eiendom med GID 10/12.

Tiltakene er omfattet av kommuneplan for Rennebu og ligger på arealformål LNFR. I tillegg ligger den delen av tiltaket som er på sørsiden av elva på reguleringsplan RP Ånegga/Sørøyåsen 1995 (planID 11995002). Tiltaket ligger også innenfor det som er angitt som båndleggingszone for Trollheimen landskapsvernområde.

Det ble også i 2015-2016 innsendt en søknad om etablering av en kjørebru over Minnilla, da litt lenger ned i elveløpet. Prosessen stoppet den gang opp med bakgrunn i grunneiertillatelser. Det er nå innhentet grunneiertillatelser fra aktuelle og krysningpunktet er flyttet litt oppover elveløpet (vedlagt). Det ble ved forrige runde også gitt uttalelse fra kommunen på tiltaket, brev datert 11.03.2015, saksnummer 15/999-ABJ/D11.

I april 2015 sendte en tiltaksgruppe for etablering av kjørebru over Minnilla en søknad til styret i Trollheimen landskapsvernområde. Saken ble behandlet i styremøtet 16.09.2015 hvor samtykke til oppføring av bru ble gitt, sitert:

«Verneområdestyret imøtekommer søknad om oppføring av kjørebru for løypemaskin over Minnilla som omsøkt. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.3d) bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet. Begrunnelsen for å imøtekomme tiltaket er at det vurderes å være av svært stor betydning for Nerskogssamfunnet, både lokalbefolkning og hytteboere/besøkende å få gode stabile skiløyper på begge sider av Minnilla.»

Tiltakets omfang og bakgrunn for ønske om bygging av bru

Nerskogen utvikler seg i retning av et eldorado for de som liker å komme seg ut i naturen både sommer og vinter. Det ligger inn mot Trollheimen med uberørte vidder og villmark. I grensa mellom Nerskogen og Trollheimen har en et nord-sør terreng som gjør at f.eks. skiløyper tilnærmelesvis kan gå på samme kote i milevis. Videre gjør koplingen mot Oppdal at en her har et sammenhengende løypenett på ca. 12 mil. Alle disse løypene på Nerskogen er til glede for både tilreisende og lokalbaserte barnefamilier, turgåere og treningsivrige personer.

Mer ustabile vintre har ført til at kryssing av elva Minnilla er blitt mer problematisk på grunn av overvann eller at elva til tider kan gå åpen om vinteren. Dette har skapt problemer både for skigåere og løypemaskin. Når dette oppstår, blir halve området (nord for Minnilla) uten oppkjørte skiløyper. Løypeforeningen på Nerskogen har vært aktiv i ca. 15 år, og den har sammen med noen grunneiere tatt initiativ til å bygge en enkel kjørebri over Minnilla slik at løypemaskinen kan krysse elva selv om den har overvann eller går åpen. Det vil føre til mer stabile forhold, personsikkerhet bedre ivaretatt, bedre løypetilbud og flere gjestedøgn på hyttene vinterstid. Videre skåner det Landskapsvernområdet ved at trafikken i terrenget blir mer kanalisert og ikke brer seg utover store områder i denne delen av Trollheimen.

Det er gjort observasjoner av isgangen ved tiltenkt krysningsspunkt over flere sesonger og ut ifra tyding av terrenget og merker i det. Den høyeste isgangen som er registrert er godt under tiltenkt brukonstruksjon.

Målgruppe:

De som vil nyte godt av tiltaket, er:

- Hyttefolket og innbyggerne i Rennebu kommune og Nerskogen gjennom økt attraktivitet og næringsverdi på Nerskogen
- Tur/ski-gåere utfra de ca. 1000 hyttene som sokner til området
- Tur/ski-gåere generelt
- Utøvere fra idrettslag som trener i området: Rennebu idrettslag (langrenn og skiskyting), Snøhetta (Oppdal, langrenn) samt 4-5 lag fra Trondheim (Strindheim, Byåsen, Ranheim, Utleira, Klæbu, osv).

Annen informasjon om tiltenkt bru:

- 11 m fritt spenn (påvirker ikke tverrsnittet av elva/flom)
- Fundament på fjell, 4.8 m bredde av brua
- Fjorbeltet grind stenger for dyr sommerstid
- God avstand til høyeste vannstand
- Svært lite inngrep/diskret i terrenget
- Lite rydding på begge sider av Minnilla
- Løypemaskin; 6 tonn

Se vedlagte tegninger og illustrasjoner.

Fremdrift og gjennomføring

Vi ønsker nå så raskt som mulig å få innhentet høringsuttalelser fra de aktuelle instansene. Om det etter høringsrunden virker til å være positivt, vil vi videre detaljprosjektene brua, utarbeide en ett-trinns søknad om tillatelse til tiltak, som sendes til kommunen. Vi har da forhåpninger om at det ikke trengs noen ny høringsrunde og at kommunen kan behandle dette administrativt. Forhåpentligvis er det til høsten et vedtak som sier at arbeidet da kan påstartes.

Transport av brumaterialer vil foregå på østsiden av Minnilla og derfor ikke berøre landskapsvernområdet. Det vil da i all hovedsak foregå ved at løypemaskinen trekker dette etter seg på slede.

Grunneiertillatelser ifm. tiltaket er på plass.

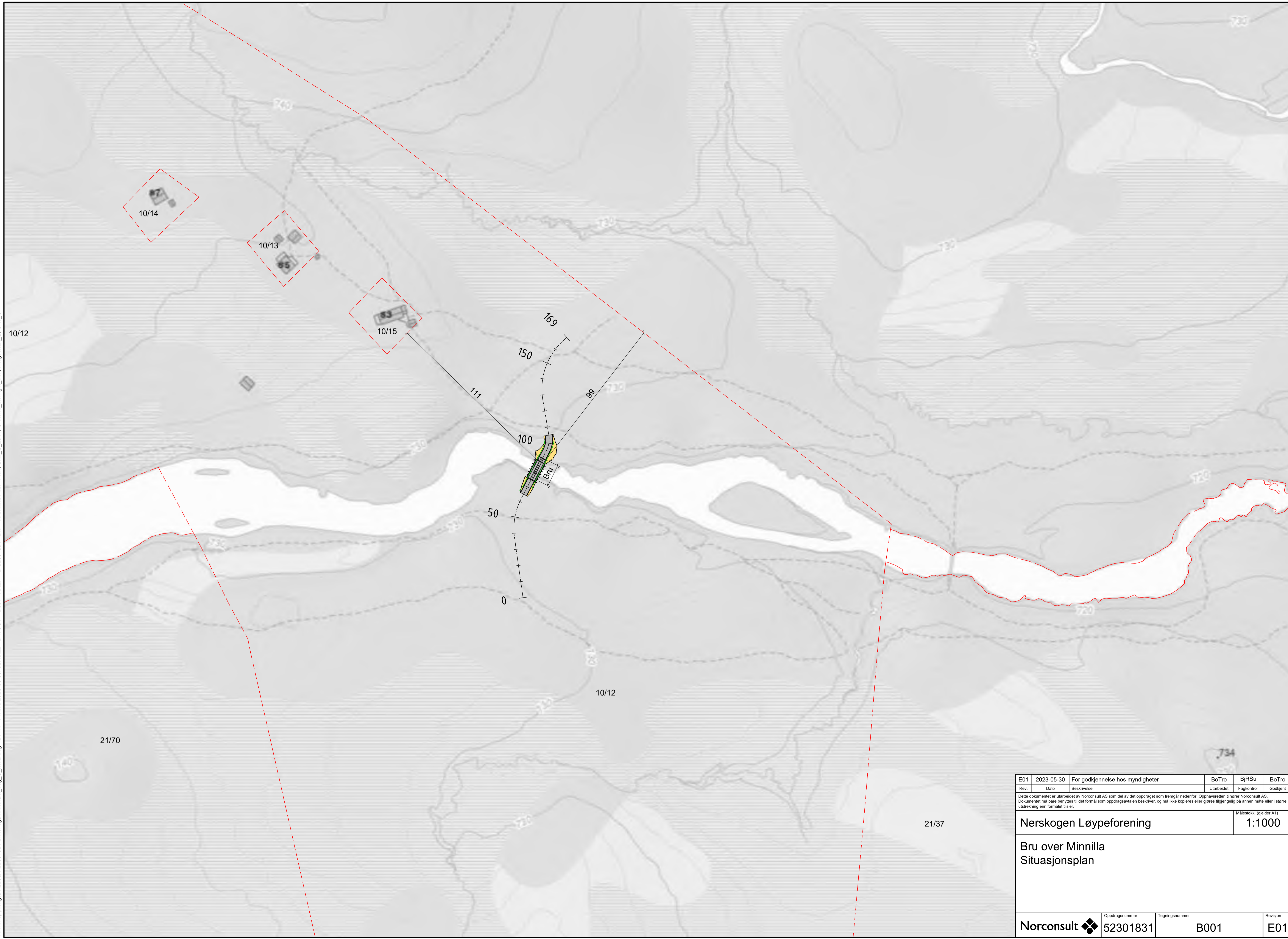
Med vennlig hilsen
Norconsult AS

Bjørn Riset Sundberg

Vedlegg:

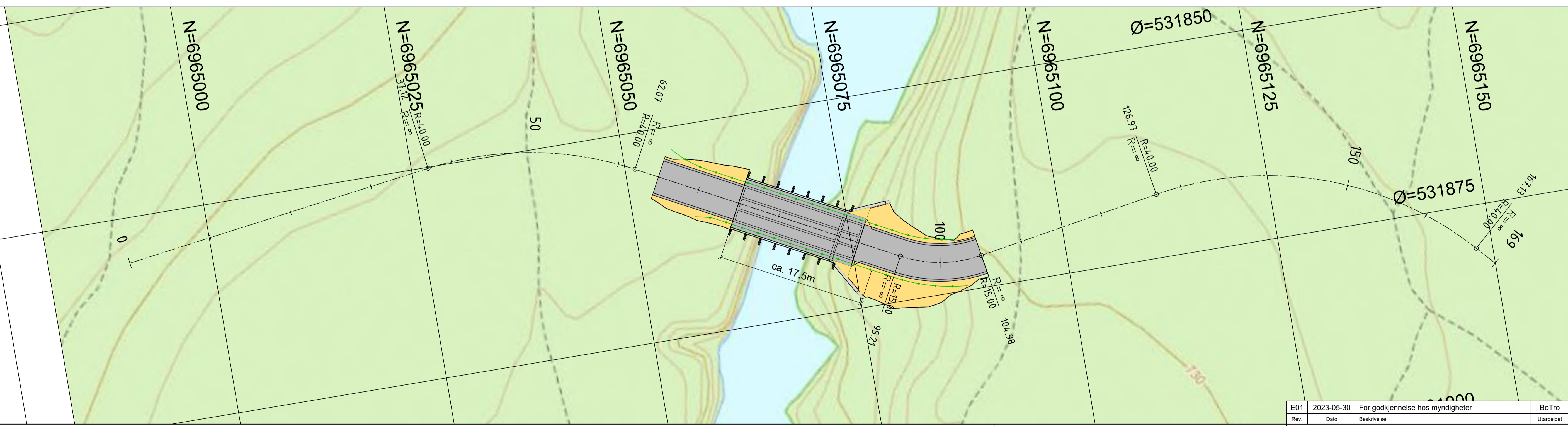
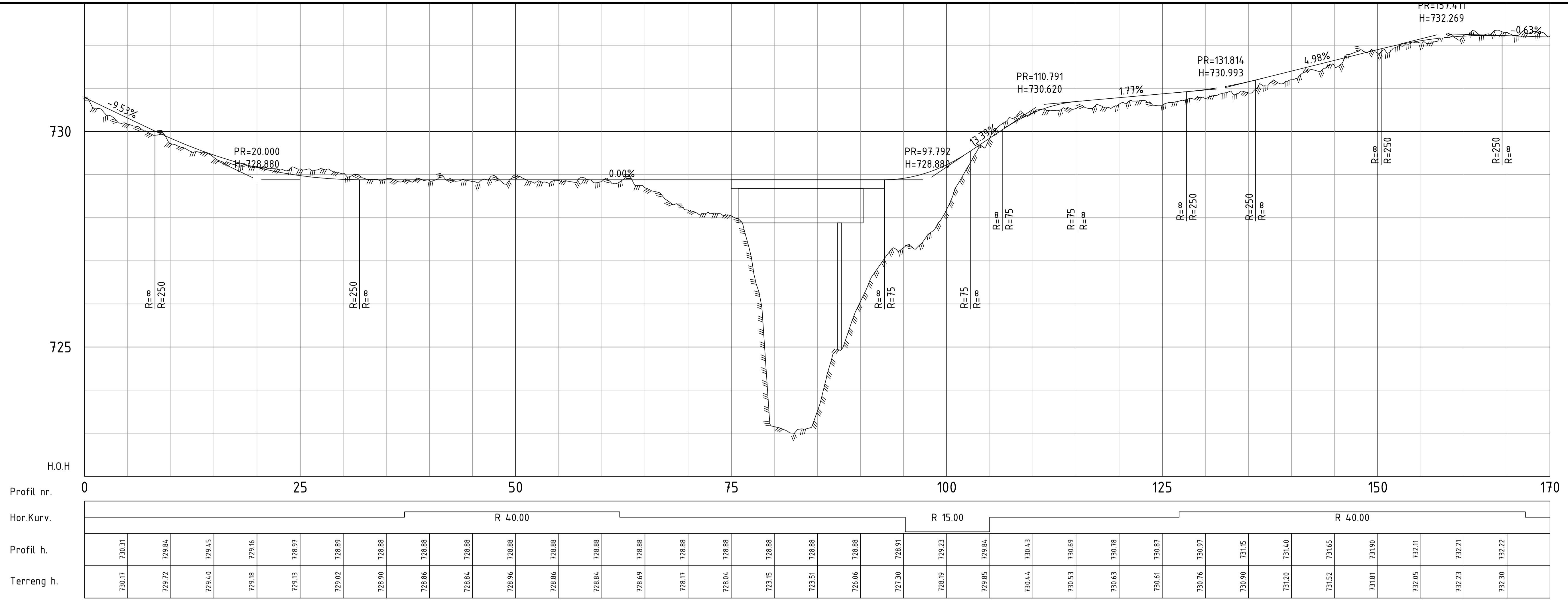
- B-1 Søknad om dispensasjon
- C-1 Opplysninger gitt i nabovarsel
- C-2 Kvittering for nabovarsel
- D-1 B001 Situasjonsplan
- E-1 C001 Plan- og profiltegning
- E-2 K001 Profiltegning
- E-3 3D-visualisering
- E-4 3D-visualisering
- Q-1 Grunneieravtale
- Q-2 Bekreftelse på tinglyst dokument

X:\nor\oppdrag\08152301831\BIM\veg\Modell\m_veg_c_nord.dwg - BoTro - Plottet: 2023-05-30, 08:49:22 - LAYOUT = B001 - XREF = B-52301831 - Bru - Structural Plan - Plan, Orto_C_2014, Galtoner_slor_gm_dek, Norgeskart_C_Orto_C'

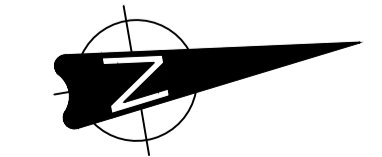


Rev.	2023-05-30	For godkjenning hos myndigheter	BoTro	BjRSu	BoTro
			Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
<small>Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.</small>					
Nerskogen Løypeforening					Målestokk (gjelder A1) 1:1000
Bru over Minnilla Situasjonsplan					
Norconsult		Oppdragsnummer 52301831	Tegningsnummer B001	Revisjon E01	

X:\nor\oppdrag\Os\152301831\BIM\Modell\veg_C_nord.dwg - BoTro - Plottet: 2023-05-30, 06:34:4 - LAYOUT = C001 - XREF = B-52301831 - Bru - Structural Plan - Plan, Ortho, C_2014, Gråtone_skr_gm_bek_Norgeskart_C_Ortho_C

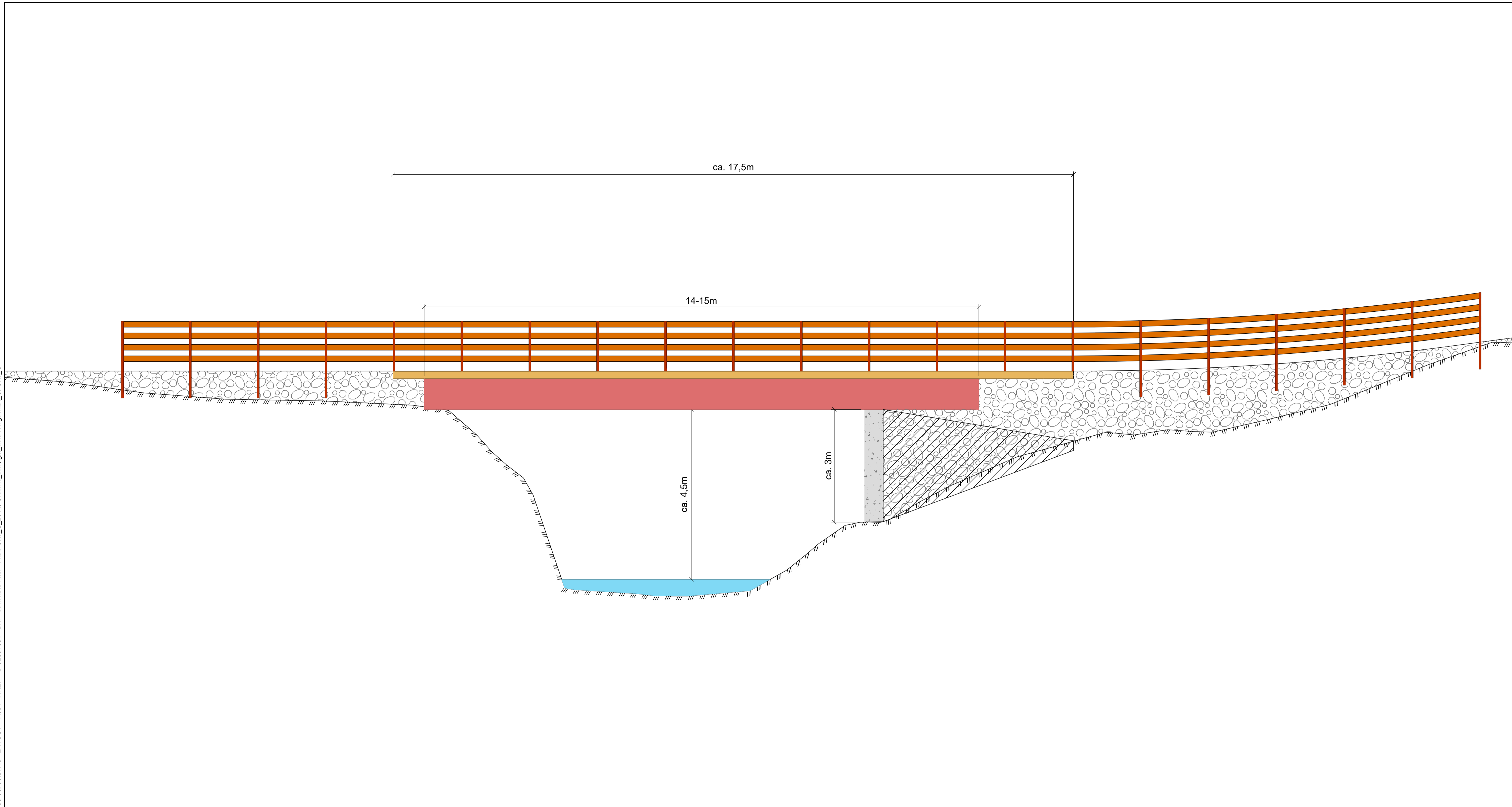


- Tegnforklaring:
- Skråningsutslag
 - Skiløype
 - Vingemur
 - Rekkverk



Rev.	2023-05-30	For godkjenning hos myndigheter	BoTro	BjRSu	BoTro
<small> Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier. </small>			Målestokk (gjelder A1)		
Nerskogen Løypeforening					1:250
Bru over Minnilla Skiløype Plan- og profiltegning					
Oppdragsnummer Norconsult 52301831		Tegningsnummer C001		Revisjon E01	

X:\nor\oppdrag\08152301831\BIM\veg\Modell\m_veg_c_nord.dwg - BoTro - Plottet: 2023-05-30, 08:37:43 - LAYOUT = K001 - XREF = B-52301831 - Bru - Structural Plan - Plan, Orto_C_2014, Galtoner_slor_gm_dek, Norgeskart_C_Orto_C



Tegnforklaring:

- Betong
- Trebjelke
- Brudekke
- Rekkverk
- Vingemur
- Fylling
- Vann/elv
- Eksisterende terreng

Rev.	2023-05-30	For godkjenning hos myndigheter	BoTro	BjRSu	BoTro
	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent
Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.					
Nerskogen Løypeforening					Målestokk (gjelder A1) 1:50
Bru over Minnilla Bru Profiltegnning					
Norconsult		Oppdragsnummer 52301831	Tegningsnummer K001	Revisjon E01	





LØSET SVEINUNG
THEODOR PETERSENS VEG 2
7049 TRONDHEIM



Kartverket

Deres ref.:

Sak:

Dato:

21052375

27.06.2022

Retur av tinglyst dokument

Vi returnerer med dette dokumenter som er tinglyst med dokumentnummer

- 2022/690217/200

Vedlagt følger bekreftet utskrift fra grunnboken over den/de aktuelle registerenheten(e), jf. forskrift om tinglysing § 17 fjerde ledd. Det følger ikke med bekreftet utskrift for registerenhet som er historisk.

På vår nettside <http://seeiendom.kartverket.no> kan du se hva som er tinglyst på eiendommer og borettslagsandeler.

Med vennlig hilsen
Statens kartverk Tinglysing

Avtale om kjørebru for løypemaskin over Minnilla

Med referanse i vedlagte dokument «Flytting av punkt for kjørebru til løypemaskin» fra Nerskogen Løypeforening, datert 2022-01-02, godkjenner jeg herved at det i henhold til vedlagte beskrivelse oppføres en kjørebru for løypemaskin for kryssing av Minnilla. Som det fremgår av vedlegget «Flytting av punkt for kjørebru til løypemaskin», er dette i kanten av Trollheimen landskapsvernområde hvor jeg er eier på begge sider av foreslåtte kryssingspunktet (Gnr: 10, Bnr: 12, Kommune: 5022 Rennebu).

Denne avtalen kan tinglyses av begge parter.

Sted, *Åsker*, dato *18.02.2022*

Arnfinn Hårstad *Arnfinn Hårstad* Personnummer: *29073846372*
Gr.eier gnr. 10; bnr. 12

Vedlegg: «Flytting av punkt for kjørebru»

Vedlegg: FLYTTING AV PUNKT FOR KJØREBRU TIL LØYPEMASKIN

Bakgrunn

Nerskogen Løypeforening fikk i 2015 dispensasjon til å sette opp ei kjørebru, se punkt A i Figur 1 for lokasjon. Løypeforeningen hadde innhentet tillatelse fra grunneiere på begge sider av elva, men i forbindelse med et eierskifte, ble tillatelsen på nordsida trukket tilbake i 2016. Vi har derfor utredet to alternativer vist som alternativ B og C i Figur 1.

Alternativ B vil medføre at vi kan legge løypa utenom verneområdet, men det har vist seg at det er noen utfordringer med å legge løypa gjennom et eksisterende hyttefelt. Dersom alternativ B velges vil løypa også få en dårligere høydeprofil enn dagens profil.

Løypeforeningen vurderer derfor at alternativ C vil være et bedre alternativ om man ser bort fra verneområdebetraktninger. Løypeforeningen ønsker derfor å sjekke ut om grunneier som blir berørt ved alternativ C vil gi tillatelse til å sette opp ei kjørebru her.



Figur 1 Alternativer, kryssing av Minnilla

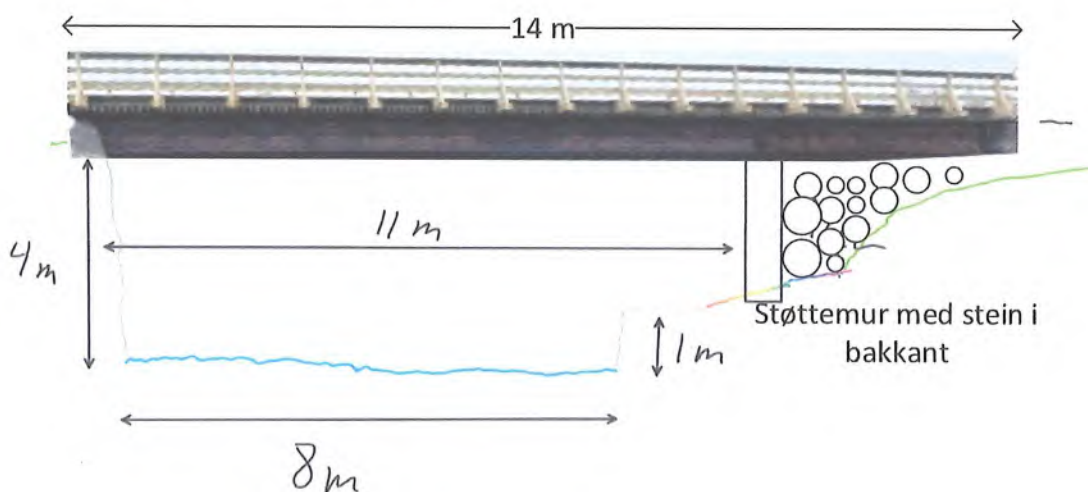
Beskrivelse av alternativ C

Kartet i Figur 2 viser forslag til kryssingspunkt i hht «Plan C» (grønn strek = dagens løype/kryssing).



Figur 2 Kartskisse med dagens løype i grønt

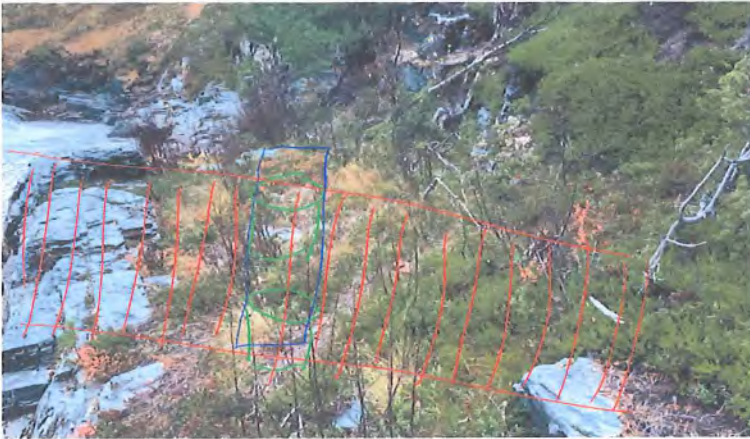
Figur 3 viser en prinsippskisse sett nedstrøms:



Figur 3 Prinsippskisse for kjørebru, alternativ C

Elva er om lag 8 meter bred. Mot sør (til venstre i figuren) er det en nesten loddrett vegg ned til elva. På nordsida er det en kraftig «rygg» kanskje en meter over vannspeilet. Denne ser ut til å være «vasket» ren av is, men så går det skrått oppover og lyngen ser ut til ikke være berørt av isgang. Vi anslår at man kan sette opp en støttemur slik at det lengste bruspenntet blir ca 11 meter. Dette er betydelig kortere enn for «Plan B» hvor bruspenntet blir 14 meter. Selve brua blir noe lengre for å få høyden inn mot terrenget.

Figur 4 viser et bilde med brua tegnet inn i rødt. Det er indikert hvor vi kan sette opp pilarer (grønt), eller kanskje helst en støttemur (blått). Bildet viser hvordan det blir på nordsida av elva.



Figur 4 Terrengebilde sett "ovenfra"

Figur 5 viser hvordan det ser ut mot sør (dagens løype går inne i «furuskoen» som vises bak.



Figur 5 Forholdene der brua kommer inn på sørsida

Figur 6 viser hvordan det ser når vi står nedstrøms kryssingspunktet:



Figur 6 Brua inntegnet, sett nedstrøms

Vurdering er at «Plan C» blir enklere enn «Plan B». På sørsida er det minimalt med arbeid for å finne et fundament for brua. På nordsida må det bygges en støttemur, og det må legges inn masse i bakkant, men også her enklere enn for «Plan B». Det lengste brospennet blir om lag 11 meter, noe som er kortere enn for «Plan B», mens selve brua blir omtrent like lang som for «plan B».

Prosjektering og konseptvalg

Vi har ikke startet prosjektering av en evt kjørebru knyttet til alternativ C. Det synes som to alternativer er aktuelle: Stålbjelker i bunn, med treverk på toppen, eller ei bru fra Rennebubjelken. Det er ulike vurderinger vi må ta mht kostnader, muligheter for sponsorer, og ikke minst CO₂ fotavtrykk. Vi har som mål å lage et miljøregnskap som en del av prosessen med å velge konsept.

Trondheim, 2022-01-12

Gunhild Åm Vatn

Styreleder, Nerskogen Løypeforening

Org nr. 992 491671

Hei

Sender deg våre innspill vedr søknad om dispensasjon for bru over Minilla.

Se vedlagte filer:

Innspill til søknad om disposisjon for bru over Minilla_21_06_2023.pdf

Behov for å avgrense innfallsporten nærmere - Trollheimen landskapsvernområde -
innfallsport Nerskogen.pdf

For Marit Herrem:

Arne Stene

stenea@online.no

Til Norconsult ved Bjørn Riset Sunberg
bjorn.riset.sundberg@norconsult.com

Kristiansund 21.06.2023

Innspill til søknad om dispensasjon for bru over Minilla

Innledningsvis ønsker vi å knytte noen kommentarer til dispensasjonssøknaden. Erfaringsmessig følger det med en byggesøknad med en dispensasjonssøknad. Illustrasjoner lagt ved dispensasjonssøknaden gjør det umulig å vurdere resultatet av dette tiltaket. Vi forbeholder oss dermed retten til ytterligere kommentarer, med tilhørende svarfrist når komplett byggesøknad foreligger.

Nabovarselet inneholder uttrykk som «mindre terrengtilpasninger». Dette er ikke beskrevet videre i nabovarselet eller dispensasjonssøknaden og dermed er vedlagte informasjon mangelfull og umulig å vurdere.

Viser også til vedlegget «Behov for å avgrense innfallsporten nærmere - Trollheimen landskapsvernområde - innfallsport Nerskogen.pdf» Sendt fra Statsforvalteren i Trøndelag til Rennebu Kommune. Siden Rennebu Kommune er blitt bedt om å definere innfallsporter fra Nerskogen til Trollheimen kan ikke denne byggesøknad/dispensasjonssøknad vurderes før dette arbeidet er avsluttet.

Videre stiller ansvarlig søker seg spørrende til at kommunen har en annen vurdering enn tilbake i 2015. Til dette kan vi knytte en kommentar om hengebrua som ble bygget for noen år tilbake. Resultatet av denne er nå tydelig. Når gående og syklende krysser denne brua sprer de seg videre innover i Trollheimen. Resultatet er nye opparbeidede stier, kvisting av stier, etablering av bålplasser og forsøpling. Ansvarlig søker skriver at en kjørebru vil sørge for at trafikken blir kanalisert og ikke spre seg utover i Trollheimen. Bilder nedenfor dokumenterer effekten av nevnte hengebru:



Figur 1 leirplass i verneområde

Figur 2 Nyetablert sti etter hengebru - i verneområde



Figur 3 Kvisting av sti - ca 1.5m over bakken

Figur 4 Kvisting av sti ved bakken

Etter denne økte trafikken er det etablert flere nye stier i område, og absolutt ikke noen kanalisering. Uttrykket kanalisering er benyttet ut ifra synsing og ikke ut fra fakta.

Det er vanskelig å forstå hva tiltakshaver mener med «*Det er pr. i dag ikke etablert "aktive" turstier som går langs elvebredden*»

Vet ikke hva definisjonen av en «aktiv» tursti er, men dersom man tar seg en tur i område så vil man se at det er etablert og kvistet gamle og nye stier.

Videre har ansvarlig søker dette avsnittet:

«Mtp. kalve-, beite- og oppsamlingsområder, samt flyttleier for reindrifta så er det pr. i dag ikke et område som blir brukt. Det kan kanskje ved svært sjeldne tilfeller skje at reinen har trukket ned i disse områdene ved beiting.»

Igjen er dette en merkelig formulering. Et område som ikke blir brukt, men kanskje ved sjeldne tilfeller? Dette avsnittet har så store usikkerhetsmomenter at det må fjernes fra søknaden.

En annen påstand fra ansvarlig søker:

«Per i dag drives det ikke landbruk i nærheten av der tiltaket tenkes anlagt. Det kommer ei heller ikke til å bli drevet landbruk der tiltaket er tenkt i overskuelig fremtid.»

Det er seterdrift med storfe på både Minillkroken og Heldalssætra. Storfe fra Heldalssætra beiter fritt, og vil bli stadig forstyrret ved økt trafikk. Storfe fra Minillkroken beiter på et innhegnet område, og vi opplever stadig vekk at grunder blir stående åpne etter passering. En annen utfordring er sterkt økt trafikk med syklistene. Vi har vært vitne til flere episoder hvor husdyr blir skremt. Økt trafikk vil bare forsterke disse utfordringene og forsterke konfliktnivå.

Ansvarlig søker skriver i nabovarselet at en av grunnene til ønske om kjørebru er mer ustabile vintre. Ved å godta en kjørebru på omsøkte sted vil det bare lages en følgefeil. Underveis nordover mot Minilla krysses Krokbecken. Denne har også gitt utfordringer i forbindelse med overvann, og som ansvarlig søker skriver blir det mer ustabile vintre, og dermed vil denne utfordringen bare øke. Neste prosjekt vi i så fall vil se er en søknad om bru over Krokbecken. Vi har en forståelse av at Løypeforeningen ønsker å legge om løypa, men siden vi ikke har hele byggesøknaden så har vi foreløpig ikke fullstendig informasjon å forholde oss til. En kryssing av Krokbecken vil uansett gi økte utfordringer fremover. Nedenfor litt dokumentasjon av løypeforeningen sin Facebook side:



Nerskogen Løypeforening · [Follow](#)

January 7, 2022 · 🌐

⋮

Merk at Krokbecken er åpen nedstrøms snøbrua der løypa krysser. Det er ingen problemer om man holder seg i løypa, men pass på smårollinger. Det er et nesten en meter dypt "hull", ramler man ut her, er det vanskelig å komme opp og man kan bli våt og kald.

Etter snøfallet, er det føyket en del snø i løypa. Det er svært bra mht å få en god såle. Det var rimelig fint «fottråkket» spor i går kveld, men det vil nok delvis føyke igjen utover dagen. Det anbefales derfor klassisk tek... [See more](#)



Nerskogen Løypeforening · [Follow](#)

January 18, 2019 · 🌐

⋮

Da er endelig vinteren her. Minilla og Krokbecken kan nå krysses trygt. I dag kjøres det om Furusjøen & Hesetvatnet. I morgen lørdag planlegger vi å kjøre resten av løypenettet, også mateløypene. Følg med på skisporet.



Nerskogen Løypeforening · [Follow](#)

January 12, 2019 · 🌐

⋮

Så å si hele løypenettet er kjørt lørdag 12. januar. Skrikdalsløya er ikke kjørt. Det er ikke mulig å krysse Minilla og Krokbecken, og det er heller ikke kjørt stykket i mellom. Det er ganske bløtt mot Jøldalen. Ut over dette rapporteres løypekjører Stein om OK forhold. Vi krysser fingrene for at kaldere vær og mye snø til uka vil gi perfekte forhold neste helg.



Nerskogen Løypeforening · [Follow](#)

December 24, 2017 · 🌐

⋮

Løypekjører Stein melder, etter å ha kjørt fram til kl 3 på julekvelden (!), at man må være forsiktig ved Krokbecken og Minilla. En stor takk til Stein!

Siden vintrene blir stadig mer ustabile, som ansvarlig søker skriver, vil vi se hyppigere forekomster av utfordringene ved Krokbecken.

Ansvarlig søker bruker også begreper som økt personsikkerhet for å godta en kjørebru. Trollheimen Landskapsvernområde ble opprettet for å ta vare på et særegent og vakkert landskap. Økt personsikkerhet oppnås ikke KUN ved å lage en kjørebru i verneområde. Den samme personsikkerhet kan oppnås ved å legge kjørebrua utenfor dette området som har et eget vern. Løypeforeningen har tidligere trukket inn begreper som HMS i dette arbeidet. Her har vi fått en egen uttalelse fra

Page 3 of 4

62

Statsforvalteren, og så lenge løype og kjørebru kan anlegges utenfor vernet område så kan ikke punktet om personsikkerhet hensyntas.

Bestemmelsene gitt i forskriftene for vern av henholdsvis, Trollheimen landskapsvernområde, Innerdalen landskapsvernområde, Svartåmoen naturreservat og Minildalsmyrene naturreservat omhandler ikke HMS herunder risiko og sårbarhetsanalyser (ROS). I tilfeller det skal behandles sak om dispensasjon med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 er sikkerhetshensyn et av alternativene som skal vurderes. Det er gitt detaljerte retningslinjer for slik vurdering, jf. Miljødirektoratets rundskriv M106-2014. Herunder at det ikke er praktisk mulig å ivareta et omsøkt tiltak utenfor verneområdet. For løypetrasé og bru på Nerskogen er det uomtvistelig praktisk mulige alternativer utenfor verneområdet.

Ansvarlig søker bruker setningen «Det tilrettelegges for helsefremmende aktiviteter» under fordel ved å godta dispensasjonssøknaden. Antar at ansvarlig søker mener her at det å gå på ski og/eller være ute i friluft er helsefremmende. Det blir ikke mer helsefremmende ved å gå i oppkjørte skispor, eller å ha en skiløype i et vernet område. Dersom kjørebrua anlegges utenfor vernet område vil det være like helsefremmende, men man oppnår i tillegg et fortsatt vern og beskyttelse av «nesten urørt natur», for igjen å bruke ansvarlig søker sine ord.

En annen benevnelse ansvarlig søker benytter seg av under fordel ved å godta dispensasjonssøknaden er «Økt attraktivitet og næringsverdi på Nerskogen». Her er det viktig å få frem at miljøvernministeren har signalisert at videre hyttebygging må begrenses og urørt natur skal hensyntas.

Ulemper ved å godta dispensasjonssøknaden

- Mindre forståelse for verneverdier. Eiere av fritidsboliger har kjøpt eiendom inntil grensen for verneområde, og Minilla har vært der i all sin tid og prakt. Kjørebru kan fint anlegges utenfor vernet område.
- Økt trafikk inn i landskapsvernområde uten en tilhørende plan
- Økt tilrettelegging av stier
- Forstyrrelse av Reindrif og seterdrift

For Marit Herrem:
Arne Stene
stenea@online.no



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
fmltpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Rennebu kommune
Myrveien 1 Berkåk
7391 RENNEBU

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2020/4086-0 432.2

Deres ref.

Dato 25.05.2023

Behov for å avgrense innfallsporten nærmere - Trollheimen landskapsvernområde - innfallsport Nerskogen

Det vises til dialog over tid om kryssing av Minilla, Stolheisem og alternative kryssingspunkt. Stolheisen er nå stengt fysisk av grunneieren i tråd med det som er avtalt i møter mellom aktørene, og det er satt opp skilt som orienterer om dette, samt delt info om stengingen av stolheisen på sosiale media og med relevante aviser for å nå ut med informasjon.

I brev fra verneområdeforvalter av 04.04.2023 til berørte parter, ble det bedt om innspill til veien videre med kryssing av Minilla, med ulike løsninger skissert. To av alternativene for bru er også gitt pris på av Renebubjelken for å synliggjøre muligheten og kostnaden knyttet til en kryssing med forutsetninger som må oppfylles for å dekke brukergruppens behov. Møter i etterkant av forvalters brev, samt Rennebu kommunes vedtak sendt verneområdestyret i brev av 27.04.2023 (deres ref. 2020/505-13), er muligheten for å gå videre med en kjøreterskel der veien i dag krysser Minilla i kombinasjon med ei ny gangbru som kan erstatte stolheisen, lagt fram som ønsket løsning.

Verneområdestyret var på befaring i området ved Minilla i forbindelse med sitt møte den 22.05.2023, og snakket om ulike løsninger for kryssing av Minilla. Også i styret ble en kryssing ved en kjøreterskel vurdert som beste løsning med minst inngrep i landskapet.

Verneområdestyret snakket også om arbeidet med Innfallsport Nerskogen generelt. Det er flere startpunkt på Nerskogen, med merkede stier videre inn i Trollheimen. Det er tidligere også meldt inn behov for toalett ved startpunkt i Heldalen, men dette er satt på vent for å kunne se på Innfallsport Nerskogen mer helhetlig. Det er også kjent at Nerskogen løypeforeningen også arbeider med å finne en løsning for bru til løypemaskin for å sikre gode tilrettelegging vinterstid.

Verneområdetstyret diskuterte seg fram til at de ville be Rennebu kommune avgrense nærmere hva som skal være innfallsporten på Nerskogen, for deretter å kunne fokusere på riktig område, behov og prioritering utfra det.

På andre innfallsporter har verneområdestyret i stor grad finansiert oppsett av skilttavler, mens felles tiltak ut over dette har vært samfinansiert av aktører med felles interesse i tiltakene - Verneområdestyret, kommune og private aktører.

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



Vi ber derfor om at Rennebu kommune tar saken videre og avklarer hva de ønsker av utvikling, og vurderer hvilken områdebruk en skal ha framover.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Maja Britt Renander
TRONDHJEMS TURISTFORENING
Ola Bruholt

Nerskogsveien 2271
Sandgata 30B
Jåraveien 60

7393 Rennebu
7012 TRONDHEIM
7392 RENNEBU



Dato: 28.06.2023

Notat

Thiri Tun Han

Byggesaksbehandler

FOR - Forvaltning

Intern høring - kjørebru over Minnila -gnr 10 bnr 12

Det søkes om dispensasjon fra arealformål LNFR i kommuneplanens arealdel til oppføring av kjørebru over Minnila på eiendommen gnr 10 bnr 12 i Rennebu kommune. Tiltaket ligger også innenfor det som er angitt som båndleggingszone for Trollheimen landskapsvernområde.

Det planlegges bygging av ny kjørebru over Minnilla for kjøring av skiløyper med løypemaskin. Dette inkluderer også mindre terrengetilpasninger for brua.

Bakgrunn

Det er et sammenhengende skiløypenett fra Oppdal og til Nerskogen. Mer ustabile vintre har ført til at kryssing av elva Minnilla er blitt mer problematisk på grunn av overvann eller at elva til tider kan gå åpen om vinteren. Dette har skapt problemer både for skigåere og løypemaskin. Når dette oppstår, blir halve området (nord for Minnilla) uten oppkjørte skiløyper. Det vil føre til mer stabile forhold, personsikkerhet bedre ivaretatt, bedre løypetilbud og flere gjestedøgn på hyttene vinterstid.

Kort beskrivelse av tiltaket

Ut fra skissen og bilde under ser man at det skal bygge ei bru for tråkkemaskinen.

- 11 meter fritt spenn med fundament på fjell, 4,8 meter bredde av brua.
- Fjærbelastet grind som stenger dyr sommerstid
- God avstand til høyeste vannstand
- Svært lite inngrep/diskret i terrenget
- Lite rydding av vegetasjon på begge sider av Minilla
- Brua skal tåle løypemaskin på 6 tonn

Det opplyses at transport av brumaterialene vil foregå på østsiden av Minilla og vil derfor ikke berøre landskapsvernområdet. Transporten vil i all hovedsak foregå ved at løypemaskinen trekker dette etter seg på slede.

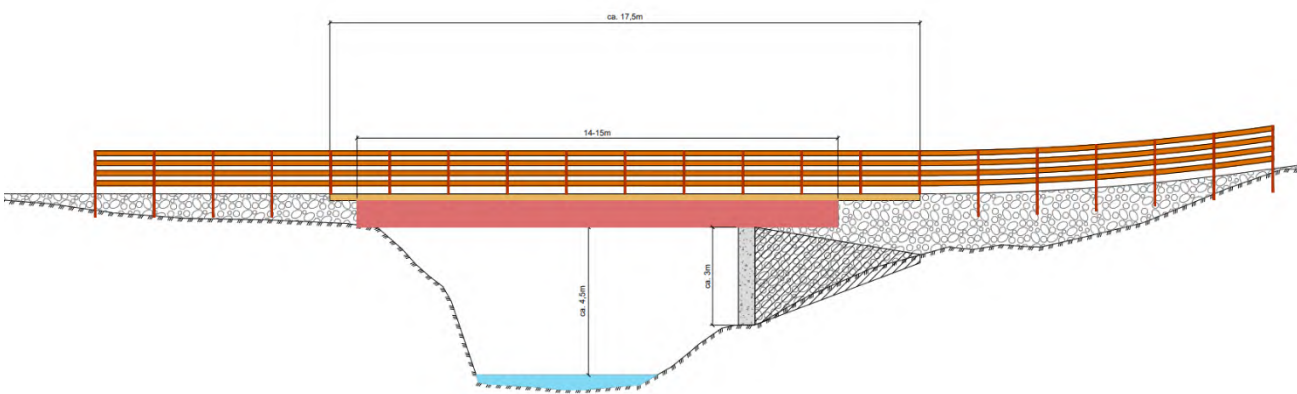
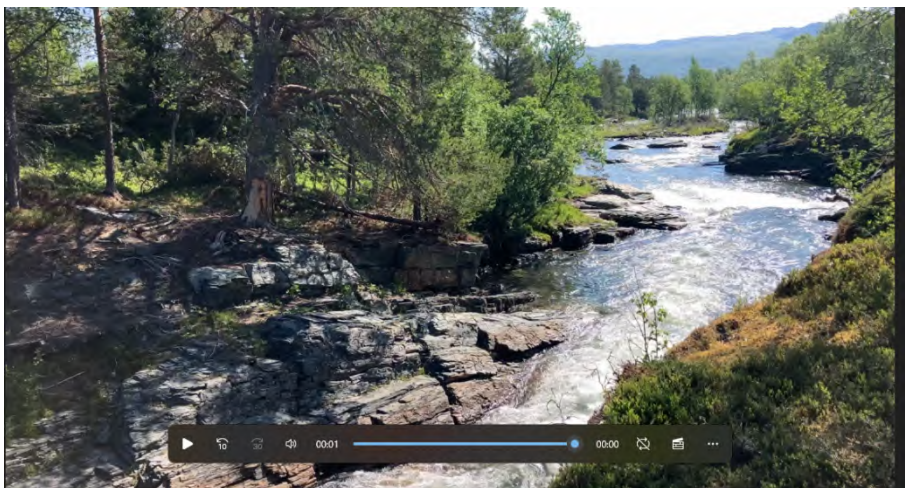


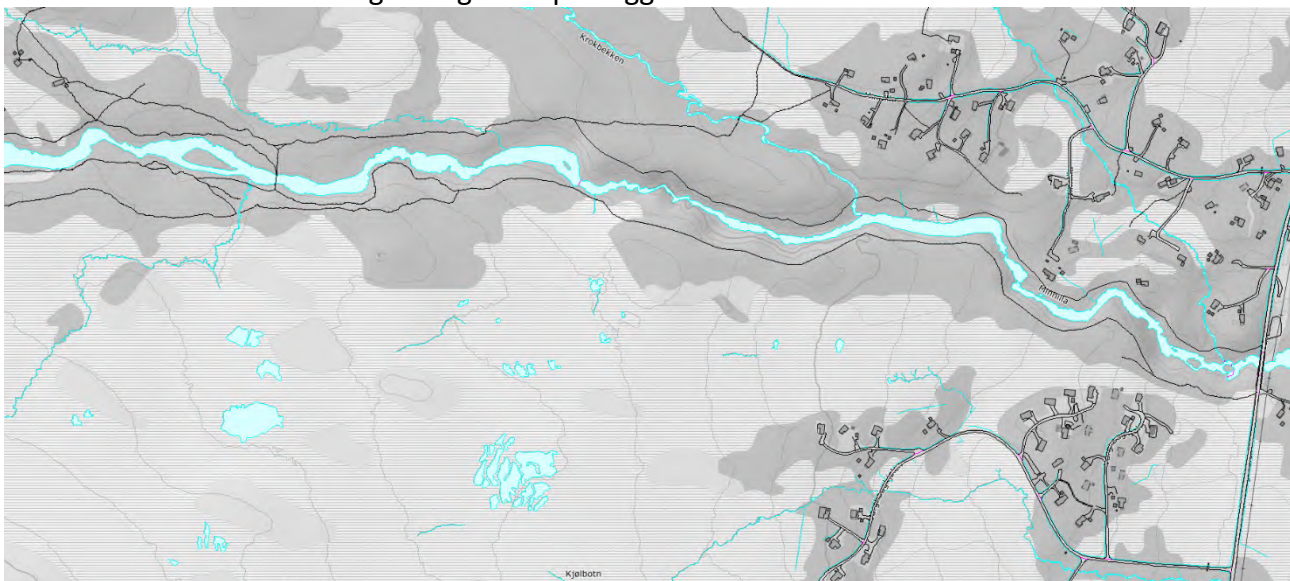
Foto juni 2023. Planlagte bru vil gå over dette område.





Friluftsliv

Under vises Minillstien som går langs elva på begge sider av Minnila.



Nerskogen med Minilla og Minillstien er et attraktivt område både sommer og vinter. Det er svært mange som benytter denne stien både vår og sommer. Minillstien- er en fantastisk turrute om sommeren med sti, bål plass, hengebru og badekulper. Minillstien avsluttes ved hengebrua som ligger ca 270 meter unna planlagte bru. Hengebrua har en lengde på 19 meter og ble bygd i 2013.

Ei ny bru vil trolig bli et nytt krysningspunkt både vinter og sommer og kan føre til at flere som vandrer Minillstien vil ta turen helt til den planlagte nye brua.

Små fossefall langs stien



En god sti langs Minnila



Bålplass før hengebrua



Nordhengbrua fra 2013



I forhold til reindriftsnæringas utfordringer så er som oftest ikke byggetiltaket den største utfordringen men ferdsele til folk.

Landbruksfaglig vurdering

Omsøkte tiltak ligger innenfor Nerskogen beitelag. Dette beitelaget består av 4 medlemmer og det slippes ca 200 sau og 330 lam årlig. Arealet som ligger nært opp til planlagte tiltak er registrert som godt beite. Det er viktig at det settes opp grunder som gjør at dyr ikke kommer over brua og at den grinda lukkes av seg selv. Slik at den ikke blir stående åpen.

Inne i Trollheimen landskapsvernområde er det flere setrer i aktiv drift med melkeproduksjon. De to nærmeste setrene som driver aktivt i Rennebu er Svartdalsetra som ligger 4,35 km i luftlinje fra omsøkte tiltak og Heldalssetrin som ligger 3,22 km unna omsøkte tiltak.

Kulturlandskap

Dette er et ganske stort inngrep i et sårbart område. Det er derfor viktig at tiltaket ikke blir for ruvende i terrenget. Det skal bygges en mur i betong på ca 3 meter og det må til ei ganske stor fylling.

Miljøfaglig vurdering landskap-/miljøhensyn

NML § 8 «Kunnskapsgrunnlaget»

Omsøkte tiltak ligger innenfor et sårbart område med Trollheimen landskapsvernområde i nord. I 2018 ble store deler av Nerskogen systematisk undersøkt med hensyn på naturtyper etter Miljødirektoratets instruks NIN. I den forbindelse ble det kartlagt store myrkompleks med meget høy kvalitet på Nerskogen. I tillegg er det registrert granmeis nord for planlagte bru, som er en sårbar art. Myrkompleks ligger sør for omsøkte tiltak og ligger lite i konflikt med stien langs Minilla.

Tiltaket vil skje på begge sider av Minilla. Der det vil bli tilført masse og satt opp en mur i betong. Det opplyses at frakt av materialer/utstyr skal skje på vinters tid noe som er svært viktig for at man ikke skal ødelegge det sårbare landskapet og den etablerte stien.

Kommunen kjenner ikke til at det finnes noen spesielle verdier på omsøkte tiltak og mener å ha tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og konsekvensene av tiltaket, slik at det ikke er nødvendig å innhente ny kunnskap.

Føre-var-prinsippet skal benyttes hvis det foreligger fare for alvorlige og irreversible, vesentlige skadevirkninger på naturmangfoldet. Naturverdiene er ganske små og den kjente usikkerheten er liten. Dette gir ikke grunnlag for å anbefale bruk av føre-var-prinsippet.

NML § 10 «Økosystemtilnærming og samla belastning».

Trollheimen landskapsvernområde har hatt økende trafikk av fritidsfolk og turister de siste årene. Det å tilrettelegge for ny bru her vil trolig føre til at de som går Minillstien i dag kanskje forlenger turen til ny bru. De vil trolig ikke gå denne veien for å komme seg inn i Trollheimen. Om man tilrettelegger med ny bru vil ikke det føre til økt belastning vinters tid, da skiløypa allerede kjøres der i dag, på vinters tid. Tiltaket vil føre til en større sikkerhet for de som kjører tråkkemaskin ved kryssing av elva. Omsøkte tiltak i denne saken vurderes ikke å medføre nevneverdig merbelastning på verneverdiene og økosystemet i området.

NML § 11 «Kostnaden ved miljøforringelsen skal bæres av tiltakshaver» Bestemmelsene under denne paragrafen vurderes ikke å være relevante i denne saken, da tiltaket ikke vil medføre varige eller nevneverdige skader. Hvis det oppstår miljøforringelse så skal den bæres av tiltakshaver.

NML § 12 «Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder»

I alle tiltak må det vurderes å benytte metoder og tekniske løsninger som er skånsomme for miljøet. Det anbefales brukt trematerialer så langt det gjør seg mulig. Det foreligger ingen byggesøknad og detaljene for hvordan dette er planlagt er ikke skissert i detalj. Det er helt klart viktig at man ikke benytter store riggområder og innkjøring av gravemaskin på barmark. Det vurderes ikke som miljøforsvarlig teknikk.

Det er viktig at man sikrer at masser håndteres på riktig måte med hensyn til fremmede arter og at massene plasseres skånsomt i utmarka. Det skal ikke ligge igjen fyllmasser i lyngen/utmarka etter at tiltaket er slutført.

I Rennebu kommune er det ikke gjennomført systematisk kartlegging av fremmede arter. Så hvis det er mistanke om eller det oppdages fremmede arter under graving og flytting av masser, så skal disse massene håndteres på riktig måte. En hovedregel er at det ikke skal tilføres jord, masse vegetasjon og lignende som kan inneholde fremmede arter.

Omsøkte tiltak vurderes ikke å ha noen vesentlig betydning for naturmangfoldet.

Evy-Ann Ulfnes
Avdelingsleder landbruk, skog og miljø

Tiltaksgruppa for kjørebru over Minilla
ved Sveinung Løset

epost: sveinung.loset@ntnu.no

SAKSBEHANDLER: HEGE SÆTHER MOEN
ARKIVKODE: 2015/2407 - 432.2
DATO: 29.09.2015

Tiltaksgruppa for kjørebru over Minilla - Søknad om oppføring av kjørebru for løypemaskin over Minilla - Trollheimen landskapsvernområde, Rennebu kommune

Det vises til søknad av 18.04.2015 fra tiltaksgruppa, Verneområdestyrets behandling den 03.06.2015, befaring i saken den 01.07.2015 og endelig behandling i Verneområdestyremøte den 16.09.2015. Verneområdestyret fattet følgende vedtak i saken:

«Verneområdestyret imøtekommer søknad om oppføring av kjørebru for løypemaskin over Minilla som omsøkt. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.3d) bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet.

Begrunnelsen for å imøtekomme tiltaket er at det vurderes å være av svært stor betydning for Nerskogssamfunnet, både lokalbefolkning og hyttebeboere/ besøkende å få gode stabile skiløyper på begge sidene av Minilla.

Tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv, og vurderes å kunne imøtekommes dersom det ikke er til skade for verneverdiene. En dispensasjon her vil føre til en endret og mer fast løypetrase enn i dag. Løypetraseen vil ved bygging av bru flyttes slik at den berører en mindre del av verneområdet enn i dag, men i en lengre periode av vinteren enn tidligere år på grunn av mer stabile forhold for løypekjøring.

Det er viktig at verneområdeforvalter eller SNO orienteres underveis i arbeidet med brua for å se til at arbeidet skjer i tråd med vurderingene i vedtaket.

Dispensasjonen åpner ikke for motorisert ferdsel innenfor vernegrensen knyttet til byggearbeidet, og forutsetter at det ikke blir endret adkomst i form av vei på motsatt side av kjørebrua som et resultat av byggingen.

Dispensasjonen for løypekjøring må behandles på nytt ved bygging av bru og endring av løypetrase.

Når en ny og fast løypetrase innenfor vernegrensen legges i forbindelse med bygging av bru, må informasjon fra naturbase og artskart vektlegges i større grad enn det er gjort tidligere, og terrenget bør befares av forvaltningsmyndighet og tiltakshaver.

Forholdet til annet lovverk

Det presiseres at saken også må behandles av Rennebu kommune etter plan og bygningsloven før bygging kan iverksettes. Kopi av vedtak sendes Rennebu kommune.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Hege Sæther Moen (e.f. leder i verneområdestyret for Trollheimen)
Verneområdeforvalter Trollheimen

Vedlegg: Saksframlegg og møteprotokoll VO sak 49/2015

Kopi:

Rennebu kommune	Myrveien 1	7391	RENNEBU
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Postboks 4710 Sluppen	7468	TRONDHEIM
Statens naturoppsyn	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM

Arkivsaksnr: 2015/2407-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 27.08.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	49/2015	16.09.2015

Tiltaksgruppa for kjørebru over Minilla - Søknad om oppføring av kjørebru for løypemaskin over Minilla - Trollheimen landskapsvernområde, Rennebu kommune

Søker

Tiltaksgruppa for kjørebru over Minilla ved/ Sveinung Løset

Dokumenter i saken

1. Saksframlegg med vedlegg i VO sak 42/2015 utarbeidet til sakens første behandling den 03.06.2015.
2. Søknad av 18.04.2015 fra Tiltaksgruppa for kjørebru over Minilla ved/ Sveinung Løset, med uttale fra Rennebu kommune vedlagt.
3. Tilleggsopplysninger fra søker med skisse og grunneiers samtykke.
4. Uttale fra Reindriftsforvaltningen – epost av 11.05.2015.

Søknaden vurderes iht.

1. Forskrift for Trollheimen landskapsvernområde av 11.12.1987
2. Forvaltningsplan for verneområdene i Trollheimen 2015
3. Naturmangfoldloven

Saksprotokoll i Verneområdestyret for Trollheimen - 16.09.2015

Forvalters tilrådning

Det legges fra 2 alternative innstillinger til vedtak:

Alternativ 1.

Verneområdestyret avslår søknad om oppføring av kjørebru for løypemaskin over Minilla med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.1.

Begrunnelsen for avslaget er en samlet vurdering av behov for kryssing av Minilla med løypemaskin for å kunne legge til rette for skiløyper. Det finnes alternative metoder for oppkjøring av skispor ved bruk av en ekstra løypemaskin eller snøscooter med sporlegger på deler av løypetraseen når elva er isfri.

Dersom tilretteleggingsnivået er så høyt at det krever varige inngrep / tiltak som ei kjørebru, bør brua lokaliseres utenfor verneområdet. Pris eller økonomiske hensyn bør ikke vektlegges høyere enn varige inngrep.

Også presedenshensyn er viktig i denne saken. Det foregår i dag løypekjøring i andre deler av Trollheimen der løypemaskin og snøscooter med sporlegger kombineres på grunn av vanskelige terrengforhold eller elver som vanskelig lar seg krysse med løypemaskin. Å åpne for bru her kan føre til tilsvarende krav i andre områder.

Alternativ 2.

Verneområdestyret imøtekommer søknad om oppføring av kjørebru for løypemaskin over Minilla som omsøkt. Dispensasjonen er gitt i med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.3 d) *bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet*.

Begrunnelsen for å imøtekomme tiltaket er at det vurderes å være av svært stor betydning for Nerskogsamfunnet, både lokalbefolkning og hyttebeboere / besøkende å få gode stabile skiløyper på begge sidene av Minilla.

Tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv, og vurderes å kunne imøtekommes dersom det ikke er til skade for verneverdiene. En dispensasjon her vil føre til en endret og mer fast løypetrase enn i dag. Løypetraseen vil ved bygging av bru flyttes slik at den berører en mindre del av verneområdet enn i dag, men i en lengre periode av vinteren enn tidligere år på grunn av mer stabile forhold for løypekjøring.

For ikke å øke den samlede belastningen av tilretteleggingen i området unødig som følge av å imøtekomme søkerne i denne saken synes det riktig å begrense dagens dispensasjon for løypekjøring ved å fjerne traseen som kjøres innover Skrikdalen. Da vil løypekjøringen kun skje i randomsonen av verneområdet. De indre delene av verneområdet blir mindre belastet av spor og motorferdsel og det skapes et skille i områder som er tilrettelagt og områder uten tilrettelegging. En begrensning i løypetraseer innover i verneområdet vil også begrense presedensfaren av å åpne for bygging av kjørebru i denne saken, da de andre områdene der dette kan være aktuelt i dag har utfordringer knyttet til brupassering lengre inn i området enn hva tilfellet er på Nerskogen.

Det er viktig at verneområdeforvalter eller SNO orienteres underveis i arbeidet med brua for å se til at arbeidet skjer i tråd med vurderingene i vedtaket.

Dispensasjonen åpner ikke for motorisert ferdsel innenfor vernegrensen knyttet til byggearbeidet, og forutsetter at det ikke blir endret adkomst i form av vei på motsatt side av kjørebrua som et resultat av byggingen.

Dispensasjonen for løypekjøring må behandles på nytt ved bygging av bru og endring av løypetrase. Det forutsettes at løypa innover Skrikdalen fjernes som del av denne behandlingen.

Når en ny og fast løypetrase innenfor vernegrensen legges i forbindelse med bygging av bru må informasjon fra naturbase og artskart vektlegges i større grad enn det er gjort tidligere, og terrenget bør befares av forvaltningsmyndighet og tiltakshaver.

Behandling i møtet:

Nytt forslag til vedtak framlagt av Ola T Lånke:

Verneområdestyret imøtekommer søknad om oppføring av kjørebri for løypemaskin over Minilla som omsøkt. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.3d) bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet.

Begrunnelsen for å imøtekomme tiltaket er at det vurderes å være av svært stor betydning for Nerskogssamfunnet, både lokalbefolkning og hyttebeboere/ besøkende å få gode stabile skiløyper på begge sidene av Minilla.

Tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv, og vurderes å kunne imøtekommes dersom det ikke er til skade for verneverdiene. En dispensasjon her vil føre til en endret og mer fast løypetrase enn i dag. Løypetraseen vil ved bygging av bru flyttes slik at den berører en mindre del av verneområdet enn i dag, men i en lengre periode av vinteren enn tidligere år på grunn av mer stabile forhold for løypekjøring.

Det er viktig at verneområdeforvalter eller SNO orienteres underveis i arbeidet med brua for å se til at arbeidet skjer i tråd med vurderingene i vedtaket.

Dispensasjonen åpner ikke for motorisert ferdsel innenfor vernegrensen knyttet til byggearbeidet, og forutsetter at det ikke blir endret adkomst i form av vei på motsatt side av kjørebri som et resultat av byggingen.

Dispensasjonen for løypekjøring må behandles på nytt ved bygging av bru og endring av løypetrase.

Når en ny og fast løypetrase innenfor vernegrensen legges i forbindelse med bygging av bru, må informasjon fra naturbase og artskart vektlegges i større grad enn det er gjort tidligere, og terrenget bør befares av forvaltningsmyndighet og tiltakshaver.

Votering:

Det votes over forvalters innstilling alternativ II:
Ingen støtter alternativ II

Det votes over forvalters innstilling alternativ I:
Alternativ I fikk 2 stemmer

Resultat er at forslag til vedtak lagt fram i møtet av Ola T Lånke fikk 5 stemmer

Vedtak

Forslag til vedtak lagt fram i møtet av Ola T Lånke vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

Søknad / Bakgrunn i saken

Saken har vært forberedt til behandling i verneområdestyremøtet den 03.06.2015 som VO sak 42/2015. Dette saksframlegget må sees på som et supplement til saksframlegg i VO sak 42/2015, med opplysninger fra befaringen 1. juli 2015. Likevel er hovedpunktene tatt med i dette nye saksframlegget og vurdert sammen med bilder og innspill fra befaringen den 1. juli 2015.

Fra søknaden er følgende kart som viser skiløypene på Nerskogen hentet.

Vedlegg A. Figurer.



Figur 1. Kart som viser hytter langs dagens skiløype (bare i Ånegga er det 70 hytter).



Kartet over er hentet fra GisLink og viser vernegrensen i det samme området.

Tiltaksgruppa ønsker å oppføre ei kjørebru over Minilla for å sikre lik tilgang på skiløyper for hytteboere og grunneiere på begge sider av Minilla. Dette vil også sikre at et tilstrekkelig antall hytteeiere vil støtte løypekjøringen økonomisk.

Gruppa har siden 2012 arbeidet for å finne ei mulig kryssing av Minilla med løypemaskin. I uttalen fra Rennebu kommune som er vedlagt søknaden framgår det at planlagt punkt for kryssing er ca 1,7 km oppstrøms utløpet av Minilla og ca 400 m nedstrøms hengebrua som ble bygd i 2012. Bygging av ei bru her vil føre til at en mindre del av skitraseen blir innenfor verneområdet, og innenfor primærområdet for reindrift enn tilfellet er i dag.

Grunneiere på begge sider av elva har gitt samtykke til bygging.

Rennebu kommune har uttalt at bygging av bru vurderes å kunne skje i tråd med gjeldende bestemmelser for LNF(R) – områdene, der enkel tilrettelegging for friluftsliv kan skje. Videre framgår det at kommunen tidligere i år har støttet finansiering av ny løypemaskin som skal sikre bedre oppkjøring av løypenettet på Nerskogen, og at de ser positivt på etablering av ei kjørebru i lys av satsningen på skiløypenettet og de investeringene som er gjort. Tiltaket er ikke i konflikt med tiltak som er gjennomført eller planlagt av Nerskogsprosjektet.

Den planlagte brua har et spenn på 10 m, og vil bygges ved å støpe brukar som forankres i fjell på begge sider, ståldragere og brudekke med bredde 4,5 m samt rekkverk. Brua er estimert å koste 250.000. Tiltaksgruppa og Rennebu kommune sier at byggingen ikke vil medføre behov for hverken maskintransport eller gravearbeid på verneområdesiden av brua, og at materialtransporten på motsatt side kan skje ved vintertransport, og ikke vil kreve noe større tilrettelegging i terrenget, eller endret adkomst til området enn den som er her i dag.

Se bilde under for illustrasjon av planlagt bru:



Førstegangsbehandling av søknaden den 03.06.2015, førte til at saken ble utsatt for å framskaffe mer informasjon, foreta en befaring langs Minilla for å se på mulig punkt for plassering av kjørebru og gi søkerne mulighet til å orientere verneområdestyret bedre om saken.

Befaringen ble gjennomført den 1. juli 2015 der Tiltaksgruppa var representert ved 3 personer, Verneområdestyret var representert ved 7 medlemmer. I tillegg deltok en representant fra Rennebu kommune, verneområdeforvalter og SNO. Søkerne gav en orientering om prosjektet inne på Fjellheim før det tatt en feltbefaring. Tiltaksgruppa ved Sveinung Løset la fram behovet for bru, forarbeid for valg av omsøkt krysningspunkt, og begrunnet at dette

kostnadmessig var det best egnede sted for oppføring av bru og det stedet som ville gi minst behov for tilrettelegging av løypetraseen i etterkant.

Styret ble orientert om at kostnaden ved innkjøp av en ekstra løypemaskin for å kunne løse situasjonen, uten bygging av bru ville bli en langt dyrere løsning enn brubyggingen. I tillegg vil en løsning der standarden på skiløypene er ulike, som bruk av ulike maskiner på de to forskjellige sidene av Minilla, både gi dårligere tilbud til deler av hyttefolket, mindre betalingsvillighet for å få kjørt opp spor hos deler av hyttefolket og dårligere marked for salg av tomter i området med lavere grad av tilrettelegging (oppkjøring ved bruk av snøscooter og sporlegger).

Skiløypa er et viktig element ved valg av tomt / hytte innad i området på Nerskogen og når kjøpere skal velge Nerskogen som sted for kjøp av tomt / hytte framfor andre hytteområder.

Under orienteringen ble det pekt på hvor viktig skiløypa var både for Nerskogssamfunnet og for hytteinnbyggerne. Samfunnet på Nerskogen og har stor verdiskaping knyttet til hyttefolket både fra tomtesalg, bygging av hytter, tjenester knyttet til hyttefolket og som grunnlaget for butikk i bygda.

Bildene under er hentet fra befaringen den 1. juli 2015 og viser ønsket krysningsspunkt, samt terrenget på begge sider av elva.



Sveinung Løset orienterer Verneområdestyret på aktuelt brukryssingspunkt.



Bildene over og under viser brukryssingspunkt – befaringsdeltakerne er på siden utenfor verneområdet.



Bildet over viser terrenget på verneområdesiden av krysningspunktet. Her vil det kun være behov for mindre rydding av bjørk for å legge traseen fra ei mulig bru videre inn i området.

Naturmangfoldloven og verneforskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Miljøverndepartementet har 08.02.201 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for

Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen landskapsvernområde (LVO). Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet i medhold av verneforskriftene og NML § 48.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde har et generelt byggeforbud og det er ikke tillatt å gjøre inngrep som kan endre landskapets karakter, jmf verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Omsøkt bru krever dispensasjon fra verneforskriften kap. IV pkt 1.1. Da tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv må en eventuell dispensasjon vurderes etter verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 1.3 d) *bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet.*

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene.

Vurdering av saken

Det søkes om å bygge kjørebru for løypemaskin over Minilla ca 1,7 km over utløpet til Granasjøen.

Bygging av kjørebru for løypemaskin krever dispensasjon fra verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde. Det er hjemmel for å kunne gi dispensasjon dersom tiltaket kan skje uten at det er i strid med verneformålet.

I lys av verneformålet som *er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv*, må alle virkningene byggingen av ei kjørebru vil få vurderes - brua i seg selv, løypetraseene og påvirkningen aktiviteten har på plante og dyrelivet.

Skiløypa på Nerskogen ligger delvis innenfor Trollheimen landskapsvernområde og Minilldalsmyrene naturreservat. Oppkjøringen innenfor vernegrensene skjer med utgangspunkt i en flerårig dispensasjon fra verneområdestyret. Bygging av en eventuell kjørebru vil både endre løypetraseen og forutsetningene for oppkjøringen i forhold til vurderingene som ligger til grunn for behandlingen av dagens dispensasjon for løypekjøring. Ved vurdering av bygging av ei kjørebru er det derfor naturlig å gjøre en helhetsvurdering på hvordan brua påvirker grunnlaget for dispensasjonen for løypekjøring.

Fram til i dag har løypekjøringen vært gitt dispensasjon under forutsetning av at det skjer på frossen og snødekt mark, fram til en tid på våren da det vurderes å være til forstyrrelse for viltet. Oppkjøringen har også kunne skje uten varig tilrettelegging som rydding av traseer som vil prege landskapsbildet eller tyngre tekniske inngrep som f.eks ei kjørebru.

I dag er løypekjøringen ikke et varig tiltak og kan flyttes dersom hensynet til vilt / fugl, vegetasjon eller andre forhold tilsier det. Senest sist vinter ble deler av traseen flyttet av hensyn til manglende snøforhold. Erfaringer fra Kraftselskapenes snømålinger viser at endrede klimaforhold kan se ut til å påvirke snøforholdene lokalt, ved endringer i vind- og nedbørsforhold.

I dag stopper løypekjøringen delvis opp når Minilla er åpen, noe som oppfattes å være en naturlig og positiv begrensning av hensyn til verneverdiene, da det kan være uheldig å kjøre også andre deler av traseen av hensyn til skade på vegetasjonen under slike forhold. Ved å legge til rette for oppkjøring i en lengre periode av vinteren og i vintre med lite snø og is vil sannsynligheten for skade på vegetasjon øke.

Det vil også føre til økt belastning på økosystemet og andre brukere at oppkjøringen skjer i en lengre periode.

En omlegging av løypetraseen som vil skje ved en eventuell bru vil derimot belaste en mindre del av verneområdet med skiløype enn dagens løype gjør.

Følgen av eventuelt å gi dispensasjon for oppføring av ei kjørebru vil være mer stabile forhold for løypekjøring og økt kjøring langs traseen. En mulig kompensasjon for den samlede belastningen dette gir kan være å endre dispensasjonen for skiløypekjøring slik at løypa innover Skrikdalen fjernes fra løypesystemet. Da vil løypekjøringen kun skje i randomsonen av verneområdet. De indre delene av verneområdet blir mindre belastet av spor og motorferdsel og det skapes et skille i områder som er tilrettelagt og områder uten tilrettelegging. En slik løsning vil også begrense presedensfaren av å åpne for bygging av kjørebru, da de andre områdene der dette kan være aktuelt i dag har utfordringer knyttet til brupassering lengre inn i området enn hva tilfellet er på Nerskogen. Den vil også føre til en områdebruk som sparer de mer sentrale / indre områdene for tilrettelegging – en mer bevist områdebruk.

I Storlidalen og Helgetunmarka er det søkt om å forlenge de oppkjørte skiløypene for deler av sesongen innover verneområdet. Dette vil føre til at områder lenger vekk fra hytteområdene blir lettere tilgjengelig og forstyrres mer enn det som fram til i dag har vært vanlig. Både søknadene om å forlenge løypetraseene og denne saken om kjørebru viser et generelt ønske om mer tilrettelegging og bedre standard på tilretteleggingen enn det som har vært vanlig tidligere. Det er derfor mer viktig enn noen gang å styre områdebruken og tilretteleggingen. Dette kan bare skje ved å ta valg på hvordan områdene våre skal brukes framover. Verneområdestyret skal nå inn i et arbeid med besøksforvaltning, der nettopp dette vil være et viktig tema, og hvor det må gjøres avveininger på hvilke områder som skal kunne brukes til fordel for lokal verdiskapning og hvilke områder som skal skjermes mer. For å gjøre slike avveininger må sårbarhet og områdebruk kartlegges bedre, men generelt vil nok et resultat av dette være at områder i randsonen av verneområdet lettere kan tilrettelegges og brukes, mens mer sentrale og særlig sårbare områder spares.

Naturmangfoldloven

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra søknad og befaring, uttalelser fra Rennebu kommune knyttet til denne saken og hengebrua som ble gitt dispensasjon 22.02.2012.

Videre gir retningslinjene i forvaltningsplan for verneområdene i Trollheimen og etablert forvaltningspraksis knyttet til løypekjøring føringer for sakens behandling.

Miljøverndepartementet har ved klagebehandling av løypekjøring på Nerskogen stilt vilkår om at dette skal skje uten bygging av kjørebru, noe som er et tydelig signal på hvor grensen for hva som kan aksepteres av tiltak knyttet til tilrettelegging i verneområdet går. Dette bør derfor vektlegges sterkt.

Det er innhentet uttale fra reindriftsnæringen og reindriftsforvaltningen i saken. De har ikke noen direkte innvendinger til saken. Reindriftsforvaltningen peker derimot på at brua også bør kunne nyttes av reindrifta. Fra reindriftsnæringen (Trollheimen Sijte) pekes det på at saken er lite opplyst med hensyn på byggeomfang, transport, anlegg kostnader m.m.

Informasjon fra naturbase og artskart er ikke fullstendige for å vurdere en fast ny trase som følge av en eventuell dispensasjon i denne saken. Dette bør skje ved befaring i terrenget sammen med tiltakshaver.

Plan for utførelse av byggearbeid og transport knyttet til dette er mangelfull, men både tiltakshaver og Rennebu kommune mener det ikke vil medføre motorisert transport innenfor vernegrensen. Det synes likevel av betydning

for vurderingene i saken at en endret tilkomst på utsiden av vernegrensen, f.eks ved bygging av vei vil endre vurderingsgrunnlaget i saken, og derfor må føre til at verneområdestyret tar opp saken til behandling igjen.

Selv om kunnskapsgrunnlaget vurderes å være noe svakt for å imøtekomme en søknad, er det tilstrekkelig for et avslag. Om verneområdestyret velger å imøtekomme søker bør saken utredes mer med tanke på endelig fastlegging av løypetrase innenfor vernegrensen. Vilkår i en eventuell dispensasjon om at endrede forutsetninger knyttet til utforming, transport og tilkomst til ei eventuell bru vil kreve ny behandling gjør at saken kan behandles uten å stille krav om bruk av NML § 9 *føre-var- prinsippet*.

§10 Samlet belastning

Oppføring av ei kjørebru som omsøkt vil flytte mer av det oppkjørte skisporet ut av verneområdet, og slik redusere belastningen på verneområdet. Samtidig vil perioden med oppkjørt spor økes, noe som antas å øke den samlede belastningen av tiltaket. Oppkjøring i perioder med lite snø eller ved fuktig mark antas i større grad å gi varige spor i terrenget.

Det er i dag oppkjørte skiløyper i Storlidalen, Helgetunmarka og Vindøldalen, og under arbeidet med forvaltningsplanen for Trollheimen kom det innspill om ønsker for oppkjøring av skiløyper flere steder.

Dersom det åpnes for permanente tiltak som bru for løypemaskin vil dette være førende også for hva andre områder ønsker / har behov for. Presedens hensynet gjelder både andre steder i Trollheimen og i andre verneområder. Den eneste måten å unngå både den økte belastningen og presedensfaren på ved eventuelt å imøtekomme tiltaket, er at det samtidig stilles vilkår om at løypa innover Skikdalen fjernes.

Dette vil gjøre at kun området i randsonen av verneområdet er berørt av tilretteleggingen, og de mer sårbare områdene lenger inn i fjellet er skånet for spor og motorferdsel i større grad.

§ 11 kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Ikke vurdert.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Skiløpernes mulighet for å krysse elva for å gå på ski er sikret gjennom både stolheisen ved Svartdalsetra og hengebrua noe lenger opp for tiltenkt krysningspunkt for kjørebru. Dersom skitraseen legges til hengebrua vil også hytteeiere på nordsiden av Minilla ha mulighet til å benytte skiløypenettet.

Problemet er å krysse Minilla med løypemaskin. Det søker ikke vektlegger i denne saken er å la deler av traseen kjøres opp med snøscooter og sporlegger når løypemaskinen ikke kan krysse. Forvalters vurdering er at de fleste vil ha forståelse for at det er vanskelig å ha samme standard over hele løypetraseen når snø og føreforhold er vanskelig.

Både i Storlidalen og i Helgetunmarka nyttes en kombinasjon av løypemaskin og snøscooter med sporlegger ved oppkjøring av skiløyper, og det forventes at dette kan skje også på Nerskogen.

I argumentasjonen for behovet for kjørebru blir økonomiske forhold nevnt. Det er ønskelig at flere er med å betale på oppkjøringen av skiløypene, og det henvises til innkjøp av løypemaskin, salg av hyttetomter m.m. Det synes ikke akseptabelt å la økonomiske hensyn være avgjørende for om det tillates et tyngre teknisk inngrep i verneområdet.

I lys av ny merkevarestrategi for norske nasjonalparker (og store verneområder) skal det utarbeides besøksstrategier for å styre at framtidig tilrettelegging skjer tråd med verneformål og verneverdier og i områder som tåler bruk. Dersom verneområdestyret finner å imøtekomme søker i denne saken anmodes det om å se saken i sammenheng med besøksforvaltningen, og innhente mer kunnskap om virkning av en mer permanent skiløype. Samtidig som søker og andre grupper kan veie en eventuell kjørebru opp mot en reduksjon av den totale løypetraseens belastning ved å stoppe oppkjøring av løypa innover skrikdalen.

Oppsummert vurdering:

Forvalter tilrår verneområdestyret å avslå søknad om bygging av kjørebru for løypemaskin. Ved forhold som gjør at løypemaskinen ikke kan krysse Minilla bør deler av skiløypen ikke kjøres opp, eller det må brukes alternativ maskin (snøscooter med sporlegger eller annen løypemaskin) for deler av traseen.

Dersom verneområdestyret vedtar å gå videre med omsøkt tiltak bør saken vurderes i sammenheng med besøksforvaltningen som skal igangsettes, og redusere den samlede belastningen ved å omgjøre dispensasjonen for løypekjøring i Skrikdalen.



NERSKOGEN LØYPEFORENING
v/Gunhild Åm Vatn, Teglverket 8
7069 TRONDHEIM

Saksbehandler Roar Pettersen

Vår ref. 2020/1253-0

Deres ref.

Dato 11.11.2020

Helhetlig vurdering av løypestrukturen på Nerskogen, videreutvikling, omlegginger av traséer og evt. ny infrastruktur.

Saksprotokoll i Verneområdestyret for Trollheimen - 09.11.2020, sak 49/2020.

Vedtak

Verneområdestyret viderefører godkjenningen av eksisterende skiløypetraséer i verneområdene på Nerskogen for motorferdsel med gjeldende vilkår, ref. sak 2019/10.

Verneområdestyret henstiller om videreutvikling og godkjenner rammer for endring av traséer som følgende:

Omlegging av traséer

1. **Skrikdalsrunden.** Den nordre delen av traséen fra kryssingen av Minnilla og videre over Minnilldalsmyran naturreservat søkes omlagt mot nord til mer fastmark i myrkanten under Svartdalssetrin og ut av reservatet.
2. **Flåsæterrunden.** Den nordre delen av Flåsæterrunden søkes omlagt fra Krokbecken og mot Heldalsveien ved flytting fra myra til mer fastmark i myrkanten nord og vest for eksisterende trasé.

Godkjenning av foretatte endringer og omlegginger

3. **Ørnkjellhaugan.** Traséen omlegges til den tidligere omsøkte strekningen med steinblokker østover til det nå allerede avskogede området langs tidligere trasé.
4. **Gapahukrunden.** Den midlertidige godkjenningen av Gapahukrunden fra 2020 videreføres som permanent. Gapahukrunden får samme tidsbegrensning som resten av løypenettet på Nerskogen. Det forutsetter omlegging av traséens vestre del fra myra/rabbene videre vestover til mer fastmark langs busk/skogkanten.

Infrastruktur.

1. Verneområdestyret henstiller Rennebu kommune om å videreføre prosessen om etablering av ny bru over Minnilla nedstrøms lokaliteten for skiløypetraséens eksisterende kryssing vest for Krokbecken slik at det blir mulig å krysse Minnilla med tråkkemaskin øst for verneområdet og legge traséen for Flåsæterrunden utenfor og øst for verneområdet, se kart:



2. Merking og informasjon om relevante bestemmelser for ferdselen i verneområdet på de lokalitetene hvor løypetraséene krysser grensen inn til henholdsvis Minnildalsmyran naturreservat (2) og Trollheimen landskapsvernområde (6).

Gapahukrunden

Dispensasjonen med vilkår osv for Gapahukrunden vil bli ekspedert herfra som et separat dokument.



Ad mottatte merknader av 5.11.20 til trasévalg og omlegginger i Ørnkjellhaugan og Minnildalsmyran.

1. Ørnkjellhaugan

Styret godtok som nå kjent de endringene som er gjort i traséen i Ørnkjellhaugan (jf. pkt. 3) med rydding av skog ut over den opprinnelig tillatelsen. Under befaringen var det vel omforent forståelse og enighet om at den nye og rette traséen hadde tilstrekkelig bredde for tråkkemaskina på østsida av de 2 (3) spesielt markante steinblokkene som påpekt i terrenget under befaringa, se bilde. *For å unngå nye kontakter mellom maskina og disse steinblokkene kan steinblokkene merkes/kvistes permanent.*



Fiolet: Trasé for tråkking og sporlegging.

★ : Steinblokker/høybrekk

Fjerning av steinblokker vurderes som større inngrep i verneområdet enn litt robust permanent kvisting/merking på tradisjonelt vis med stokker av stedegne treslag (jf. de mest robuste merkingene i Flåsæterrunden). Irreversible kontra irreversible endringer mv. Når det gjelder gjengroingen og gjenveksten i traséen, så vil den normalt skje raskest og sterkest hvor det er mest lys/soleksponering dvs. langs den gamle traséen.



2. Minnildalsmyran

Er takknemlig for innspillene og forslagene til omlegging av traséen over Minnildalsmyra. Gjennom verneområdestyret sitt vedtak 9.11.20 foreligger nå rammer som nye forslag må vurderes i henhold til. Rammene er veiledende og ikke koordinatfestet e.l., så det foreligger rimelig med skjønsmuligheter mht. lokaliseringen av traséstrekningene som vi vil fastlegge i samråd etter befaringen til sommeren.

Med hilsen
Roar Pettersen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

Navn	Adresse	Postnr	Poststed
Arve Krovoll	Eldålivegen 4	7393	Rennebu
Jørn Vatn	Teglverket 8	7069	Trondheim

Fra: Jørn Vatn
Sendt: 05.11.2020 21.29
Til: Pettersen, Roar
Cc: Arve Krovoll (akrovoll@getmail.no);gunhild.vatn@gmail.com
Emne: Nerskogen Løypeforening: Merknad til Ørnkjellhaugan og Minnildalsmyrene
Vedlegg: smime.p7s

Hei Roar, og takk for sist.

Vi har lest møteinnkallingen til styremøtet mandag, og ser at du har gjort grundig arbeid. Takk for det.

Det er to punkter jeg vil nevne. Jeg setter Arve på cc i tilfelle det er noe jeg ikke helt har fått med meg.

Mvh

Jørn

1: Omlegging ved Ørnkjellhaugan.

Figuren nedenfor viser ny og gammel trasé.



Det som bekymret oss var at det nå har blitt en rimelig bred gate med den løsningen vi nå har. Om et par av de største steinene (rød strek) ble fjernet, kunne vi legge løypa tilbake til gammel trasé, og la det vokse igjen med bjørk langs den gule streken. Men om vi ikke fjerner steinene og skal gå tilbake til den gamle traséen, blir det fortsatt utfordrende - det blir litt for mye «siksak» kjøring tidlig i sesongen.

2: Minnildalsmyrene

Arve har merket opp ny trase med bånd, og jeg har GPS-merket den nye og den gamle, se figuren nedenfor. Nordvestover fra den røde kula, fant Arve en fin trase (gul strek). Både Arve og jeg mener dette er det beste valget og vil være det alternativet som gir minst belastning mht naturreservatet. Ulempen er at noen trær må tas ned. For å unngå å ta ned trær, har Arve også merket den røde traséen som i praksis er lik den du har fremstilt det i innstillingen din. Som det fremgår av kartet, er det fortsatt et lite stykke hvor vi er i naturreservatet, men her foreslås å legge traséen langs en allerede oppgått sti (og hvor jeg ser at det kjøres med snøscooter (vi hadde snø her om dagen). Uansett vil vi se på snøforholdene til vinteren for å ta den endelige beslutningen neste sommer slik vi avtalte og du har skrevet i innstillingen.



Ny trasé. Grønn strek = grense for naturreservatet, nordligste gul strek = ny trasé, sørligste gul strek = eksisterende trasé. Rød strek = alternativ ny trasé.

Vedlegget 'smime.p7s' kunne ikke konverteres til PDF.

Arkivsaksnr: 2020/5129-0

Saksbehandler: Roar Pettersen

Dato: 07.12.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen		05.01.2022

Trollheimen landskapsvernområde - Endring av lokasjon for kjørebru over Minnilla - Nerskogen løypeforening

Vedlegg

- 1 Trollheimen landskapsvernområde - kart med opplysninger om forslag til flytting av punkt for ny kjørebru og nye tilførselsløyper over Minnilla - Nerskogen Løypeforening/ tiltaksgruppe for ny kjørebru.

Forvalters innstilling

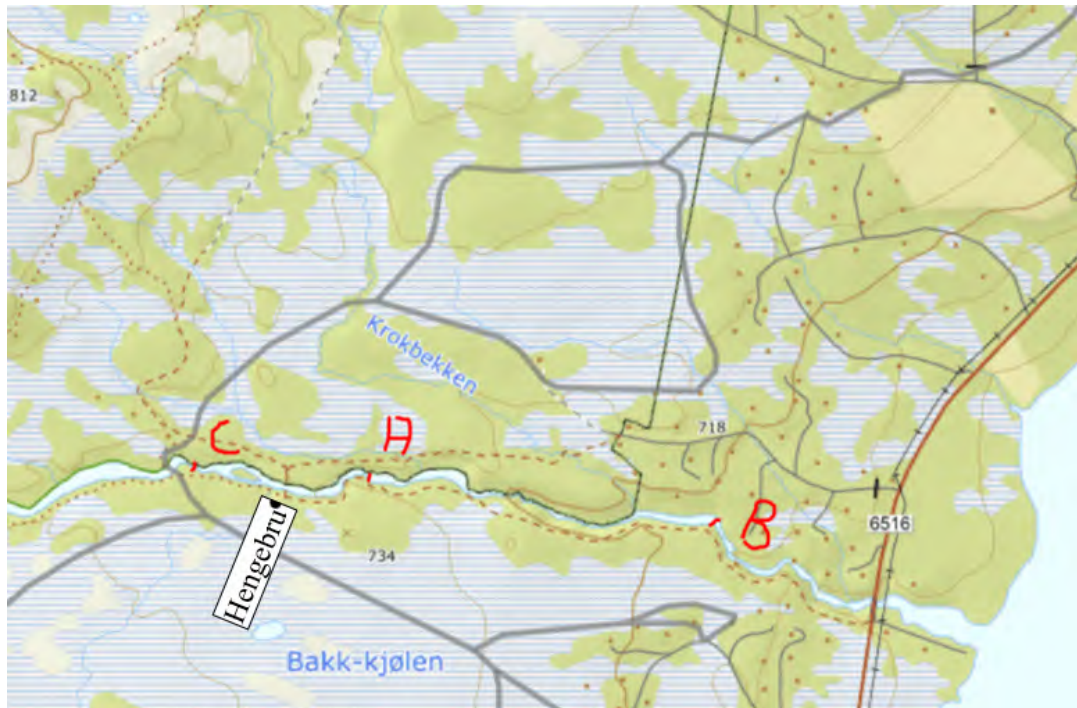
Verneområdestyret anbefaler ikke at det blir arbeidet videre med utkastet til bru over Minnilla på ny lokalitet C.

Det med begrunnelse i at det både foreligger behandlede, godkjente bedre alternativer og at tiltaket vil komme strid med formålet i verneforskriften og mål vedtatt i Besøksstrategien for verneområdene i Trollheimen.

Saksopplysninger

Forprosjektet

Det er mottatt en henvendelse, datert 23.11.2021, fra Nerskogen løypeforening v/tiltaksgruppa for kjørebru om et forprosjekt for endring av brulokasjon til en ny lokalitet C, se kart. Det fra en tidligere godkjent etablering av kjørebru for løypemaskin over Minnilla i 2015 i området (A) ved hengebrua alternativt på lokalitet B i 2020. Det impliserer også vurdering av de nødvendige endringer/nyetableringer av tilførselsløyper en ny lokalitet for kjørebru samtidig vil medføre.



Kart over lokasjoner A, B og C for ny kjørebru, mottatt til forprosjekt 2021.

Historikk

- Verneområdeforvaltningen for Trollheimen mottok søknad om etablering av kjørebru for løypemaskin over Minnilla 20.04.2015.
- Etter en prosess med befaringer, 2 behandlinger i verneområdestyret sist 16.09.2015 med endringer 24.11.2015 har verneområdestyret fattet følgende vedtak, jf. sak 49/15 og 58/15: **«Verneområdestyret imøtekommer søknad om oppføring av kjørebru for løypemaskin over Minnilla som omsøkt. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 1.3d) bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet.**

Begrunnelsen for å imøtekomme tiltaket er at det vurderes å være av svært stor betydning for Nerskogssamfunnet, både lokalbefolkning og hyttebeboere/ besøkende å få gode stabile skiløyper på begge sidene av Minnilla.

Tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv, og vurderes å kunne imøtekommes dersom det ikke er til skade for verneverdiene. En dispensasjon her vil føre til en endret og mer fast løypetrasé enn i dag. Løypetraséen vil ved bygging av bru flyttes slik at den berører en mindre del av verneområdet enn i dag, men i en lengre periode av vinteren enn tidligere år på grunn av mer stabile forhold for løypekjøring.

Det er viktig at verneområdeforvalter eller SNO orienteres underveis i arbeidet med brua for å se til at arbeidet skjer i tråd med vurderingene i vedtaket.

Dispensasjonen åpner ikke for motorisert ferdsel innenfor vernegrensen knyttet til byggearbeidet, og forutsetter at det ikke blir endret adkomst i form av vei på motsatt side av kjørebrua som et resultat av byggingen.

Dispensasjonen for løypekjøring må behandles på nytt ved bygging av bru og endring av løypetrasé.

Når en ny og fast løypetrasé innenfor vernegrensen legges i forbindelse med bygging av bru, må informasjon fra naturbase og artskart vektlegges i større grad enn det er gjort tidligere, og terrenget bør befares av forvaltningsmyndighet og tiltakshaver.



Begrunnelse for vedtaket i møte 26.09.15 vedtatt i møte 24.11.15, sakene 49 og 58/2015:
 «Forslaget begrunnes med at det vil være svært uheldig dersom en eventuell innvilgelse i kjørebri saken blir satt opp mot tidligere gitt løyve til oppkjøring av skiløype til Skrikdalen. Hovedformålet med å etablere sikker kryssing av Minnilla ved Ånegga er i første rekke å sikre at forbindelsen mellom nordsiden av Nerskogen og sørsiden opprettholdes gjennom hele skisesongen, slik at også brukerne på nordsiden kan få samme tilgang til den lange løypeforbindelsen både til Oppdal og Skrikdalen.

Å legge ned skiløypa til Skrikdalen i denne sammenheng vil være et dramatisk skritt. Dette er en ordning som har eksistert i flere år, og som oppleves som et stort pluss både for bygdefolk og fritidsinnbyggere på Nerskogen.

Sikker kryssing av Minnilla har først og fremst interesse for hyttebeboerne på nordsiden av Minnilla, det vil si de som er lokalisert fra Ånegga og nordover; et område hvor ca. 38% av hyttene langs skiløypa befinner seg. Disse hyttebeboerne vil ved omsøkte tiltak få del i den størstedelen av løypenettet og ikke behøve å oppleve seg avskåret fra den mest attraktive delen av løypenettet. Hyttebeboerne på sørsiden av Minnilla vil imidlertid ikke ha den samme interesse av den delen av løypa som ligger nord for Minnilla.

Det har også vært anført at en todeling av løypenettet, i étt løypenett sør for Minnilla og étt nord for, vil medføre en langt mer urasjonell driftsform, som vil undergrave det økonomiske driftsgrunnlaget for løypekjøringa.

Det vises forøvrig til saksframlegg i sak 41/2015. Tilrettelegging for sykling til Jøldalen:
 «I forvaltningsplanen er det et forvaltningsmål å fremme friluftsliv og naturopplevelse i folkehelseperspektiv. Trollheimens urørte natur skal kunne oppleves gjennom enkelt, tradisjonelt friluftsliv, men natur og kulturverdiene i Trollheimen skal også kunne utnyttes til lokalverdiskaping og nasjonal verdiskaping når dette skjer på en bærekraftig måte og innenfor verneforskriftene. Det er viktig å vurdere ny tilrettelegging og aktivitet i lys av verneforskriftene og det faktum at Trollheimener i privat eie og viktig for landbruk og reindrift»»

Rennebu kommune ga 11.03.2015 følgende innspill til søknaden i 2015:

«Kommunens konklusjon er at det i forhold til kommuneplan og øvrige planer på Nerskogen kan anbefales å innvilge søknaden om etablering av kryssing av Minnilla. Kommunen anbefaler at det ved en eventuell tillatelse blir satt følgende vilkår:

- Det må foreligge samtykke fra berørte grunneiere til etablering av kjørebru og til omlegging av skiløypa.
- Med mindre de beiteberettigede på begge sider gir samtykke til at brua kan oppføres uten stengsel for sau, må stengsel etableres.
- Det må foreligge tilfredsstillende avtaler for drift og vedlikehold av brua fra tiltakshaver ift. senere byggesaksbehandling. Det vesentligste i byggesaken er at hjemmelshaver har gitt samtykke, og at det finnes en ansvarlig søker (kan ikke være person).»

- **Verneområdestyret** behandlet sak som vurderte den helhetlige løypestrukturen på Nerskogen i møter 9.11.2020, sak 48/20, og 15.09.21, sak 31/21, med fokus på videreutvikling, omlegging av traséer og eventuell ny infrastruktur. I vedtaket som gir rammer for endring av traséer har følgende avsnitt relevans for den nå reaktualiserte prosessen med ny bru over Minnilla:

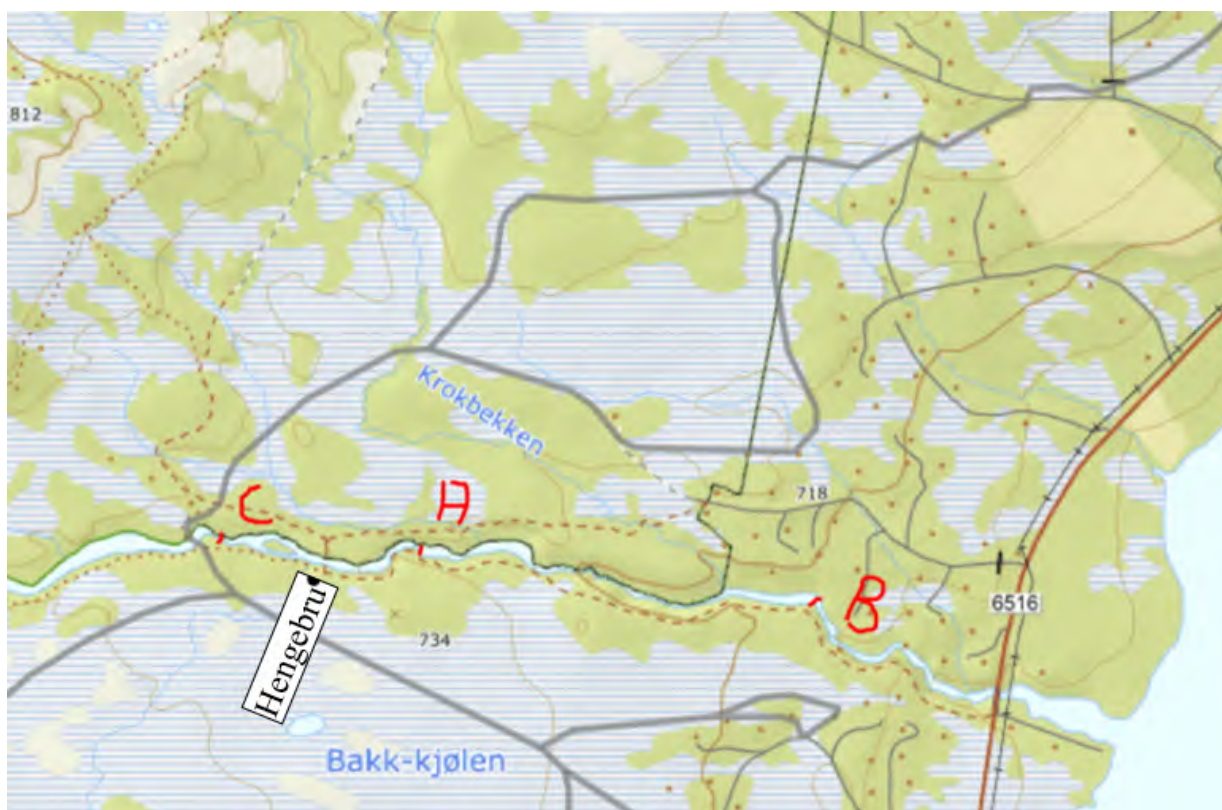
«Infrastruktur.

Verneområdestyret henstiller Rennebu kommune om å videreføre prosessen om etablering av ny bru over Minnilla nedstrøms lokaliteten for skiløypetraséens eksisterende kryssing vest for Krokbecken slik at det blir mulig å krysse Minnilla med tråkkemaskin øst for verneområdet og legge traséen for Flåseterrunden utenfor og øst for verneområdet, se kart:»

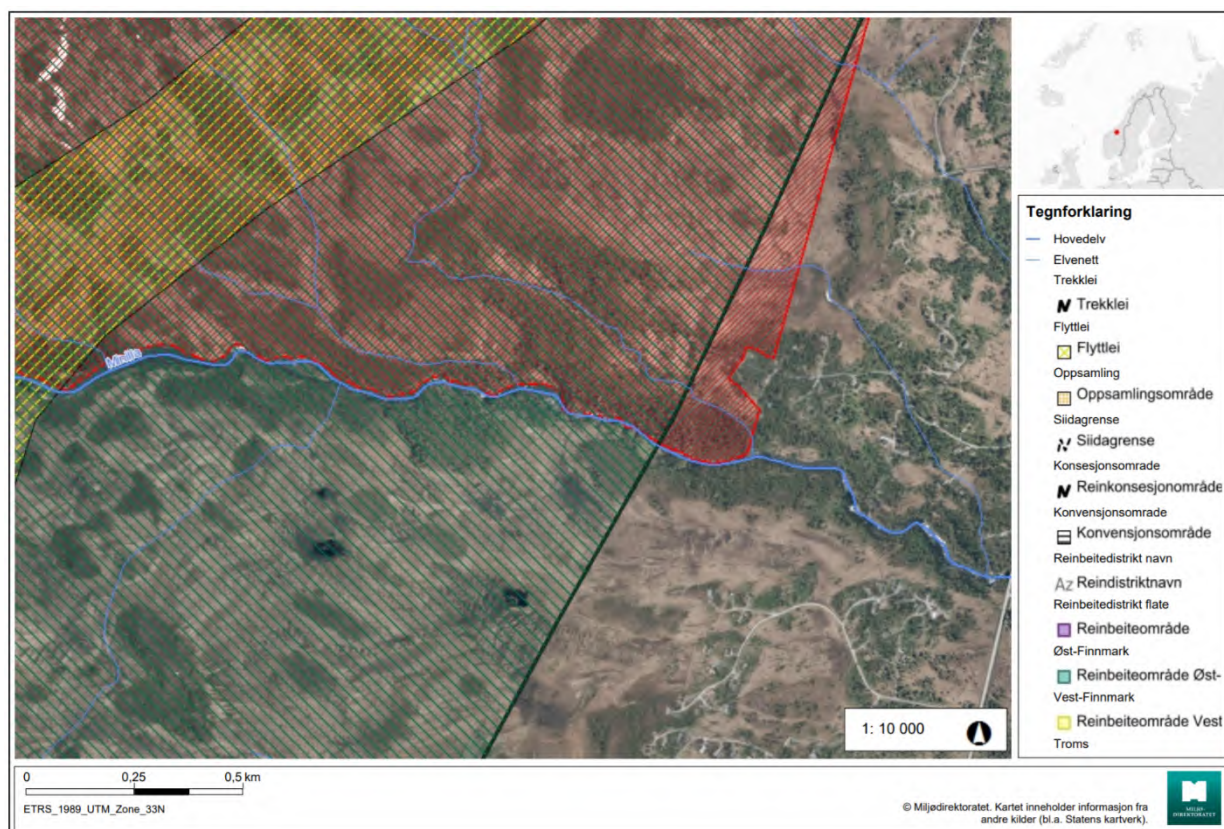


Rammer for endring av traséer og plassering av ny bru, jf. verneområdestyret.

Vurderinger



Kart til ny sak av 23.11.21 om etablering av ny kjørebru over Minnilla.



Ortofoto 2014 med verneområdet, reindrifta sin arealbruk med avgrensning i det aktuelle området langs Minnilla, jf. Naturbase.

Lokalitet A er den lokaliteten og området verneområdestyret i sakene 49 og 58/2015 godkjente for bru og tilførselsløyper samt det som er lagt til grunn i anbefalingen fra Rennebu kommune 11.03.2015. Lokalitet A ligger 400 m lengre ned i Minnilla enn det nye forslaget på lokalitet C og 1 km lenger opp enn tidligere anbefalt lokalitet B.

Alternativet A kanaliserer trafikken inni verneområdet og vil i verneområdet gi behov for etablering av 1 km med ny trasé for sporlegging som del av Flåsæterrunden herunder også kryssing(er) av den problemskapende Krokbecken. ½ km av den gamle traséen mellom nåværende kryssing av Krokbecken og kryssingen av Minnilla bør da kunne samtidig opphøre som sporlagt trasé.

Videreføringen av prosessen på lokaliteten A stoppet da ny grunneier på den aktuelle eiendommen motsatte seg nyetablering av bru med nye tilførselsløyper på sin eiendom. Det med begrunnelse i verneformålet for de berørte arealene på eiendommen. Både kommunal myndighet og verneområdeforvaltningen har separat vært i kontakt med ny grunneier, sist i 2021.

Eventuell videreføring på og ved brulokalitet A med nåværende status forutsetter bruk av kommunal myndighet med hjemmel i plan og bygningsloven og lov om oreigning.

Lokalitet B er innenfor det området verneområdestyret i møte 9.11.20 vedtok å henstille Rennebu kommune om å videreføre prosess på for nyetablering av bru. Det er ikke mottatt noen informasjon om oppfølging av denne henstillingen.

Tiltaksgruppen for ny bru/Nerskogen løypeforening har foreløpig ikke videre ført et arbeid med lokalitet B pga. uttalt skepsis fra eiere av fritidsboliger i området ved lokaliteten.

Lokaliteten ligger ca. 400 meter lenger opp i Minnilla enn Nerskogveiens kryssing av Minnilla (FV6516).

Brulokaliteten ligger i sin helhet utenfor verneområdet. Tilførselsløyper til brulokaliteten vil også kunne legges i stor grad utenfor eller i randsonen av verneområdet.

Brulokaliteten vil kunne gi ca. 2,5 km kortere trasé for sporlegging i verneområdet i området med dagens rundløype ved Flåsætra. Videre vil kryssing av den erfarte, problemskapende Krokbecken også bli unødvendig. I sum vil dette være endringer iht. formålet for vernet av Trollheimen landskapsvernomsråde da friluftsliv ikke er en del av formålet, jf. verneforskriften. Hensynet til friluftslivet er underordnet hensynet til landskapsvernet og plante- og dyrelivsvernet.



Område for ny bru og tilførselsløyper, jf. verneområdestyresakene 48/20 og 31/21

I henhold til Besøksstrategien for Trollheimen:

- Skal ny tilrettelegging i hovedsak skje i randsonene og der det av hensyn til sårbarhet eller konflikt mellom brukergrupper er behov for å styre områdebruken.
- Ønsker verneområdestyret å bidra til noe mer utvikling på enkelte innfallsporter, ved å bidra til tiltak og tilrettelegging som gir gode brukeropplevelser og mulighet for å formidle kunnskap om natur- og verneverdier på en god måte.

Ved en omlegging slik som til alternativ B vil verneområdeforvaltningen kunne bidra økonomisk for realisering av brua.

Lokalitet C er ny og ikke vurdert tidligere verken av Rennebu kommune eller verneområdemyndigheten for Trollheimen. Den ligger høyere opp i Minnilla enn de 2 tidligere aktualiserte områdene for bru, A og B. Den ligger 1,4 km lengre opp enn lokalitet B som det er blitt henstilt om å benytte etter verneområdestyrets helhetlige vurdering av løypestrukturen på Nerskogen i møte 15.09.2021 og drøye 400 meter lengre oppe i Minnilla enn lokalitet A fra verneområdestyrets godkjenningsvedtak i 2015.

Lokaliteten ligger kun et par hundre meter fra flyttlei for reindrifta og i vårbeiteområdet, jf. Naturbase. Sporleggingen langs skitraséen vil være avsluttet senest 20. april alternativt 2. påskedag når den kommer etter 20. april, jf. kjøretidsbestemmelsene for Rennebu. Kanaliseringseffekten av traséer virker normalt noe lenger enn sporleggingen pga. den etablerte bæreevnen på vårsnøen i slike traséer. Høysesongen for skiløpingen i området vil dog i normalår i all vesentlighet være over før reinsdyra kommer inn i området på våren, jf. uttalelsen gitt fra reindriftsforvaltningen til alternativ A i 2015 og kvalitetssikring av dette pr 17.12.2021.

Brulokaliteten går inn verneområdet og den vil kanalisere trafikken i traséen inn i og gjennom verneområdet og ikke i randsonen iht. bestemmelsene gitt i Besøksstrategien for Trollheimen: «*Ny tilrettelegging skal i hovedsak skje i randsonene og der det av hensyn til sårbarhet eller konflikt mellom brukergrupper er behov for å styre områdebruken*». Brulokaliteten vil videre ikke bidra til å gi kortere traséer for sporlegging i verneområdet. Lokaliteten vil måtte opprettholde kryssing(er) av den erfarte, problemskapende Krokbecken. I sum vil dette ikke være endringer i henhold til formålet for vernet av Trollheimen landskapsvernområde da friluftsliv ikke er en del av formålet i verneforskriften. Hensynet til friluftslivet er underordnet hensynet til landskapsvernet og plante- og dyrelivsvernet iht. verneformålet. Skepsis fra eiere av fritidsboliger vil således ikke være grunnlag for å flytte lokalitet for ny kjørebri inn i verneområdet.

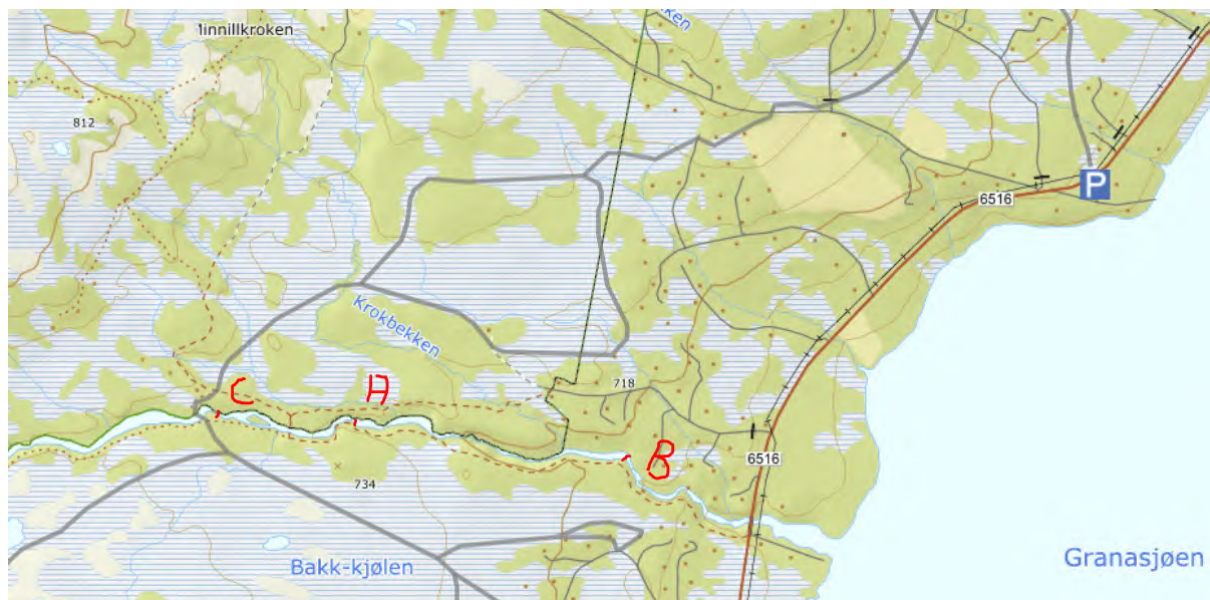
Forslaget om bru på lokalitet C bryter også med forutsetningene i Verneområdestyret sin godkjenning av skiløypetraséene på Nerskogen i møtet 9.11.2020, sak 48/20.

Til
Verneområdeforvalter
Verneområdestyret for Trollheimen

FLYTTING AV PUNKT FOR KJØREBRU

Nerskogen Løypeforening viser til tidligere dispensasjon fra Verneområdestyret til å sette opp Kjørebru ifbm tråkking av skiløyper på Nerskogen, og telefonsamtale med verneområdeforvalter Roar Pettersen 22. november 2021.

Nerskogen Løypeforening fikk i 2015 dispensasjon til å sette opp ei kjørebru, se punkt A i Figur 1 for lokasjon. Løypeforeningen hadde innhentet tillatelse fra grunneiere på begge sider av elva, men i forbindelse med et eierskifte, ble tillatelsen på nordsida trukket tilbake i 2016. Løypeforeningen har ved flere anledninger forsøkt å komme i dialog med grunneier, uten å lykkes. Vi har derfor utredet to alternativer vist som alternativ B og C i Figur 1. Alternativ B vil medføre at vi kan legge løypa utenom verneområdet, men det har vist seg at det er betydelig motstand i Minnilla hyttefelt som ligger like ved der løypa kommer over på nordsiden av elva. Løypeforeningen vurderer derfor at alternativ C vil skape mindre motstand. Vi har ennå ikke diskutert med grunneier, men erfaring fra tidligere er at den aktuelle grunneieren er positiv til løypekjøring.



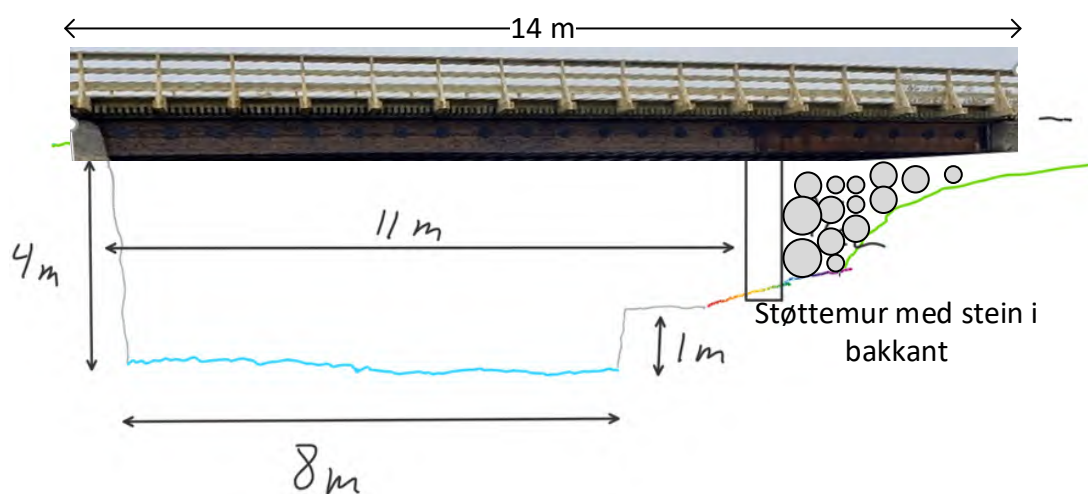
Figur 1 Alternativer, kryssing av Minnilla

Kartet i Figur 2 viser forslag til kryssingspunkt i hht «Plan C» (grønn strek = dagens løype/kryssing).



Figur 2 Kartskisse med dagens løype i grønt

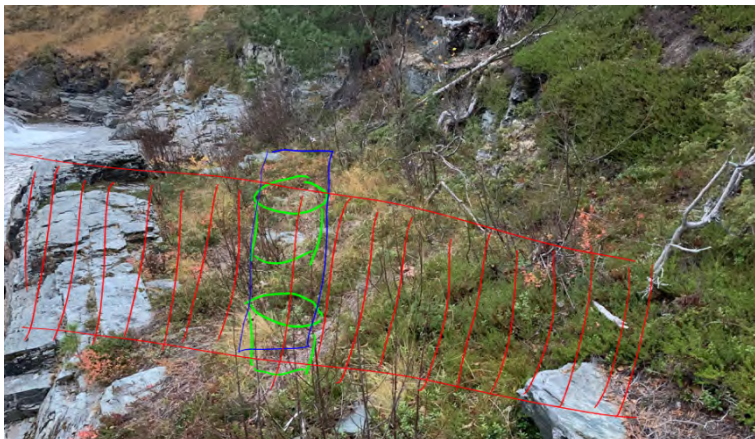
Figur 3 viser en prinsippkisse sett nedstrøms:



Figur 3 Prinsippkisse for kjørebru, alternativ C

Elva er om lag 8 meter bred. Mot sør (til venstre i figuren) er det en nesten loddrett vegg ned til elva. På nordsida er det en kraftig «rygg» kanskje en meter over vannspeilet. Denne ser ut til å være «vasket» ren av is, men så går det skrått oppover og lyngen ser ut til ikke være berørt av isgang. Vi anslår at man kan sette opp en støttemur slik at det lengste bruspennet blir ca 11 meter. Dette er betydelig kortere enn for «Plan B» hvor bruspennet blir 14 meter. Selve brua blir noe lengre for å få høyden inn mot terrenget.

Figur 4 viser et bilde med brua tegnet inn i rødt. Det er indikert hvor vi kan sette opp pilarer (grønt), eller kanskje helst en støttemur (blått). Bildet viser hvordan det blir på nordsida av elva.



Figur 4 Terrengebilde sett "ovenfra"

Figur 5 viser hvordan det ser ut mot sør (dagens løype går inne i «furuskogen» som vises bak.



Figur 5 Forholdene der brua kommer inn på sørsida

Figur 6 viser hvordan det ser når vi står nedstrøms kryssingspunktet:



Figur 6 Brua inntegnet, sett nedstrøms

Vurdering er at «Plan C» blir enklere enn «Plan B». På sørsida er det minimalt med arbeid for å finne et fundament for brua. På nordsida må det bygges en støttemur, og det må legges inn masse i bakkant, men også her enklere enn for «Plan B». Det lengste brospennet blir om lag 11 meter, kortere enn for «Plan B», mens selve brua blir omtrent like lang som for «plan B».

Prosjektering og konseptvalg

Vi har ikke startet prosjektering av en evt kjørebri knyttet til alternativ C. Det synes som to alternativer er aktuelle: Stålbjelker i bunn, med treverk på toppen, eller ei bru fra Rennebubjelken. Det er ulike vurderinger vi må ta mht kostnader, muligheter for sponsorer, og ikke minst CO₂ fotavtrykk. Vi har som mål å lage et miljøregnskap som en del av prosessen med å velge konsept.

Vurdering i forhold til verneområdet

Alternativ B er det eneste alternativet som ligger utenfor verneområdet og er i så måte å foretrekke. Men både fordi bruspennet blir lengre enn for alternativene A og C, samt at det er en del motstand i nærliggende hyttefelt, gjør at vi har valgt å legge vekk alternativ B.

Både alternativ A og C gjør at «landgangen» kommer inn i verneområdet. For begge alternativene må det ryddes litt skog for å komme ned på brua, men slik vi ser det nå blir det faktisk mindre inngrep for C enn for alternativ A hvor vi har fått tillatelse til å sette opp brua. For begge alternativene er det nødvendig med et brokar (støttemur) på nordsida, dvs inn i verneområdet. For alternativ A er det brattere ned mot selve brua.

Slik vi vurderer det nå blir det trolig mindre inngrep med alternativ C, enn med vårt opprinnelige forslag A.

Trondheim, 2021-11-23

Gunhild Åm Vatn

Styreleder, Nerskogen Løypeforening



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer
E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
Rindalsveien 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: 73 19 93 88
E-post: ropet@statsforvalteren.no

NERSKOGEN LØYPEFORENING
Teglverket 8
7069 TRONDHEIM

Saksbehandler Roar Pettersen

Vår ref. 2020/1253-0

Deres ref.

Dato 17.01.2022

Forhåndsuttalelse - Forslag til endring av lokasjon for ny kjørebbru over Minnilla.

Verneområdestyret for Trollheimen behandlet, som forhåndsvurdering, Nerskogen løypeforening sitt forslag til endring av lokalitet for ny bru over Minnilla i møte 5.01.2022, sak 4/22. Følgende vedtak ble fattet:

«Verneområdestyret anbefaler ikke at det blir arbeidet videre med utkastet til bru over Minnilla på ny lokalitet C.

Det med begrunnelse i at det både foreligger behandlede, godkjente bedre alternativer og at tiltaket vil komme strid med formålet i verneforskriften og mål vedtatt i Besøksstrategien for verneområdene i Trollheimen.»

mvh
Med hilsen
Roar Pettersen
verneområdeforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift



Arkivsaksnummer: 2023/7612-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 09.08.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen		

Søknad - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minnilla

Innstilling fra forvalter

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla.

Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon - Trollheimen - gnr bnr 10 12.pdf
- 2 B-1 Søknad om dispensasjon.pdf.pdf
- 3 E-2 K001 Profiltegning bru.pdf.pdf
- 4 D-1 B001 Situasjonsplan.pdf.pdf
- 5 brev Høring om bygging av bru over Minnilla, Nerskogen.pdf.pdf
- 6 E-1 C001 Plan- og profiltegning skiløype.pdf.pdf
- 7 Vedtak i VO sak 49-2015 Kjørebru Minilla
- 8 VO sak 49-2020 Helhetlig vurdering av løypestruktur på Nerskogen, videreutvikling og ev. ny infrastruktur
- 9 Saksframlegg VO sak 4-22 endring av lokasjon kjørebru
- 10 vedtak i VO sak 4-2022 - Forhåndsuttalelse - Forslag til endring av lokasjon for ny kjørebru over Minnilla

Tidligere vedtak

Brupunkt over Minilla har vært diskutert med Nerskogen løypeforening og berørte parter flere ganger i perioden 2012 til d.d. Flere lokasjoner har vært omtalt og diskutert i ulike møter. Styret har også gjort tre vedtak i denne perioden som vedrører bru / kryssing av Minilla med løypemaskin.

VO sak 49/2015

Verneområdestyret behandlet søknad om oppføring av kjørebru over Minilla som VO sak 49/2015 i møte den 16.09.2015, og gav da dispensasjon for oppføring av ei kjørebru ca 400 m nedstrøms hengebrua over Minilla. Det ble vurdert som støttende for et slikt vedtak at brua ville føre til at en mindre del av skiløypetraseen ville bli liggende i landskapsvernområdet.

Brupunktet som da ble omsøkt var lagt fram som det eneste mulige alternativ sett i lys av snø og vannforhold. Ved befaring og behandling av saken i 2015 ble det vurdert om det kunne være hensiktsmessig å ha to løypemaskiner framfor å være avhengig av å krysse brua, noe som da ble sagt å ikke være økonomisk forsvarlig.

VO sak 49/2020

I forbindelse med sak om helhetlig løypestruktur på Nerskogen med videreutvikling, omlegging av traseer og eventuelt ny infrastruktur (bru), ba verneområdestyret Rennebu kommune om å videreføre prosessen om etablering av ny bru over Minilla nedstrøms lokaliteten for skiløypetraséens eksisterende kryssing vest for Krokbecken slik at det blir mulig å krysse Minilla med tråkkemaskin øst for verneområdet og legge traséen for Flåsæterrunden utenfor og øst for verneområdet.

VO sak 4/2022

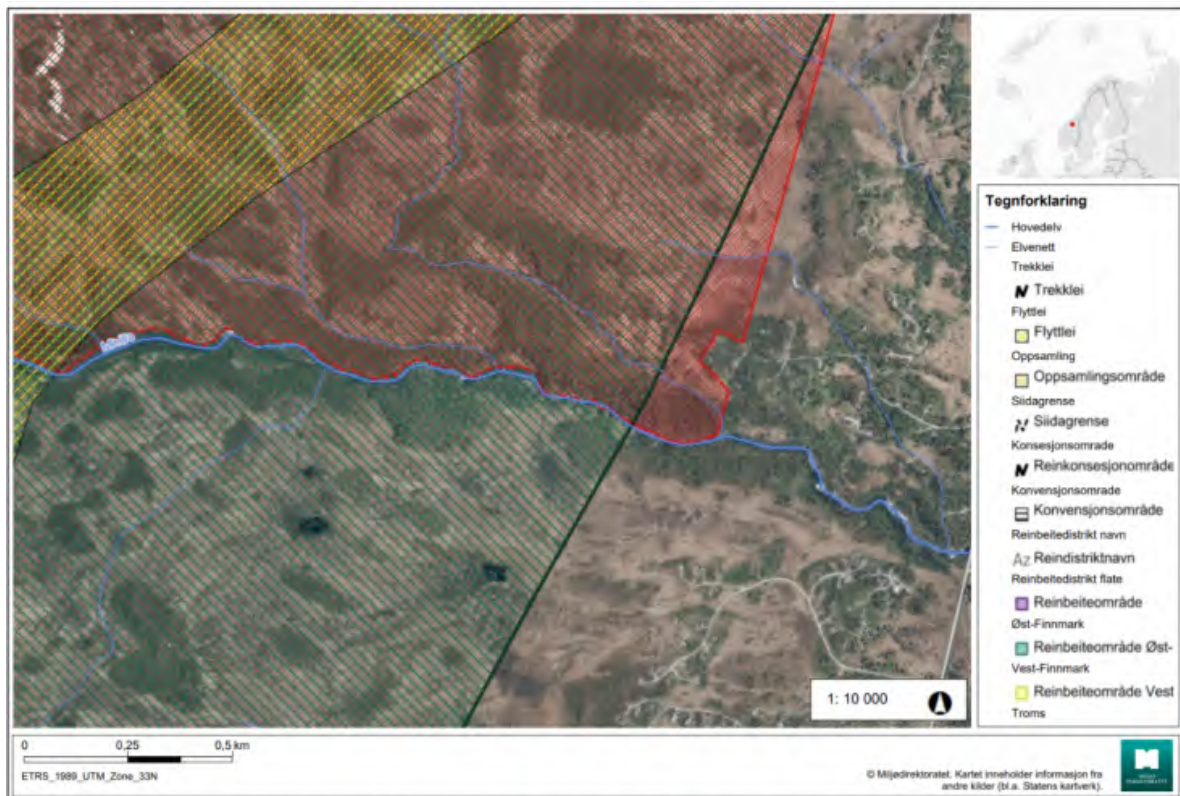
Verneområdestyret for Trollheimen behandlet, som en forhåndsvurdering, Nerskogen løypeforening sitt forslag til endring av lokalitet for ny bru over Minilla i møte 5.01.2022, sak 4/22, og anbefaler da at det ikke blir arbeidet videre med planlegging av bru over Minilla på ny lokalitet C. Det med begrunnelse i at det tidligere er behandlet og godkjent bedre alternativer, og at tiltaket vil komme i strid med formålet i verneforskriften og mål vedtatt i Besøksstrategien for verneområdene i Trollheimen.

Kart med skiløype og ulike lokaliteter

Kartet som følger, hentet fra sak 4/2022 viser skiløypa i dag, og ulike lokaliteter som er vurdert underveis i prosessen med å finne egnet sted for oppføring av kjørebru. Lokalitet A var av verneområdestyret for Trollheimen gitt dispensasjon i sak 49/2015. Forslag B medfører at skiløypa i sin helhet kan legges utenfor verneområdet, mens forslag C som er omsøkt sted for kryssing i denne saken, av styret i sak 4/2022 ikke ble anbefalt at Nerskogen Løypeforening skulle jobbet videre med.



Kart over lokasjoner A, B og C for ny kjørebru, mottatt til forprosjekt 2021.



Ortofoto 2014 med verneområdet, reindriften sin arealbruk med avgrensning i det aktuelle området langs Minnilla, jf. Naturbase.

Kartet over, hentet fra sak 4/2022 viser reindriften sin arealbruk og anlegg i området som berøres av skiløype og bru for løypemaskin. Ser en kartene sammen er det tydelig at en bru

utenfor verneområdet, både sparer belastningen på verneverdiene og fremmer reindriftas bruk av dette området.

Innspill fra berørte hytteiere / grunneier

Det har de siste år kommet flere innspill, skriftlig, per telefon og i møter), fra hytteiere og grunneiere innenfor vernegrensen. Innspillene er tydelige på at de ikke ønsker at det skal etableres kjørebri innenfor området, ved deres hytte / eiendom eller areal de nytter sommerstid til bading og andre aktiviteter og opplevelser.

Tilsvarende innspill er vi kjent med at Nerskogen Løypeforening fikk da de vurderte lokasjon B som alternativt kryssingspunkt. Her var det i tillegg av Nerskogen Løypeforening vurdert at kryssingen ikke tilfredstilte gode nok HMS forhold da skiløypa måtte krysse vei ved en oplegging hit (pers.med. møte på Nerskogen i mai 2021).

Det er også kommet innspill til verneområdeforvaltningen om at det langs både skiløypa og stien som er etablert etter at verneområdestyret gav tillatelse til oppføring av ei hengebru i området, har påvirket skogen og landskapet negativt.

Miljøverndepartementet

Miljøverndepartementet har ved tidligere klagebehandling av løypekjøring på Nerskogen stilt vilkår om at dette skal skje uten bygging av kjørebri, noe som er et tydelig signal på hvor grensen for hva som kan aksepteres av tiltak knyttet til tilrettelegging i verneområdet går.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen landskapsvernområde (LVO). Denne delegeringen av myndigheten er i ettertid gitt til nye styret av Miljødirektoratet, senest ved vedtektene av 01.01.2020. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet i medhold av verneforskriftene og NML § 48.

Verneområdestyret har den 04.03.2020 delegert til sine forvaltere mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskrift, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis til sine forvaltere.

Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde har et generelt byggeforbud og det er ikke tillatt å gjøre inngrep som kan endre landskapets karakter, jmf verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Omsøkt bru krever dispensasjon fra verneforskriften kap. IV pkt 1.1. Da tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv må en eventuell dispensasjon vurderes etter verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 1.3 d) *bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet.*

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene av om en dispensasjon skal gis.

Forvaltningsplan og besøkstrategi

Ser en på føringer fra forvaltningsplanen, er det et relevant forvaltningsmål at det skal legges til rette for et bærekraftig friluftsliv. Videre at en skal hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Føringer i besøksstrategien som bør tas med i denne saken er at en ikke skal legge til rette for tiltak som medfører økt motorferdsel. Bygging av bru gir en lengre sesong både høst og vår, noe som vil gi mer motorferdsel i verneområdet. Lokasjon C som kryssingspunkt vil i tillegg gi økt tilrettelegging i verneområdet enn lokasjon A som det ble gitt dispensasjon for i VO sak 49/2015.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra søknad og møter med søker, befaringer, styrets tidligere behandlinger, samt føringer fra forvaltningsplanen og besøksstrategien for Trollheimen.

Søk i ulike kartbaser viser at reindriftas områdebruk i noe grad berøres både av dagens skiløypekryssing og av etablering av ei bru på punkt A eller C, mens punkt B vil gi noe mindre belastning på reindriftas areal, og da særlig flytteleia som vises i kartet over.

Det er gjort NIN-kartlegginger av en del nærliggende areal med samme naturtyper som innenfor verneområdet, som også nyttes til skiløypekjøring. Resultatene viser i tillegg til naturtyper og artsmangfold, noe skade på vegetasjon som følge av tyngre maskiner – antatt å være løypemaskin.

Søk på sensitive artsdata viser ikke arter av nasjonal interesse som ventes å ta skade av eksisterende områdebruk eller av en eventuell ny bru.

Virkingen av motorferdselen og faktiske skader i landskapet knyttet til tiltaket er ikke tilstrekkelig belyst, heller ikke virkingen skiløypekjøringen vil få på landskapet når en bru muliggjør kjøring i tider det i dag ikke er mulig å krysse Minilla. Det vurderes generelt at ei bru vil gi økt kjøring også når landskapet ikke er tilstrekkelig tilfrosset, Noe som ventes å kunne gi større skader også av skiløypestråkingen enn i dag. Sett i lys av en klimautvikling med mer nedbør og mildere klima vurderes det uheldig å åpne for etablering av en trase som kan nyttes i større deler av året enn perioden Minilla er påfrosset.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes tilstrekkelig til å vurdere saken på nåværende nivå, og NML § 9 *føre-var- prinsipp kommer ikke til anvendelse.*

§10 Samlet belastning

Oppføring av ei kjørebru vurderes å belaste både dyre- og fugleliv mer enn de to alternativene som har vært vurdert tidligere. Ei bru vil også føre til kjøring i en større del av sesongen, og slik påvirke vegetasjonen mer enn vi ser i dag. NIN kartlegginger i nærliggende arealer viser noe skade som følge av løypemaskin.

Det er av grunneiere og brukere pekt på at trær og vegetasjon langs skiløypa og stier utfra hengebrua skades som følge av ferdsel, og av bålbrenning.

§ 11 kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver er ikke vurdert i saken, men ved å gi eventuell dispensasjon er det viktig at en ser på hva tiltakshaver bør pålegges for å reparere eller hindre skade som følge av tiltaket eller dets ringvirkninger.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Den miljømessige beste løsningen for plassering av bru for løypemaskin er utenfor verneområdet. Ei kjørebru vil forlenge sesongen med løypekjøring i verneområdet og ved det øke belastningen på verneverdiene.

Presedens

Det er i dag oppkjørte skiløyper i Storlidalen, Helgetunmarka og Vindøldalen, og under arbeidet med forvaltningsplanen for Trollheimen kom det innspill om ønsker for oppkjøring av skiløyper flere steder.

Dersom det åpnes for permanente tiltak som bru for løypemaskin her, vil dette være førende også for hva andre områder ønsker / har behov for. Presedenshensynet gjelder både andre steder i Trollheimen og i andre verneområder.

Vurdering

Forvalter tilrår verneområdestyret å avslå søknad om bygging av kjørebru for løypemaskin. Når det er forhold som gjør at løypemaskinen ikke kan krysse Minilla er det grunn til å anta at det også er lite snø i terrenget eller svært våte forhold, slik at også kjøringen i seg selv vil kunne gi vegetasjonsskade.



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
fmltpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Rennebu kommune
Myrveien 1 Berkåk
7391 RENNEBU

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2023/7612-0 432.2

Deres ref.

Dato 23.08.2023

Vedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - søknad om dispensasjon - kjørebru over Minilla

Det vises til søknad frå Nerskogen Løypeforening oversendt av Rennebu kommune 29.06.2023. Verneområdestyret for Trollheimen behandlet saken som VO sak 32/2023 i møte den 18.08.2023 og fattet med 11 mot 1 stemme følgende vedtak:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla.

Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

1 Saksframlegg med vedtak

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Postboks 2600
Postboks 2520

7734 STEINKJER
6404 MOLDE

Til Verneområdestyret for Trollheimen

Klage på vedtak i sak ST 32/2023 Søknad - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla

Innstilling fra forvalter lagt fram i styremøtet: Sitat «Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade».

Vedtak i styremøtet: Avslag

Klage

Nerskogen Løypeforening vil med dette klage på vedtak i Verneområdestyret, sak ST 32/2023. Begrunnelse for klagen er at Nerskogen Løypeforening mener at **saken ikke er tilstrekkelig belyst**. Spesielt er det ikke kommet fram på en utvetydig og klar måte at dispensasjon for å sette opp kjørebru i verneområdet fra Løypeforeningen sin side er begrunnet i en omlegging av løypa (se figur 1) som vil medføre **betydelig mindre tråkking og ferdsel i verneområdet**. Dette har ikke vært behørig belyst noe vi mener hadde stor betydning for utfallet av vedtaket i saken og er bakgrunn for klagen fra Løypeforeningen.

Vesentlige momenter i klagen

- Etablering av kjørebru for løypemaskin over Minilla er av vesentlig betydning for **bedre HMS** rundt skiløyper og friluftsliv på Nerskogen. Å krysse elva på is med løypemaskin er forbundet med risiko. Slik er det også for barn som går i løypa over elva uten tilsyn av voksne. I forhold til sikkerhet ble også et «nedre krysningpunkt» vurdert. Her vil løypa krysse en vei hvor skiløperne kommer fort inn på vegen, og hvor bilene kan ha stor fart for å komme opp en bakke. Dette vurderes som et svært viktig argument for at «øvre krysningpunkt» foretrekkes.

- Kjørebrua vil ligge helt i ytterkanten av landskapsvernområdet. Løypeforeningen mener derfor at **brua ikke vil skape presedens** for bruer i landskapsvernområdet.
- I dagens løsning er det isen på Minilla og ikke snømengden som begrenser kryssingen.
- Tiltaket vil gi kanalisering av ferdsel bort fra sårbare områder i landskapsvernområdet.
- Løypeforeningen har over tid hatt god dialog med Reindriftnæringa hvor vi er enige om at skiløypa på Nerskogen representerer en kanalisering av trafikken i beiteområdene som er ønskelig. I uttalelsen fra fagavdeling Reindrift henvises til at tiltaket ligger i nærheten til flyttlei for Trollheimen sijte. Derfor har vi spesielt foreslått å legge om løypa inn mot kjørebrua. Det vil si at vi foreslår å legge løypa nærmere Krokbecken etter at løypa krysser bekken på veg sørover. Det betyr at løypa får betydelig større avstand fra flyttleia enn i dag, se figur 1.
- Der vi nå vil krysse Krokbecken er det bedre fall i den slik at problemet med overvann er minimalt.
- Totalt mener Løypeforeningen at denne løsningen gir **betydelig mindre inngrep og belastning i verneområdet og at vi derfor har imøtekommet føringene fra leder i verneområdestyret**.
- Det at vi velger å fase ut øvre Flårunde er viktig mht et langsiktig perspektiv. Løypa her er utsatt når det er lite snø, og med mer ustabil vær, vil den nye trasén være mer robust.
-

Rødekorshytta



Figur 1. Krysningpunkt (bru) og forslag til ny trasé (blå strek, grå strek er dagens løype).

Bakgrunn

Nerskogen Løypeforening har over lengre tid jobbet for å etablere en kjørebru for løypemaskin over Minilla for pålitelig og trygg kryssing av elva vinterstid. Etter at flere alternativer er vurdert, kom vi til at beste krysningspunkt er ca. 60 m nedenfor dagens kryssing som er brukt på vinteren når isen over elva tillater det. Dette er krysningspunktet det er søkt dispensasjon for i søknaden. Grunneier (Gnr: 10, Bnr.12, Kommune: 5022 Rennebu) på begge sider av kryssingen har gitt tillatelse til oppføring av en kjørebru for denne kryssingen gjennom en avtale som er tinglyst med dokumentnummer 2022/690217/200, Statens kartverk. Som det fremgår av figur 1 så er tiltenkt krysningspunkt (nedre venstre hjørne i figur 1) absolutt **helt i ytterkanten av Trollheimen landskapsvernområde**.

Løypeforeningen har hatt befarings og flere dialogmøter med vernemyndighetene. På dialogmøtet i mai 2022 uttrykte lederen i verneområdestyret at kryssingen er utfordrende i forhold til verneinteressene, men oppfordret imidlertid Løypeforeningen til å kontakte verneområdeforvalterne for å se om det er mulig å legge om løypa slik at belastningen i verneområdet reduseres og at man da kan presentere en totalløsning som verneområdestyret kan behandle. Løypeforeningen har derfor hatt dialog med verneområdeforvalterne for å finne en slik løsning.

Etter oppfordring fra verneområdestyret har vi nettopp sett på trasévalg som *reduserer* ferdsele i verneområdet. Løsningen vi har diskutert med verneområdeforvaltningen (dialogmøte i mai 2022), se figur 1, gjør at løypa legges mer utenfor verneområdet, og trekkes så langt ut mot verneområdegrensa som mulig. En del av løypa, dvs «Øvre Flårunde» foreslås tatt ut.

Trondheim 3. september 2023

Sveinung Løset

Sveinung Løset for

Gunhild Åm Vatn, leder Nerskogen Løypeforening.



Arkivsaksnummer: 2023/7612-10

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 27.09.2023

Utvalg

Utvalgssak Møtedato

Verneområdestyret for Trollheimen

Klage på sak VO sak 32-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla

Innstilling fra forvalter

Verneområdestyret for Trollheimen imøtekommer ikke klagen fra Nerskogen Løypeforening, selv om det vises en innstilling til å imøtekomme føringer fra forvaltningsmyndigheten i denne saken. Begrunnelsen er at oppføring av bru for løypemaskin ikke vurderes å være beste miljøforsvarlige metode vurdert med hensyn på verneverdier og naturmiljø (NML § 12). Hensynet til HMS vurderes å kunne ivaretas også ved andre løsninger for kryssing av Minilla.

I besøksforvaltningssammenheng vurderes en omlegging av løypa med kjørebru utenfor verneområdet å være bedre, og i tråd med forvaltningsplanens mål om å hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Verneområdestyret for Trollheimen opprettholder sitt vedtak av 18.08.2023 i VO sak 32/2023:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Saken sendes over til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

- 1 Klage fra Nerskogen Løypeforening av 03.09.2023 på vedtak i VO sak 32-2023 - avslag på søknad om oppføring av bru
- 2 Presentasjon av klage 28.09.2023
- 3 Vedtak VO sak 32-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 1012 - søknad om dispensasjon - kjørebru over Minnilla
- 4 Søknad om dispensasjon - Trollheimen - gnr_bnr 10_12.pdf
- 5 B-1 Søknad om dispensasjon.pdf.pdf
- 6 brev Høring om bygging av bru over Minnilla, Nerskogen.pdf.pdf
- 7 D-1 B001 Situasjonsplan.pdf.pdf
- 8 E-1 C001 Plan- og profiltegning skiløype.pdf.pdf
- 9 E-2 K001 Profiltegning bru.pdf.pdf
- 10 E-3 3D-visualisering.jpg.pdf
- 11 E-4 3D-visualisering.jpg.pdf
- 12 Q-2 2022-06-27 tinglyst krysning Minilla.pdf.pdf
- 13 Q-1 2022-06-22 Minnilla Avtale signert tinglyst.pdf.pdf
- 14 Oversendelse.pdf
- 15 Innspill til søknad om disposisjon for bru over Minilla 21 06 2023.pdf.pdf
- 16 Behov for å avgrense innfallsporten nærmere - Trollheimen landskapsvernområde - innfallsport Nerskogen.pdf.pdf
- 17 Intern høring - kjørebru over Minnila -gnr_bnr 10_12.pdf
- 18 VO sak 49-2020 Helhetlig vurdering av løypestruktur på Nerskogen, videreutvikling og ev. ny infrastruktur
- 19 VO sak 49-2015 - Tillatelse for kjørebru 2015
- 20 Miljøverndepartementets avgjørelse i klagesak løypekjøring 2013
- 21 Innspill fra hytteeier Arne Ivar Østerås - 4.1.22 Endring av lokasjon for kjørebru over Minnilla - lokasjon C
- 22 Innspill fra hytteeier Eli Heirung og grunneier Marit Herrem ved Arne Stene
- 23 Innspill fra hytteeier Mette Maske - Kjørebru over Minnilla

Saksopplysninger

Vedtak av 18.08.2023 VO sak 32/2023

Verneområdestyret for Trollheimen behandlet i møte den 18.08.2023, som VO sak 32/2023 søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av bru for løypemaskin. Styret fattet følgende vedtak:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Klage på vedtak i VO sak 32/2023

Det vises til klagen av 03.09.2023 og presentasjon av klagens hovedpunkter i møte den 28.09.2023

Klagens momenter er som følger:

- Saken er ikke tilstrekkelig belyst ved behandling. Blant annet er det ikke på en utvetydig og klar måte framkommet at dispensasjon for å sette opp kjørebru er begrunnet i en omlegging av løypa slik fig 1 viser. Omleggingen vil medføre betydelig mindre tråkking og ferdsel i verneområdet.
- Etablering av kjørebru er av vesentlig betydning for bedre HMS rundt skiløype og friluftsliv på Nerskogen. Her pekes det både på selve løypekjøringen og skiløpere og da særlig barn som krysser usikker is. Også plasseringen på nedre brupunkt er lagt tilside av hensyn på HMS, da skiløypa her må krysse en bilvei i et område bilene har stor fart for å komme opp en bakke.
- Kjørebrua vil ligge i ytterkanten av verneområdet, og slik ikke gi presedensvirkning til andre bruer i landskapsvernområdet.
- Problemer med kryssing av Minilla henger sammen med manglende is og ikke manglende snø.
- Tiltaket (skiløypa og brua) vil gi kanaliserte effekt vekk fra sårbare områder i landskapsvernområdet.Reindriften.
- Reindriften innspill og flyttleie i området er hensyntatt ved flytting av trase i forhold til brupunkt.
- Krokbecken krysses i et område med minimalt problem med overvann i forhold til dagens trase.

Fra presentasjonen er kart over ny trase og viktige poeng omkring denne framhevet. Omleggingen reduserer den totale lengden av løypa som kjøres opp, flytter dagens trase noe lengre vekk fra trekkleia til reindriften og er lagt i en sløyfe som gjør at mindre furuskog berøres for å i møtekomme innspill om dette fra grunneier Herrem.

Forslag til ny trasé

- Tar nå ut øvre Flårunde.
- Har alt ryddet fra Rødekorshytta til grensa mot verneområdet i sør.
- Kjører 2023/2024 fra (●) etter gammel trasé til dagens kryssing av Minilla (via Krokbecken).
- Omleggingen den siste biten er viktig mht “trekklei” for reindriften.
- Omlegging må evt avtales med grunneier (avventer).
- Forslaget til trasé ble formidlet til alle som deltok på befaring 2022-11-19.



Dagens kryssing av Minilla

Hjemmelsgrunnlag

Føringer her er i hovedsak som vist i saksframlegg i VO sak 32/2023.

Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen landskapsvernområde (LVO). Denne delegeringen av myndigheten er i ettertid gitt til nye styret av Miljødirektoratet, senest ved vedtektene av 01.01.2020. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet i medhold av verneforskriftene og NML § 48.

Verneområdestyret har den 04.03.2020 delegert til sine forvaltere mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskrift, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis til sine forvaltere.

Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde har et generelt byggeforbud og det er ikke tillatt å gjøre inngrep som kan endre landskapets karakter, jmf verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Omsøkt bru krever dispensasjon fra verneforskriften kap. IV pkt 1.1. Da tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv må en eventuell dispensasjon vurderes etter verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 1.3 d) *bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet.*

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene av om en dispensasjon skal gis.

Forvaltningsplan

Ser en på føringer fra forvaltningsplanen, er det et relevant forvaltningsmål at det skal legges til rette for et bærekraftig friluftsliv. Videre at en skal hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Føringer i besøksstrategien som bør tas med i denne saken er at en ikke skal legge til rette for tiltak som medfører økt motorferdsel. Bygging av bru gir en lengre sesong både høst og vår, noe som vil gi mer motorferdsel i verneområdet. Lokasjon C som kryssingspunkt vil i tillegg gi økt tilrettelegging i verneområdet enn lokasjon A som det ble gitt dispensasjon for i VO sak 49/2015.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra klagen, søknad og møter med søker, befaringer, styrets tidligere behandlinger, samt føringer fra forvaltningsplanen og besøksstrategien for Trollheimen.

Som vist i saksframlegg og kart under, samt tidligere uttaler underveis i prosessen med å etablere ei kjørebri for løypemaskin har det vært diskutert tre ulike brupunkt A, B og C. Punkt A er det som ble gitt dispensasjon for i VO sak 49/2015. Punkt B er utenfor vernegrensen og punkt C er omsøkt brupunkt.



Kart over lokasjoner A, B og C for ny kjørebri, mottatt til forprosjekt 2021.

Søk i ulike kartbaser viser at reindriftas områdebruk i noe grad berøres både av dagens skiløypekryssing og av etablering av ei bru på punkt A eller C, mens punkt B vil gi noe mindre belastning på reindriftas areal. I klagen er det påpekt at Løypeforeningen vil legge om traseen slik at den i større grad vil komme vekk fra Reindriftas drivleie.

Det er gjort NIN-kartlegginger av en del nærliggende areal med samme naturtyper som innenfor verneområdet, som også nyttes til skiløypekjøring. Resultatene viser i tillegg til naturtyper og artsmangfold, noe skade på vegetasjon som følge av tyngre maskiner – antatt å være løypemaskin.

Søk på sensitive artsdata viser ikke arter av nasjonal interesse som ventes å ta skade av eksisterende områdebruk eller av en eventuell ny bru.

Virkningen av motorferdselen og faktiske skader i landskapet knyttet til tiltaket er ikke tilstrekkelig belyst, heller ikke virkningen skiløypekjøringen vil få på landskapet når en bru muliggjør kjøring i tider det i dag ikke er mulig å krysse Minilla. Det vurderes generelt at ei bru vil gi økt kjøring også når landskapet ikke er tilstrekkelig tilfrosset, Noe som ventes å kunne gi større skader også av skiløypetråkkingen enn i dag. Klagen har til en viss grad kompensert for dette ved å legge løypa utenom store deler av de våte områdene ved Krokbecken, samt redusere traseen noe.

Sett i lys av en klimautvikling med mer nedbør og mildere klima vurderes det likevel uheldig å åpne for etablering av en trase som kan nyttes i større deler av året enn perioden Minilla er påfrosset.

Kunnskapsgrunlaget vurderes tilstrekkelig til å vurdere saken på nåværende nivå, og NML § 9 *føre-var- prinsipp kommer ikke til anvendelse.*

§10 Samlet belastning

Oppføring av ei kjørebri ved punkt C vurderes å belaste både dyre- og fugleliv mer enn de to alternativene som har vært vurdert tidligere. Ei bru ventes også å føre til kjøring i en større del av sesongen, og slik påvirke vegetasjon og dyreliv mer enn vi ser i dag. NIN kartlegginger i nærliggende arealer viser noe skade som følge av løypemaskin.

Det er av grunneiere og brukere pekt på at trær og vegetasjon langs skiløypa og stier utfra hengebrua skades som følge av ferdsel, og av bålrensing. Dette må vernemyndighet og tiltakshaver vurdere tiltak for å utbedre / forhindre framover, både med og uten en etablering av kjørebri.

§ 11 kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver er ikke vurdert i saken, men ved å gi eventuell dispensasjon er det viktig at en ser på hva tiltakshaver bør pålegges for å reparere eller hindre skade som følge av tiltaket eller dets ringvirkninger.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Den miljømessige beste løsningen for plassering av bru for løypemaskin er utenfor verneområdet. Ei kjørebri vil forlenge sesongen med løypekjøring i verneområdet og ved det øke belastningen på verneverdiene.

Presedens

En dispensasjon her vil gi en viss presedens for behov for bruer i andre områder det kjøres løypemaskin / skiløyper. Plasseringen i randsonen vil være det som kan stoppe en uheldig presedensvirkning til andre områder.

Vurdering

Vurderinger av klagens hovedpunkt:

- Det framgår av klagen at traseen som er tenkt kjørt opp framover som en følge en ny bru, vil reduseres i forhold til dagens trase. Traseen vil også vil komme lengre vekk fra drivleia til reindriften enn i dag. Klager viser ved en slik tilpassning en velvilje til å imøtekomme tidligere føringer gitt av vernemyndigheten ved tidligere behandlinger og møter.

Begge disse forhold vurderes som positivt, men er ikke avhengig av ei bru for å kunne endres. Det er også kjent for vernemyndigheten at området som tas ut er et område med overflatevann problemer som kanskje vil måtte legges om også uten at det kommer ei bru.

- Når det gjelder HMS hensyn, er dette forhold som har vært kjent også ved opprinnelig behandling av søknaden i møte den 18.08.2023. Selv om det pekes på best av HMS hensyn å legge brua der søker ønsker er det også mulig å se på / etablere andre HMS løsninger for en bru som legges utenfor verneområdet.
- Klager har rett når det pekes på av presedensvirkningen ikke vil så stor om en imøtekommer søker her, da brua er helt i randsonen av verneområdet, og slik kan vurderes å være i tråd med tiltak som kan imøtekommes innenfor føringer i besøksstrategien.
- Det pekes i klagen på at problemer med kryssing av Minilla henger sammen med manglende is og ikke manglende snø. Her er det forvalters vurdering at klager har rett i at det i perioder vil være nok snø i terrenget for at løypekjøring ikke vil gi skade, men en vurderer også at det er en fare for at det ved etablering av ei bru vil kunne kjøres når forholdene er noe marginale, med fare for å gi vegetasjonsskade.
- Argumentet med at skiløypa har kanalisierende effekt vekk fra sårbare områder kan en delvis gi medhold i. I enkelte områder legges skiløype nettopp for å styre en områdebruk vekk fra sårbare områder, langs skiløypa på Nerskogen er dette ikke en relevant problemstilling. Løypa vil likevel være kanaliserte og mange vil følge løypa som går i randsonen og utenfor verneområdet, og slik spare verneområdet for spredt ferdsel i terrenget. Når traseen legges noe lengre vekk og reduseres i området ved Krokbecken vurderes dette å kunne gi en positiv effekt i forhold til dagens trase.
- Reindriften innspill og flyttleie i området er hensyntatt ved flytting av trase i forhold til brupunkt. Her er forvalter ikke tilstrekkelig kjent med Reindriften innspill til å kunne vurdere saken, annet enn at en ser at drivingsleia blir noe mindre belastet av traseen etter en omlegging / endring.

Tidligere behandlinger av betydning for saken

[Avgjørelse i klagesak om løypekjøring i Trollheimen landskapsvernområde 11.01.2013 fra Miljøverndepartementet](#)

Skiløypa, som går på langs av Nerskogen, fikk første gang dispensasjon for oppkjøring i innenfor verneområdet ved Krokbecken i 2007/2008. Løypa innover Skrikdalen har vært kjørt opp en kortere periode av vinteren (vinterferie til påske) årlig allerede før området ble vernet. Begge løypene ble de første år kjørt opp med snøscooter og sporlegger.

Ved søknad om fornyelse av dispensasjon for oppkjøring av de to skiløype i 2011 ble det gitt dispensasjon for å bruke løypemaskin for den langsgående traseen, mens det ble gitt dispensasjon for bruk av snøscooter med sporlegger i traseen innover Skrikdalen. Det ble stilt som vilkår at kjøringen skulle kunne skje uten terrengtilpasninger.

Verneområdestyrets vedtak ble påklagd, og det ble i klagen pekt på at løypemaskin medførte mindre motorferdsel og mindre støy. Forvaltningens påstander om at løypemaskin krevde større tilpasninger i terrenget, ble fra klager svar ut med at forvaltningen gjennom *verneplanen* har akseptert traseene og dermed også aksept for naturinngrep som hogging av trær og busker. I verneforskriften for Trollheimen er det ikke spesifiserte bestemmelser for skiløyper, noe det er i verneforskriften for Minilldalsmyrene. Om Løypeforeningen med verneplanen her mente tidligere dispensasjoner eller faktiske verneplaner er uvist.

Miljøverndepartementet gav ved endelig klageavgjørelse i 2013 tillatelse til bruk av løypemaskin i begge traseer med vilkår om at det ikke bygges bruer, foretas bakkeplanering eller annen terrengtilpasning som er i strid med verneforskriften. Det ble derimot pekt på at grunneier kan hogge skog, også i løypetraseene dersom det ikke medfører høgst av mer enn 5 daa store flater.

Etter klagebehandlingen ble avgjort i 2013, har det vært noen flere mindre omlegginger og tilpasninger av terreng for bruk av løypemaskin, de fleste for å unngå kjøring på bløte områder og områder med lite snø.

Verneområdestyrets dispensasjon for oppføring av kjørebru VO sak 49/2015

Verneområdestyret gav dispensasjon for oppføring av kjørebru etter befarings og klagebehandling i VO sak 49/2015. Forvalter la ved behandlingen den gang fram 2 alternative forslag til vedtak, et som avslag, og et som gav dispensasjon for oppføring av kjørebru mot en reduksjon av det samlede skiløypenetttet innenfor verneområdet ved at løypa innover Skrikdalen ble tatt ut, og slik reduserte den samlede belastningen i for verneverdier og vilt. Styret vedtok å gi dispensasjon for oppføring av bru på punkt A uten vilkår om å redusere kjøringen i trase innover Skrikdalen.

Begrunnelsen for å innstille til avslag i flere av behandlingene saken har hatt etter 2015, er at det finnes alternative metoder for å løse oppkjøringen på når Minilla er åpen, både ved å nytte 2 løypemaskiner og ved å nytte løypemaskin i kombinasjon med snøscooter og sporlegger på deler av traseen.

At løypekjøringen stoppes delvis opp når Minilla er åpen vurderes å være en naturlig og positiv begrensning med hensyn på verneverdiene, da det ved våte, milde forhold også kan være uheldig å kjøre deler av traseen med tanke på mulig skade på vegetasjon under slike forhold.

Da verneområdestyret gav tillatelse for oppføring av kjørebru i 2015 var dette på et punkt 400 nedstrøms dagens hengebru, og om lag 650 m lenger ned enn den omsøkte kryssingen som nå er til behandling. Lokasjonen er endret som følge av manglende grunneiers tillatelse på punktet som fikk dispensasjon av verneområdestyret i 2015.

Det er også i perioden vurdert et alternativ B som søker også i klagen mener ikke tilfredstiller krav til HMS. En bru på punkt B vil også påvirke naturverdier og opplevelseskvaliteter sommerstid, og berøre andre hytteeiere / grunneiere men den vil ikke berøre verneområdet.

Utvikling

Når en vurderer utviklingen av skiløypekjøringen så er kvaliteten på tilretteleggingen høyere i dag enn da oppkjøringen startet. Det kjøres også oftere, noe som kan dokumenteres ved innleverte kjørebøker.

Det har vært noen mindre omlegginger av løypetraseen de siste år både for å unngå våte områder og snøfattige områder, og for å legge en større del av løypa utenfor Minilldalsmyrene naturreservat. Det har også vært åpnet for sporing av Gapahukrunden, som en ved fornyelse av dispensasjon for oppkjøring av skiløype oppdaget ikke inngikk i den gyldige dispensasjonen, men likevel var en del av det oppkjørte løypenettet.

Innspill fra grunneier og hytteiere

Verneområdestyret gav i 2012 tillatelse til å oppføre ei hengebru over Minilla i noe av det samme området som det nå søkes om å føre opp ei kjørebru i. Verneområdestyret var da opptatt av at det skulle legges sti videre mot Minilla hyttefelt for å lede trafikken i en naturlig trase / rundtur.

Ved befaring i området ser en nå tydelig sti i retning Pikfjellet fra hengebrua. Det er også ryddet trase ved å sage kvister av trær. I innspill til planene om oppføring av bru for løypemaskin viser grunneier Herrem til stiltasje på furuskogområdet og etablering av leirplasser som følge av oppføring av hengebrua, og ved det at ny tilrettelegging vil øke belastningen på verneområdet.

Forvalterne er også kontaktet av flere hytteiere, som er skeptiske til planene om bru for løypemaskin. De peker på at det er tas skog og brennes bål og slik reduserer kvaliteten på området, og at den planlagte brua vil være en ulempe for sommeropplevelsen for de som bruker badeplassene i nærheten av brua. Det er hytteiere innenfor vernegrensen som vil få brua som en nær nabo, og grunneier Herrem som opplever å få skade på sin eiendom som følge av allmennhetens bruk.

Besøksforvaltningsstrategi for Trollheimen

Det følger av besøksstrategien for Trollheimen at det ikke skal tilrettelegges for nye stier / tiltak annet enn når dette er for å lede ferdsel vekk fra et område, eller for tiltak i randsonen av området. Videre heter det ikke skal åpnes for tiltak som fører til økt motorferdsel i verneområdet.

Vurderer en omsøkt og påklaget avslag om oppføring av bru opp mot føringene i besøksstrategien, kan en tøyne tolkningen til å si iat tiltaket kan imøtekommes. Ser en tiltaket opp mot Miljøverndepartementets klageavgjørelse av 11.01.2013 der det blant annet pekes på at løypekjøringen skal skje uten tilretteleggingstiltak i terrenget og oppføring av bruer, er dette ikke et tiltak i tråd med føringene som da var lagt. En dispensasjon her vil gi en viss presedens for behov for bruer i andre områder det kjøres løypemaskin / skiløyper. Plasseringen i randsonen vil være det som kan stoppe en uheldig presendensvirkning til andre områder.

Sommer og vintertilrettelegging

Det har i flere år vært klopplagt og bygd bruer på sommerstiene, også med økonomisk støtte fra vernemyndigheten. Begrunnelsen for å kunne gjøre dette, er at det framgår at eksisterende bruk av området skal videreføres, at ferdselen skal kanaliseres, skade på natur og vegetasjon skal utbedres og brukerne skal gis bedre opplevelser når dette kan skje uten å gå utover verneverdiene. En utbedring av eksisterende infrastruktur som de merkede stiene er, vurderes å være et tiltak som sikrer dette.

Vintertilrettelegging har i mindre grad vært fast og fysisk. Å endre denne praksis kan føre til at det også andre steder er ønskelig med økt vintertilrettelegging.

Oppkjøring av skiløyper medfører regelmessig motorferdsel. Bruer fører til at områder kan kjøres opp en lengre periode av året.

Å beholde tider av året og deler av området uten tilrettelegging, med påfølgende ferdsel vurderes å være viktig for viltet, men også for den delen av friluftslivet som bygger på villmarkskvaliteter og områder uten tilrettelegging.

Oppsumert vurdering av klagen og forvalters innstilling til vedtak

En sammenfatning av klagen viser til at Løypeforeningen ved oppføring av bru over Minilla ved punkt C som omsøkt, vil legge om og krysse Krokbecken i et område med mindre problem med overvann i forhold til dagens trase. Omleggingen reduserer dagens trase og flytter den noe vekk fra reindriftas drivingslei i dette området. Løypa er også lagt slik at de i mindre grad belaster furuskogområdet langs Minilla der det fra grunneierhold er pekt på skade på vegetasjon etter etablering av hengebru i 2012.

Selv om det vises en innstilling fra søker / klager til å imøtekomme føringer fra forvaltningsmyndigheten i denne saken, vurderes det likevel ikke riktig å imøtekomme en søknad om oppføring av bru for løypemaskin når dette ikke er beste miljøforsvarlige metode vurdert med hensyn på verneverdier og naturmiljø (NML § 12).

I besøksforvaltningssammenheng vurderes derimot en omlegging av løypa med en kjørebru utenfor verneområdet å være bedre, og i tråd med forvaltningsplanens mål om å hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Fra: Sveinung Løset[sveinung.loset@ntnu.no]
Sendt: 28.09.2023 16:04:42
Til: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no]
Tittel: Bru Minilla

Hei
Takk for et godt møte i dag.

Vh
Sveinung Løset

**Klage på vedtak i sak ST 32/2023 Søknad - Trollheimen
landskapsvernområde**

Framlegg av klagen i web møte 28. Sep. 2023

**LVO-styret: Ola T. Heggem
 Hege Sæther Moen**

**Løypeforeningen:
 Sveinung Løset
 Jørn Vatn**

Vesentlige momenter i klagen

- Etablering av kjørebru for løypemaskin over Minilla er av vesentlig betydning for **bedre HMS** rundt skiløyper og friluftsliv på Nerskogen. Å krysse elva på is med løypemaskin er forbundet med risiko. Slik er det også for barn som går i løypa over elva uten tilsyn av voksne.
- Kjørebrua vil ligge **helt i ytterkanten av landskapsvernområdet**. Løypeforeningen mener derfor at **brua ikke vil skape presedens** for bruer i landskapsvernområdet.
- I dagens løsning er det isen på Minilla og ikke snømengden som begrenser kryssingen.
- Tiltaket vil gi kanalisering av ferdsel bort fra sårbare områder i landskapsvernområdet. Reindriftsnæringa.
- Der vi nå vil krysse Krokbecken er det bedre fall i den slik at problemet med overvann er minimalt.
- Totalt mener Løypeforeningen at denne løsningen gir **betydelig mindre inngrep og belastning i verneområdet og at vi derfor har imøtekommet føringene fra leder i verneområdestyret**.
- Det at vi velger å fase ut øvre Flårunde er viktig mht et langsiktig perspektiv. Løypa her er utsatt når det er lite snø, og med mer ustabil vær, vil den nye trasén være mer robust.

Forslag til ny trasé

- Tar nå ut øvre Flårunde.
- Har alt ryddet fra Rødekorshytta til grensa mot verneområdet i sør.
- Kjører 2023/2024 fra (●) etter gammel trasé til dagens kryssing av Minilla (via Krokbecken).
- Omleggingen den siste biten er viktig mht “trekklei” for reindriften.
- Omlegging må evt avtales med grunneier (avventer).
- Forslaget til trasé ble formidlet til alle som deltok på befaring 2022-11-19.

Rødekorshytta



Dagens kryssing av Minilla

Vår betraktning

- Forslaget representerer betydelig reduksjon av tråkking “godt inne i” verneområdet slik vi ble bedt om fra verneområdeleder (mai 2022)
 - Opprinnelig forslag innebærer tråkking kun helt på grensen for verneområdet, men er mindre ønskelig ut fra belastning på furuskog (og lagt til side).
- Selve brua planlegges på grensa av verneområdet hvor reindriften i praksis ikke blir berørt.
- Løypeforeningen har etter oppfordring fra forvalterne forsøkt flere ganger å få til et avklaringsmøte med Trollheimen sijte uten å lykkes.





**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
fmltpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2023/7612-0 432.2

Deres ref. «REF»

Dato 17.10.2023

Vedtak - Klage på sak VO sak 32-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebri over Minnilla

Det vises til klage av 03.09.2023 på Verneområdestyre for Trollheimens vedtak i sak 32/2023.

Verneområdestyret behandlet klagen i møte den 09.10.2023 som VO sak 40/2023 og fattet følgende vedtak med 9 mot 1 stemme:

Verneområdestyret imøtekommer klagen fra Nerskogen løypeforening på vedtak i sak 32-2023, med forutsetning om at endelig tegninger og prosjektbeskrivelse sendes verneområdestyret for endelig godkjenning. Dispensasjon for oppføring av bru som omsøkt på lokalitet C gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.3 d).

Begrunnelse

Styret mener Nerskogen løypeforening i sin klage viser at de har imøtekommet styrets tidligere krav om å redusere den samlede belastninga innenfor verneområdet, og samtidig har de lagt traseen slik at den i mindre grad vil belaste området med furuskog. Ferdselen ventes ikke å bli større ved å imøtekomme brua. Styret mener løypa slik den vil bli lagt ved etablering av bru på lokalitet C ivaretar verneverdiene i større grad enn det som framkom av opprinnelig søknad som ble behandlet i møtet 18.08.2023. Styret mener også at en dispensasjon for bru her kan skje i tråd med besøksstrategien, da den er en forbedring av en eksisterende tilrettelegging / løypetrase. Det at brua er i randsonen av verneområdet gjør også at en mener dette kan imøtekommes uten at det medfører en uheldig presedens til andre løyper i området.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf.

Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt.

Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

1 Saksframlegg med vedtak

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Postboks 2600
Postboks 2520

7734
6404

STEINKJER
MOLDE

Fra: Arne Stene <stenea@online.no>

Sendt: tirsdag 9. april 2024 21:24

Til: Rennebu kommune <postmottak@rennebu.kommune.no>; nve@nve.no; post@miljodir.no; postmottak@trondelagfylke.no; Postmottak SFTL <sftlpost@statsforvalteren.no>; trondelag@naturvernforbundet.no

Kopi: randi@opp.no; aanna_krihke@hotmail.com; mette.maske@wemail.no; Arne Ivar Østerås - privat <aio@wemail.no>; eli.heirung@gmail.com

Emne: Klage på vedtak om kjørebri inn i Trollheimen landskapsvernområde i Rennebu kommune

Hei

Vi vil herved klage på vedtaket i sak PS 10/2024 søknad om dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel til bygging av kjørebri over Minilla- gnr/ bnr/ 10/12 .

Vedtaket er fattet på feil grunnlag, kommuneplanens arealdel pkt 3.4 kan ikke benyttes i denne saken, da tiltaket omhandler en kjørebri for 8 tonn aksellast og er ikke et mindre tiltak.

Brua vil bli en innsnevring i elveløpet ved høy vannstand og isgang om våren, faginstansen for vassdrag er ikke kontaktet og har ikke utredet saken.

Tiltaket er ikke reversibelt og det vil være feil å gjennomføre det på grunnlaget av feil saksbehandling.

Vi ønsker en fristforlengelse og gjenopptakelse av saken når faginstansene har kommet med sine uttalelser.

Vi ber kommunen sette en dato for supplering.

Vi ønsker en frist som er tilpasset behandlingstiden til de instanser som er nevnt i kopilisten.

Se vedlagte dokument kalt Klage_på_politisk_vedtak_om_dispensasjon_fra_LNFR_09_04_2024.pdf .

Til NVE: kan dere kontakte kommunen og få oversendt saksunderlag og se om tilstrekkelig saksbehandling er utført?

Til Miljødirektoratet: Trollheimen landskapsvernområde er inne i en fase for oppgradering av naturvernet til nasjonalpark, en kjørebri for løypemaskin og ferdsel med el-sykler om sommeren vil føre til økt aktivitet inne i området og vil være i strid med verneformålet.

Til Trøndelag fylkeskommune og Statsforvalteren: kan kommunen overse deres faglige råd? Jeg har vært i kontakt med utøvere av reindrifta og de ønsker ikke dette tiltaket og føler at de ikke har blitt hørt.

Til Vernområdeforvalteren: Deres sak 40/2023 og omgjøring av vedtak er fattet på feil grunnlag, den var basert på å legge om traseen, det har vi ikke gitt tillatelse til og vedtaket må gjøres om.

Til Naturvernforbundet: Dette tiltaket er ikke reversibelt og vil forringe naturen. Området er i ferd med å bli nasjonalpark. Ønsker en uttalelse fra dere.

For Marit Herrem, eier av gnr/bnr 10/1 i Rennebu kommune:

Arne Stene

6 vedlegg



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 88
fntlpst@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Siri Mette Herrem
Granstubben 55
2020 SKEDSMOKORSET

Saksbehandler Roar Pettersen

Vår ref. 2022/6215-0 432.2

Deres ref.

Dato 06.12.2022

Trollheimen landskapsvernområde – ad kommentarer på tilsendt informasjon

En viser til mottatte tilsvaret av 14.11.2022 med hensyn til problemstillinger og spørsmål knyttet til traséer, sporlegging, bruer m.m. i området Nerskogen herunder Skrikdalen, Minnildalsmyran, Minnilla og Krokbecken.

1.

Trollheimen Landskapsvernområde og Minnildalsmyrene naturreservat

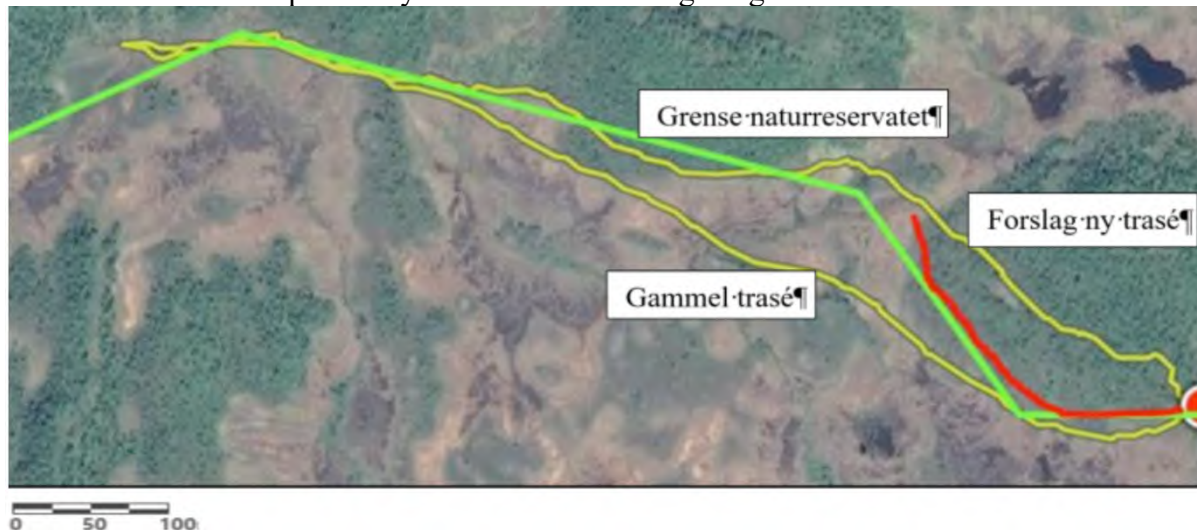
I august 2021 ble det gjennomført befaringsammenheng med forvalter fra Landskapsvernområdet, representanter fra verneområdestyret, samt en grunneier. Formålet med befaringsammenheng var å vurdere foreslått omlegging av Skrikdalsløypa og gapahukrunden. Omleggingen ble godkjent av styret i Landskapsvernområdet i etterkant. Vi har fått mange gode tilbakemeldinger på omleggingen av Skrikdalsløypa.

Arbeid i løypa

Omlegging av Skrikdalsløypa krevde betydelig arbeid med hogst og rydding. Resultatet ble svært bra. Løypa er nå mer skjermet, og ikke minst har vi fått lagt løypa ut av naturreservatet. Det har vært en uvanlig snørik vinter, og derfor ble det gjort et arbeid med å kviste trær «høyt oppe» for å unngå at maskina kom bort i kvister.

Merknaden «betydelig hogst» ser ikke ut til å samsvare med vilkår gitt i tillatelsen?

Ortofoto med trackerspor for ny trasé fra Minnillhaugen og forbi dalsida under Svartdalssetra.

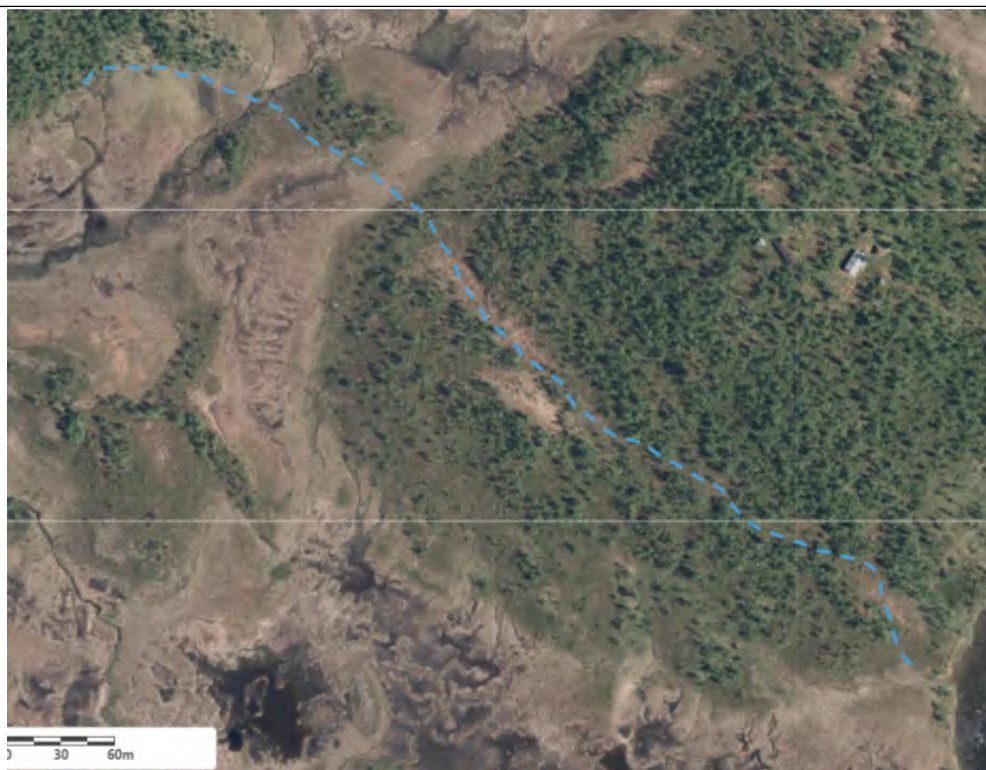


Naturreservat Minnildalsmyrene, Svartåmoen
Landskapsvernområde Trollheimen, Innerdalen



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Traséen for omlegging av skiløypesporet ut av naturreservatet og Minnildalsmyran ble som referert befart og loggført/tracket. I denne traséen var det ikke behov for betydelig hogst da den fulgte eksisterende tråkk og gjenner uten skogdekning, se ortofoto fra saksframlegget. Oppkvisting var dog nødvendig på enkelte partier, jf. vilkår til tillatelsen til omlegging i sak 20/1253-14.



Minnillhaugen

Arbeidet er ikke befart i sin helhet av vernemyndigheten eller SNO etter utføringen. Mottatte informasjon tilsier at vi og/eller SNO bør prioritere slik befaring. Den må skje på barmark.
Aktuelt tidsrom blir nå fra månedsskiftet mai/juni neste år.

2.

Jeg forstår det på vedtak det er henvist til angående kjøring av skiløyper at det finnes kjøreregler for motorferdsel. Etter hva jeg kan se skal det ikke kjøres om nettene. Viser til Nerskogen Løypeforening sin egen statusoppdatering på Facebook 14. april i år. Hele nettet inkluderer verneområdet og «Skrikdalsløypa»:

Kjøretidsbegrensningene på Nerskogen er sammensatt da det ikke er identiske bestemmelser for området Fjellheim - Minnildalsmyrene – Fjellheim og strekningen Blautslette – Skarbakken med Gapahukrunden. Følgende særvilkår foreligger for området Fjellheim - Minnildalsmyrene – Fjellheim:

For strekningen Fjellheim - Minnildalsmyrene - Fjellheim gjelder kjøretidsbestemmelser for Trollheimen landskapsvernområde, men det er tillatt å kjøre utenom kjøretidene ved spesielle behov, for eksempel dersom vær- og føreforhold tilsier at det er nødvendig eller om tidsintervallene blir litt for korte.

Ut over ovenstående er følgende vilkår gitt i form av bestemmelser samt oppfordringer i dispensasjonen som er gitt til motorferdsel for sporlegging på Nerskogen, jf. sak 2020/5129-6:



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

I tillegg til ei generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider foreligger følgende fastsatte kjøretidsbegrensninger for verneområdene i Trollheimen herunder trasé Fjellheim – Minnildalsmyrene – Fjellheim:

- ❖ *Generelt kjøreforbud*
 - *fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00.*
 - *alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00.*
- ❖ *Kjøreforbud i påska*
 - *skjærtorsdag kl. 12.00 til påskeaften kl. 08.00.*
 - *påskeaften kl. 12.00 til 2. påskedag kl. 15.00.*
- ❖ *Kjøreforbud om våren*
 - *etter 20. april*

Kjøretidsbestemmelser for traséene Blautslette – Skarbakken og Gapahukrunden skal følge Rennebu kommune sine til enhver tid fastsatte bestemmelser, jf. avgjørelse i Miljøverndepartementet 11.01.2013:

1. *Kjøring kan foregå på snødekt mark og på islagte vann/vassdrag til og med 20. april evt. 2. påskedag når denne kommer senere enn 20. april.*
2. *På hverdager er det tillatt å kjøre mellom kl. 07.00 – 21.00.*
3. *På lørdager og dager før helligdager er det tillatt å kjøre mellom kl. 08.00 – 21.00. Dette gjelder også Juleaften, nyttårsaften og påskeaften når denne faller på lørdag.*
4. *På søndager og helligdager er det tillatt å kjøre mellom kl. 08.00 – 10.00 og 16.00 – 21.00.*
5. *Kjøretider spesielt for påska:*
 - 5.1. *Ingen kjøring tillatt langfredag*
 - 5.2. *Første påskedag er det tillatt å kjøre mellom kl. 16.00 – 21.00.*
 - 5.3. *Andre påskedag er det tillatt å kjøre mellom kl. 10.00 – 21.00.*
6. *For dispensasjoner gitt etter §5b (funksjonshemmede) er kjøretider for alle dager (inkludert høytider) mellom kl. 08.00 – 21.00.*

Mottatt informasjon om praktiseringen av kjøretidsbestemmelsene vil bli tatt med i det videre arbeidet mv.

3. Misforståelse vedr. kontakt med ny grunneier

Befaringen 18.11.22 hadde, som også synliggjort i mottatte skriv med kommentarer, flere fokus. Viktig for verneområdeforvaltningen var å se på:

- mulighetene for omlegging av løypetrasé slik at alt av trasé i området Flåsæterrunden ligger utenfor eller helt i randsonen av verneområdet.
- detaljene på alle foreslåtte krysningspunktene for evt. ny bru. Herunder også «sporene» etter siste vinters særdeles omfattende isganger.
- slitasjen på vegetasjonen i og omkring eksisterende løypetrasé. Da med spesielt fokus på omfanget av fjerning av tørrkvist og gadd
- bålplasser og evt. forsøpling i området med furutrær dvs. på fastmarkrabbene og området inn mot Minnilla.

**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Videre er det for verneområdeforvaltningen generelt ønskelig med kontakt med alle parter så langt mulig da disse arenaene er viktige for direkte informasjon om vernebestemmelsene osv.

På tross av et uvanlig sent avtalt tidspunkt (med forbehold) for barmarkbefaring spilte værgudene litt på lag slik at det ble mulig å foreta befaringen på barmark med utbytte i forhold til verneområdemyndighetens fokus i saken.

4. Hytteundersøkelse

Verneområdestyret for Trollheimen sin forvaltning skjer i henhold til bestemmelsene gitt i forskriftene for vern av henholdsvis, Trollheimen landskapsvernområde, Innerdalen landskapsvernområde, Svartåmoen naturreservat og Minilldalsmyrene naturreservat samt naturmangfoldlovens § 48 mv. Resultatet fra en vanlig hytteundersøkelse vil altoverveiende ha liten relevans i forhold til forvaltningen av de ovenfor nevnte bestemmelsene.

5. Helsegevinst og langrenn

Bestemmelsene gitt i forskriftene for vern av henholdsvis, Trollheimen landskapsvernområde, Innerdalen landskapsvernområde, Svartåmoen naturreservat, Minilldalsmyrene naturreservat og naturmangfoldloven, omhandler ikke folkehelse. Folkehelse har derfor ikke reell relevans i verneområdestyrets forvaltning.

6. Digresjon og hjertesukk

Bestemmelsene gitt i forskriftene for vern av henholdsvis, Trollheimen landskapsvernområde, Innerdalen landskapsvernområde, Svartåmoen naturreservat og Minilldalsmyrene naturreservat omhandler ikke HMS herunder risiko og sårbarhetsanalyser (ROS). I tilfeller det skal behandles sak om dispensasjon med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 er sikkerhetshensyn et av alternativene som skal vurderes. Det er gitt detaljerte retningslinjer for slik vurdering, jf. Miljødirektoratets rundskriv M106-2014. Herunder at det ikke er praktisk mulig å ivareta et omsøkt tiltak utenfor verneområdet. For løypestrasé og bru på Nerskogen er det uomtvistelig praktisk mulige alternativer utenfor verneområdet.

«Ser ut som om dette begrepet blir utvannet i forbindelse med verneområdet. Dersom dere mener at løypekjøring ikke har en ytre påvirkning på miljøforhold, utslipp og avfall så vil jeg gjerne få informasjon om det»

Sakene som er behandlet av verneområdestyret underbygger nok ikke en slik påstand, se Miljøvedtaksregisteret og verneområdestyrets hjemmeside for fattede vedtak og saksframlegg.

Med hilsen
Roar Pettersen
verneområdeforvalter
Dokumentet er elektronisk godkjent

UNDERLAG FOR BYGGESØKNAD/RAMMESØKNAD AV KJØREBRU FOR LØYPEMASKIN OVER MINILLA

Byggherre: Nerskogen Løypeforening, Grankollveien 59, 7391, Rennebu

Ansvarsrett: LH Bygg Entreprenør A/S ved Gunnar Halgunset, Berkå

Bakgrunn

Nerskogen Løypeforening fikk av Verneområdestyret for Trollheimen dispensasjon for oppføring av kjørebru over Minilla for tråkkemaskin i kanten av Trollheimen landskapsvernområde ; se avmerket punkt «C» i figur 1 for lokasjon. Saken ble behandlet i Landskapsvernområdestyret for Trollheimen 9. oktober 2023 hvor dispensasjon til oppføring av bru ble behandlet og godkjent etter at tidligere negativt vedtak ble påklaget.

Endelig vedtak i Verneområdestyret for Trollheimen styre:

ST 40/2023 Klage på sak VO sak 32-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla

Saksprotokoll fra møte 09.10.2023 i Verneområdestyret for Trollheimen

Behandling

Forslag fra Ola Øie:

Verneområdestyret imøtekommer klagen fra Nerskogen løypeforening på vedtak i sak 32-2023, med forutsetning om at endelig tegninger og prosjektbeskrivelse sendes verneområdestyret for endelig godkjenning. Dispensasjon for oppføring av bru som omsøkt på lokalitet C gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.3 d).

Begrunnelse

Styret mener Nerskogen løypeforening i sin klage viser at de har imøtekommet styrets tidligere krav om å redusere den samlede belastninga innenfor verneområdet, og samtidig har de lagt traseen slik at den i mindre grad vil belaste området med furuskog. Ferdselen ventes ikke å bli større ved å imøtekomme brua. Styret mener løypa slik den vil bli lagt ved etablering av bru på lokalitet C ivaretar verneverdiene i større grad enn det som framkom av opprinnelig søknad som ble behandlet i møtet 18.08.2023. Styret mener også at en dispensasjon for bru her kan skje i tråd med besøksstrategien, da den er en forbedring av en eksisterende tilrettelegging / løypetrase. Det at brua er i randsonen av verneområdet gjør også at en mener dette kan imøtekommes uten at det medfører en uheldig presedens til andre løyper i området.

Votering:

Forslag fra Ola Øie vedtatt med 9 mot 1 stemme.

For øvrig kan vi opplyse at grunneier på begge sider av Minilla i kryssingspunktet er Arnfinn Haarstad (Gnr: 10, Bnr: 12, Kommune: 5022 Rennebu). Haarstad gav i 2022 tillatelse til oppføring av bru på dette kryssingspunktet. Denne retten ble tinglyst samme år.



Figur 1. Dispensasjon for oppføring av bru i punkt «C», kryssing av Minilla.

Beskrivelse av kryssing C

Kartskissen i figur 2 viser kryssingspunkt C (grønn strek = dagens løype/kryssing).

Koordinatene for kryssingspunkt «C» er:

NORD 6976355.64

ØST 226237.1

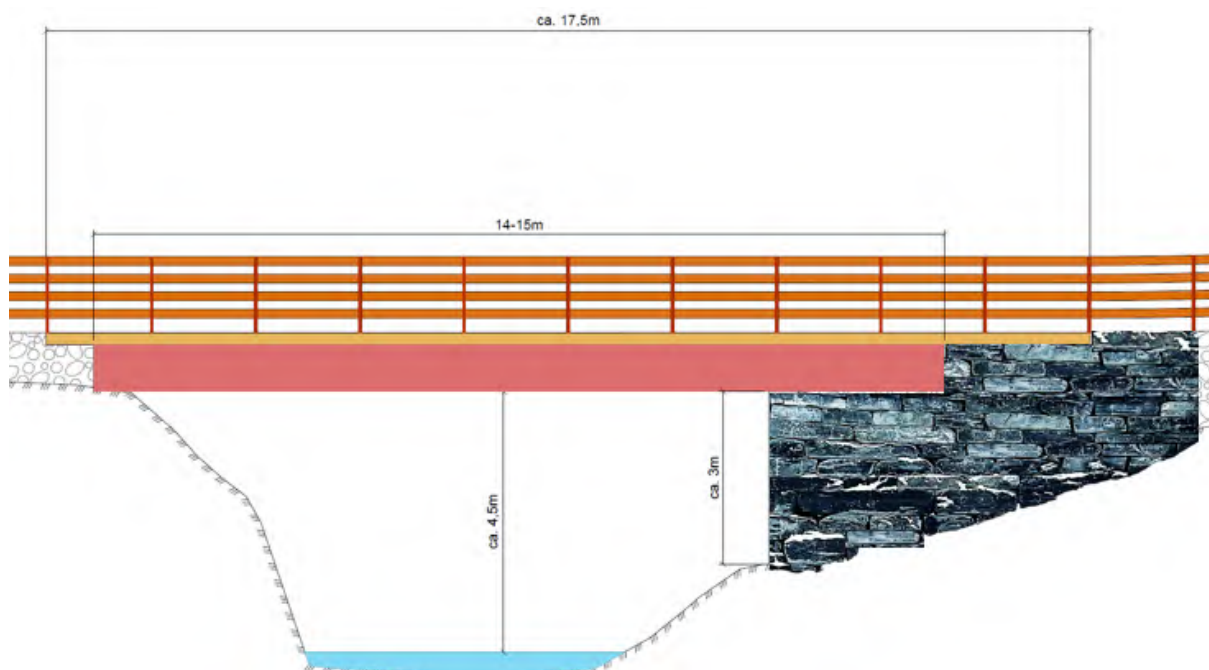


Figur 2. Kartskisse med dagens løype i grønt og ny kryssing angitt med blå stiplet linje.



Figur 3. Terrengmodell med bru inntegnet (sett fra oppstrøms side).

Figur 4 viser en profilskisse sett fra nedstrøms side. Bæringen består av 2 stålbjelker som er 15,0 m lange (HEA 500) og forankret i landkar. Fritt spenn er 14 m. Det er ingen pilarer i elveløpet, og andre deler av brua vil heller ikke berøre vannspeilet i elva. Figur 5 viser profilskisse av kjørebrua.



Figur 4. Profilskisse av kjørebru sett mot sør. Landkar på høyreside i skissa blir oppført av steinblokker av trollheimskifer som er tørrmuret. Dette strekker seg 3-4 m inn på landskapsvernområdet.

Minilla er om lag 8 meter bred her under normal vannføring. Mot sør, til venstre i figur 5, som for øvrig ligger utenfor landskapsvernområdet, er det en nesten loddrett bergskrent ned til elva (Figur 6). Den er om lag 4-5 m høy og hele skrenten er fast fjell som blir et godt landkar på sørsida.



På nordsida av dette kryssingspunktet er det en berghylla (elvebredd) på ca. 6 m lengde i fast fjell. Den er nesten horisontal og går om lag 2 m innover fra elvebredden og er ca. 1 m dyp. Se bilde i figur 6. Den er et meget godt fundament for landkar. Bunn av denne hylla er ca. 1,5 m over naturlig vannspeil. Den ser ut til å være skuret ren av is, noe også skuring mot furuleggen (diameter 75 cm) bakom bærer preg av. Med fundamentering på fjell som antydnet og med landkar tørrmuret i skifer og forankret, får vi maksimalt et fritt bruspenet på 14 meter.

Figur 5. Bilde av loddrett bergvegg på sørsida av kryssingen.



Figur 6. Ca. 6 m lang berghylla på nordsida sett nedover langs elva. Fotspora går på denne hylla.

Figur 7 viser en berghylla på nordsida av elva som tørrmuringen vil kvile på. Figur 8 viser skråningen bak berghylla.



Figur 7. Bilde som viser skråningen bak fjellhylla på nordsida.

Fundamentering av landkar er meget gunstig da begge hviler på fast fjell.

Bruspennet mellom opplagring på landkar blir maksimalt 14,0 m brukar. Stålbjerkene (**HEA 500, stålkvalitet s355**) vil ha en total lengde på 15 m.

Spesifikasjoner løypemaskin/krav til bru

Vekt:		Dimensjoneres for 8 tonn akseltrykk
Bredde maskin:	3,10 m ytterkant belter	4 m totalt m. glattebrett
Fri bredde bru (innenfor rekkverk)	5 m	

Prosjektering og konseptvalg

Brua er prosjektert etter prinsipper for standard Landbruksvegbru med tredekke, dimensjonert for 8 tonn akseltrykk.

Sentrale kriterier for valg av konsept har vært:

- Dokumentert levetid for bærekonstruksjonen i brua på minimum 60 år.
- Landkar i naturstein fra Trollheimen
- Transport av bruelementer (metoder kostnader, sårbarhet under transport) til byggested
- montering
- Krav til/kostnader for landkar
- Krav til kostnader for bruelementene

Utfra dette vurderes det slik at en løsning med 2 brubjelker i stål (HEA 500) med trebjelker på tvers av disse samt overdekning med trebord på toppen for å ta slitasje er en god løsning. Rekkverk av tre synes å være en god løsning samt svinggrinder på hver ende av brua brukt utenom vintersesongen.

Trondheim, 05-12-2023

Sveinung Løset

Leder av brukomiteen, Nerskogen Løypeforening

Tlf. 90755750

Mail: sveinung.loset @ntnu.no

Oppdragsgiver: **Nerskogen Løypeforening**
Oppdragsnr.: **52301831** Dokumentnr.: **01** Versjon: **01**



► Nabomerknader

Nabovarsel ble sendt elektronisk via Altinn til aktuelle naboer den 08.06.2023. Det er innenfor merknadsfristen for naboene mottatt tre merknader. Det ble også to dager etter at fristen gikk ut mottatt en merknad til. Dette dokumentet siterer nabomerknadene ordrett, samt at vi har svart opp merknadene. Vi velger også å gjengi nabomerknaden som kom inn etter fristen i dette dokumentet.

Merknad 1

Fra eier av adresse Minnilla 83, eiendom med gnr/bnr 10/15, v/ Arne Ivar Østerås.

Det er gitt følgende merknad:

«Vi er sterkt imot at kjørebru for løypemaskin etableres ved planlagt krysningspunkt.

De fleste av argumentene omkring fordelene med tiltaket kan slik vi ser det brukes som argumenter for ulemper.

- *Utøvelse av friluftsliv forringes for oss med hytte i området ved en slik konstruksjon i Minnilla, fiskeing, bading, henting av vann, visuelt inntrykk mm. Tilrettelegging for utøvelse av friluftsliv for besøkende til området på sommeren er allerede ivaretatt med gangbru nedstrøms planlagt tiltak.*
- *Det er IKKE mer helsefremmende å benytte brua enn å gå på ski over isen andre streder i Minnilla eller ved dagens krysningspunkt. Om sommeren kan etablert gangbru nedstrøms benyttes.*
- *Dette vil gi marginal økt attraktivitet og næringsverdi. Kjørebru kontra å bruke dagens krysningspunkt gir mer forutsigbarhet for fine skispor men hvilken "verdi" har dette og for hvem?*
- *Kanalisering av trafikk er en meget stor ulempe for oss som har hytte i området og da spesielt på sommeren og dette tiltaket forsterker denne ulempen. Bøtende tiltak MÅ bli at det etableres stier videre inn i området som går utenom eksisterende hytteområde. For eksempel på nordsiden for tur opp til Pikfjellet og en mer markert sti langs elva oppstrøms.*
- *Vi mener at dette tiltaket i STOR grad vil bebygge et område med HELT urørt natur.*

På den positive siden så er vi selvsagt enige i at sikkerheten til utstyr og sjåfør blir bedre med kjørebru men hva de med de to kryssingene av Mininilla lenger oppe i elva for å kunne legge skispor i Skrikdalsrunden - planlegges det kjørebru der også?

Må også nevnes at dette tiltaket berører en hensynssone beskrevet i kommuneplanens arealdel, Trollheimen landskapsverneområde, men det hensynet skal vel behandles i et annet organ. Planlagt konstruksjon i verneområdet blir spesielt "vanskelig" for oss å akseptere når vi vet hvilke restriksjoner vi har mht. å gjøre små utbygginger/endringer på vår egen eiendom.

Med hilsen

Astrid Voll Østerås og Arne Ivar Østerås»

Svar på merknad

Det planlegges ikke noen kjørebru for kryssingene lenger opp i elva. For de kryssingene er det mindre vannføring og elva går stillere. Ellers så viser vi til det vi allerede har skrevet og argumentert for i innsendt grunnlag.

Oppdragsgiver: Nerskogen Løypeforening
Oppdragsnr.: 52301831 Dokumentnr.: 01 Versjon: 01



Merknad 2

Fra eier av adresse Minnilla 85, eiendom med gnr/bnr 10/13, v/ Mette Margrethe Maske.

Det er gitt følgende merknad:

«Jeg er enig i at en bru over Minnilla vil føre til mere stabile forhold for kryssning av elva og at det vil ivareta bedre personsikkerhet og løypetilbud i skisesongen. Nabovarselet beskriver at en ny kjørebri vil skåne Landskapsvernområdet ved at trafikken i terrenget blir mer kanalisert og ikke brer seg utover store områder i denne delen av Trollheimen. Med enda en bro over Minnilla og inn i verneområdet, vil det høyst sannsynlig bli økt trafikk i området rundt brua og tett ved de nærliggende hyttene. Det er ikke bruken av området om vinteren som er det store problemet, men resten av året når snøen er vekk. Vi som har hatt hytte ved Minnilla i 50 år ser tydelig hva økt trafikk har gjort i form av flere stier, avsagde/knekte greiner på gamle furutrær og mange bålplasser. Turgåere og syklistar finner gjerne vei tvers gjennom hyttetunet eller på tomte, og jeg er redd for at en ny bru vil være tilretteleggende for enda mere trafikk og medføre uopprettelig slitasje i det sårbare og vernede landskapet. På bakgrunn i ovenstående håper jeg at søknaden om oppføring av en ny bru vil bli avslått.

Med vennlig hilsen

Mette Maske»

Svar på merknad

Vi har ingen spesielle kommentarer til merknaden. Viser til det vi allerede har skrevet og argumentert for i innsendt grunnlag.

Merknad 3

Fra eier av adresse Herremsgrenda 73, eiendom med gnr/bnr 10/1, v/ Marit Herrem, innsendt av Arne Stene.

Det er her sendt et mer omfattende brev, samt et vedlegg. Disse dokumentene er vedlagt som vedlegg C-4 og C-5 her.

Svar på merknad:

Det er verken vanlig eller krav til at selve byggesøknaden skal sendes ved nabovarselet. Byggesøknaden vil bli sendt direkte til kommunen dersom dispensasjonssøknaden får positivt vedtak og at nødvendige høringsuttalelser foreligger. Det vil derfor ikke bli sendt ut flere nabovarsler ifra ansvarlig søker. Det blir i så fall opp til kommunen å sende ut for nye høringsrunder til naboene. Vi kan derfor ikke se at aktuell nabo kan forbeholde seg noen rett til ytterligere kommentarer til nabovarsel for byggesøknad og dispensasjonssøknad.

Vi kommenterer her videre kort til noen av anmerkningene, ellers så viser vi til det vi allerede har skrevet og argumentert for i innsendt grunnlag.

Det er nevnt «mindre terrengtilpasninger» i nabovarselet. Dette stemmer og vi mener at det er tilstrekkelig vist på vedlagte tegningsgrunnlag, der fylling/skjæring er angitt på alle tegningene. Mindre endring kan forekomme ved detaljprosjektering.

Oppdragsgiver: Nerskogen Løypeforening
Oppdragsnr.: 52301831 Dokumentnr.: 01 Versjon: 01



Ang. skrevet fra «behov for å avgrense innfallsporten nærmere – Trollheimen landskapsvernområde», så kommenterer vi kort bare til tittelen at det som nevnt i dispensasjonssøknaden allerede er en godt etablert skiløype der og at vi anser ikke dette tiltaket til å endre innfallsporten til landskapsvernområder i noen spesiell grad ut ifra det som allerede er i dag.

Ang. ferdsel langs elva og problemer med at det blir kvistet av furuer, så er skiløypa bevist ikke plassert langs elva for å hindre bla. kvisting for bålplasser. Generelt så er det heller ikke tillatt å kviste furuskog i verneområdet. Løypeforeningen vil derfor informere om dette på sin hjemmeside og facebookside. Det kan evt. jobbes for litt tilrettelegging på etablerte bålplasser og oppfordre til å bruke disse, og understreke at egen ved må tilbringes.

Ang. krysning av Krokbecken så er dette ikke en del av søknaden og er heller ikke planlagt å etableres. Løypeforeningen ser heller ikke at dette vil bli nødvendig i nær fremtid.

Merknad 4 (mottatt to dager etter merknadsfristen)

Fra eier av adresse Minilla 87, eiendom med gnr/bnr 10/14, v/ Eli Heirung.

Det er gitt følgende merknad:

«Det berørte området ligger i et LNFR-område, det ene brofestet, og anlegget frem dit, vil ligge i Trollheimen landskapsvernområde. Slik broens plassering fremgår av situasjonsplanen, vil den bli svært ødeleggende for opplevelsen av elven, fossen med strykene, og landskapet rundt. Det virker som det ikke tas hensyn til broen og brofestene sin virkning på landskapet, om sommeren og hele barmarksperioden.

Det må legges vekt på den samlede belastning på landskapet.

Naturmangfoldlovens formål er å ta vare på naturen, enten gjennom vern eller bærekraftig bruk. Loven gjelder alle tiltak som påvirker norsk natur. Det omsøkte tiltaket vil i stor grad påvirke og forringe det uberørte landskapet, slik det er i dag. Elva nedstrøms fossen, danner et flott og spesielt landskap med badekulper, spennende fjellformasjoner, fjellvegger og svaberg. Nettopp et landskapsmessig mangfold som naturmangfoldloven er ment å beskytte.

Jeg ber om at omsøkte bro ikke plasseres på det kanskje enkleste stedet, teknisk sett. men at de ulike hensyn vektlegges (landskap, naturopplevelsen hele året etc.) Slik at naturen langs Minilla, vernes mot inngrep og forstyrrelser.

Hvis det vurderes slik at det er hjemmel for å gi tillatelse til å bygge omsøkte bro, ber jeg om at den legges lengre ned, nedenfor fossen, strykene, fjellformasjonene og badeplassen.

Beste hilsen

Eli Heirung»

Oppdragsgiver: Nerskogen Løypeforening

Oppdragsnr.: 52301831 Dokumentnr.: 01 Versjon: 01

Svar på merknad:

Etter en helhetsvurdering er omsøkt plassering vurdert den mest aktuelle og beste plasseringen. Vi ber derfor om at denne behandles slik det nå er foreslått. Viser videre til det vi allerede har skrevet og argumentert for i innsendt grunnlag.

Vi ønsker med dette at kommunen gjennomgår det som er innkommet og våre kommentarer til merknadene, får så videre å behandle søknaden.

01	2023-06-29	Nabomerknader	BjRSu	AtLil	BjRSu
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Klage på vedtak om kjørebru inn i Trollheimen landskapsvernområde

Arne Stene
Demningen 13
6518 Kristiansund

Kristiansund 04.09.2024

Rennebu kommune
Myrveien 1
7391 Rennebu

Klage på politisk vedtak om dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel til bygging av kjørebru over Minilla - gnr/bnr 10/12 Rennebu Kommune datert 22/3-2024.

Denne klagen er sendt 9/4-2024 og er således rettidig. Vi forbeholder oss retten til å komme med utfyllende kommentarer pga:

- Vedtaket ble lagt ut rett før påske
- Vi har ikke blitt varslet om vedtaket

Vi ber kommunen sette en dato for supplering.

Vi ønsker en frist som er tilpasset behandlingstiden til de instanser som er nevnt i kopilisten.

Vi mottok nabovarsel vedrørende høring om søknad om dispensasjon til kjørebru over Minilla juni 2023. Etter at vi ga våre innsigelser til denne og fått noen kommentarer på denne fra ansvarlig søker har vi ikke hørt noe før vi ser på Facebook at det foreligger et vedtak!

I dette vedtaket ser vi at det ligger en dispensasjon fra verneområdestyre for kjørebro bl.a. på grunn av endring av trasé over vår eiendom. Vi har ikke gitt tillatelse til å endre på traseen. Burde ikke verneområdestyret sjekket om det forelå en avtale om dette? Dette vedtaket hadde 3 ukers klagefrist. Vi har ikke blitt varslet om vedtaket som berører vår eiendom og dette må være en åpenbar saksbehandlingsfeil.

Dispensasjon skal i utgangspunktet være vanskelig å få, nå ligger det an til flere installasjoner på en kort strekning av Minilla i et område med karakteristisk landskap. Alle andre alternativer skal utredes først og dette er ikke gjort i denne saken. Verneområdestyre mente selv at det uomtvistelig finnes andre løsninger tilbake i desember 2022. Se punkt 6 i vedlagte dokument nr 1

I nevnte politisk vedtak ser vi at nevnte nye trasé samt ny krysning over Krokbecken er beskrevet. Det er også nevnt at det må ryddes noe skog. Dette skulle selvfølgelig vært nabovarslet, og er noe vi har tatt et klart standpunkt til tidligere.

Vi ber også om en oppklaring på hvordan portene på kjørebua skal låses. Politisk vedtak inneholder ikke noe spesifisert informasjon om dette. Hva gjør kommunen med brua hvis vilkårene for dispensasjon ikke blir fulgt?

I dispensasjonen vises det til kommuneplanens arealdel om LNFR, i punkt 3.4.1 LNF(R), at 4. avsnitt gir adgang til enkel tilrettelegging for friluftsliv, f.eks stier, skiløyper, klopper, broer og leir og rasteplasser.

Det omsøkte tiltaket er langt utenfor disse enkle inngrepene, her søkes det om en kjørebru dimensjonert for 8 tonns aksellast (vedlegg nr 2, s5), det er samme bruksklasse som veien fra Nerskogen til Skaret i Oppdal. Dispensasjonen er gitt på feil grunnlag, da dette tiltaket faller inn under lov om planlegging og byggesaksbehandling §20-1 bokstav a, k og m. Plan og bygningslovens §21-3 krever at naboer og gjenboere varsles skriftlig, det har ikke skjedd i denne saken.

NVE bør også vurdere dette tiltaket, da brua vil redusere vannmengden som kan passere i vårflommen. Under isgangen i vinteren 21/22 ble gangbrua lengre ned nesten tatt av ismassene og ble påført skade. Den nye brua har et mye mindre areal under og vil garantert bli en innsnevring for vann og ismasser når neste isgang inntreffer.

Naboene har gitt sterke innspill vedr naturødeleggelse hvis tiltaket gjennomføres, se vedlegg 3. Statsforvalteren og reindriftsnæringen har i brev av 22.01.2024 frarådet at det blir gitt dispensasjon til tiltaket,

Klage på vedtak om kjørebru inn i Trollheimen landskapsvernområde

vedlegg nr 4. Trøndelag fylkeskommune har i brev av 17.01.2024 frarådet at det blir gitt dispensasjon til tiltaket, vedlegg nr 5.

Hva er årsaken til at hovedutvalget for samfunnsutvikling og drift (HSD) overprøver denne innstillingen? Kommunedirektøren innrømmer at det er fordeler og ulemper ved tiltaket, men kommunedirektøren kan ikke se at det er overvekt av hensyn som taler mot å gi dispensasjon. Jeg ønsker å få innsikt i de hensyn som er vurdert og hvordan de er vektet for og imot.

I saksfremlegget fremstilles det HMS påstander som ikke medfører riktighet: " da skiløypa her må krysse en bilvei i et område bilene har stor fart for å komme opp en bakke". Denne fremstillingen blir feil da det er lite hytter med følgende trafikk ovenfor dette krysningspunktet, de fleste bilene i dag har firehjulstrekk og har ikke behov for å kjøre på fart for å komme opp bakkene. Løypeforeninga selv skriver i et facebook-innlegg (29.12.2021) at grunnen til at dette alternativet blir lagt til side er «en del motstand mot forslaget». Er det i det hele tatt vurdert om det vil være mulig å lage en sving på løypa? Løypa krysser også Heldalsveien, den har mye mer trafikk uten at det er nevnt. Det må sees bort fra HMS argumentet.

Kort om HMS: HMS-reglene handler om arbeidsgivers og arbeidstakers rettigheter og plikter i arbeidet med å sikre et fysisk og psykisk godt arbeidsmiljø. Med andre ord så gjelder dette fører av løypemaskin og muligens også Løypeforeningens styremedlemmer. Når man inntar alle skiløpere og turgåere i dette så har man plutselig definert hele fjellheimen som et område som må gås gjennom med tanke på HMS. Det er litt usikkert for oss om det er dette både Rennebu Kommune og Verneområdestyret mener?

I kommunens høringsnotat påstås det at halve området blir uten oppkjørte løyper når isen i Minnilla går opp, dette er direkte feil. Det kjøres spor med tråkkemaskin på begge sider av Minnilla, da brukes brua på fylkevegen til kryssing, jfr løypeforeningas facebookside 19.12.2023.

I perioder med lite snø, kjøres også deler av løypenettet opp med snøscooter. Hytteeierne ved krysningspunktet har i snart 50 år observert snømengden i terrenget og over Minilla, og snøen i nåværende løypestrase forsvinner oftest før Minilla går opp om våren.

For Marit Herrem, eier av gnr/bnr 10/1 i Rennebu kommune:

Arne Stene

Kopi sendes til:

Norges vassdrags- og energidirektorat

Miljødirektoratet

Trøndelag fylkeskommune

Statsforvalteren i Trøndelag

Verneområdestyret i Trollheimen

Naturvernforbundet

Avisa Opp

Anna Kristine Renander

Hyttenaboer til tiltaket:

Mette Maske

Arne Ivar Østerås

Eli Heirung

4 vedlegg

**Statsforvalteren i Trøndelag**

Trööndelagen Staatehaaltoje

Vår dato:

22.01.2024

Vår ref:

2023/7756

Deres dato:

Deres ref:

2023/683

Rennebu kommune
Myrveien 1 Berkåk
7391 RENNEBU

Uttalelse - ny søknad om dispensasjon - Rennebu 10/12 - Trollheimen - bygge kjørebru over Minilla

Statsforvalteren er statens representant i fylket og har flere roller og oppgaver i henhold til plan- og bygningsloven. En viktig oppgave for Statsforvalteren som sektormyndighet, er å gi uttalelser i dispensasjonssaker hvor vi uttaler oss som sektormyndighet innenfor flere fagområder.

Statsforvalteren har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det søkes om dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel for oppføring av 6-tonns kjørebru for løypemaskin over Minilla, fordi elva går flomstor og har usikker is.

Dispensasjonsadgangen

Arealplanlegging skjer gjennom arealplaner som har gjennomgått en helhetlig vurdering etter en demokratisk prosess hvor berørte parter har hatt en mulighet til å medvirke. Alle tiltak innenfor planområdet skal følge de samme bestemmelsene for å kunne ivareta likebehandling.

Dispensasjon er en snever unntaksregel som kan benyttes i enkeltstående tilfeller som ikke skaper uheldige presedensvirkninger som igjen kan ha som følge at de i praksis setter bestemmelser i plan til side.

Klima og miljø

Det er et stort press på verneverdiene i Trollheimen landskapsvernområde (LVO) og Minnildalsmyrene naturreservat. Kanalisering av ferdsel *bort* fra sårbare områder, både i og utenfor vernede områder, er nødvendig. Tilrettelegging for friluftsliv som krever inngrep av denne dimensjonen må anlegges utenfor verneområdet, og ferdselen bør styres ut av verneområdet. Vi minner om at hensynet til verneverdiene skal tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis, dersom et tiltak utenfor et verneområde kan innvirke på verneverdiene, jf. naturmangfoldloven §49.

Det er også svært uheldig om det gis dispensasjon til inngrep i vassdraget for tilrettelegging for friluftsliv. Vi minner om at inngrep i vassdraget skal vurderes etter vannforskriftens § 12.

E-postadresse:
sftlpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Besøksadresse:
Strandveien 38, Steinkjer
Prinsens gt. 1, Trondheim

Telefon: 74 16 80 00
www.statsforvalteren.no/tl

Org.nr. 974 764 350



Vannforskriftens § 12 setter vilkår for nye inngrep som kan medføre forringelse av tilstand eller gjøre det vanskeligere å oppnå miljømålet. Som «vassdrag» regnes også flomsøner. Vannforskriften § 4 Miljømål for overflatevann sier at tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet **fraråder med klagevarsel** at det blir gitt dispensasjon til tiltaket.

Reindrift

Området er både høst- og vårbeiter for Trollheimen Sijte, og det er registrert flyttlei et par hundre meter nord-vest for ønsket brulokalitet og området hvor det opparbeides skiløyper. Flyttleier har et særskilt vern i reindriftslovens § 22 og skal ikke stenges. Bestemmelsen gjelder også for tiltak som kan forringe flyttleienes funksjonalitet, som ferdsel eller byggeaktivitet. Flyttleia er innenfor hensynssone reindrift og primærområdet i Trollheimen, hvor retningslinjene under punkt 4.5 i gjeldende KPA slår fast at reindriftsinteressene skal prioriteres. Skiløyper og omsøkt bru er i sekundærområdet, men så tett på primærområdet at det må vurderes om reindrifta innenfor primærområdet blir berørt av tiltaket.

Det ligger i sakens natur at oppkjøring av skiløyper i området er begrenset av naturgitte forhold. Bru over elva vil sikre adkomst til området i større grad og vil etter vårt syn medføre økt ferdsel tett på flyttleia. Det er allerede et betydelig antall hytter og infrastruktur i øst, som må ses i sammenheng med potensielt hyppigere opparbeiding av skiløyper i det aktuelle området dersom det tillates kjørebru over elva.

Det er endret noe på plasseringen av tiltaket i den nye søknaden sammenlignet med opprinnelig søknad. Dette anses som ikke relevant i vurderingen av påvirkning på reindriftsinteressene. Vi uttalte i forbindelse med første søknad at vi ikke hadde merknader til omsøkte tiltak utover at det må konsulteres med berørt Sijte. Etter en grundigere vurdering ser vi behov for å **fraråde med klagevarsel**, at det gis dispensasjon.

Konklusjon

Statsforvalteren fraråder med klagevarsel at det gis dispensasjon. Vi ber om å få vedtaket tilsendt.

Med hilsen

Frode Rabben (e.f.)
Fung. underdirektør
Kommunal- og justisavdelingen

Elisabeth Varsi Stubbrud
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent



Saksbehandlere:

Klima og miljø: Maria Aastum - 73 19 92 25

Reindrift: Simon Gran Stensrud - 74138053

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune

Verneområdestyre for Trollheimen

Fylkets hus, Postboks 2560

postboks 2600

7735

7734

STEINKJER

STEINKJER



Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal



RENNEBU KOMMUNE
Myrveien 1
7391 RENNEBU

Vår dato: 17.01.2024 **Vår referanse:** 202326625-5 **Vår saksbehandler:**
Deres dato: 04.01.2023 **Deres referanse:** 2023/683 Tore Forbord

Fylkeskommunens uttalelse - Ny søknad om dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel - Kjørebru over Minnilla - 10/12 i Rennebu kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 04.01.2023 og til vår uttalelse datert 22.08.2023 til opprinnelig søknad.

Rennebu kommune har mottatt en ny søknad om dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel, for å bygge kjørebru over Minnilla på gnr/bnr 10/12. Omsøkte tiltak ligger i hensynssone Trollheimen.

Første søknad



Revidert søknad



Figur 2. Kartskisse med dagens løype i grønt og ny kryssing angitt med blå stiplede linje.

Det omsøkte tiltaket ligger i tilknytning til Trollheimen landskapsvernområde i nord og innenfor inngrepsfri natur, dvs. områder som ligger en kilometer eller mer i luftlinje unna tyngre tekniske inngrep så som veier, større kraftlinjer, jernbane, vassdragsinngrep m.fl.

Tiltaket innebærer bygging av en bru med et spenn på 14 meter og en bredde 4,8 meter, for kjøring av skiløyper med 6 tonn løypemaskin. Dette inkluderer også mindre terrengtilpasninger for brua. På nordsiden av elva må det bygges en mur av stein (trollheimsskifer) med en høyde på ca. 3 meter

Postadresse: Fylkets hus
Postboks 2560
7735 Steinkjer

Bankkonto: 86017685300
IBAN: NO8486017685300
BIC/SWIFT: DABANO22

Telefon: 74 17 40 00
Epost: postmottak@trondelagfylke.no
Org.nr: 817 920 632

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

I dag kjøres skiløypa på isen ca. 50 meter oppstrøms for planlagte bru. Mer ustabile vintre har ført til at kryssing av elva Minnilla er blitt mer problematisk på grunn av overvann eller at elva til tider kan gå åpen om vinteren. Dette har skapt problemer både for skigåere og løypemaskin. Når dette oppstår, blir halve området (nord for Minnilla) uten oppkjørte skiløyper.

Ca. 270 meter nedstrøms den planlagte brua er det bygd ei hengebru med lengde på 19 meter (2013).

For friluftsliv er det viktig med kanalisering av ferdsel til mindre sårbare områder. Det er derfor valgt ut hovedinnfallsporter for ekstra tilrettelegging, informasjon og markedsføring. Det er et mål å holde motorferdsel i verneområdet til et minimum. Det er derfor opprettet tiltak for overvåking og kontroll av motorferdsel i verneområdet. Videre er det viktig med samordning mellom kommune og forvaltningen ved behandling av motorferdselsaker.

Ei permanent bru vil kunne gi en sikrere kryssing av elva, og gir større fleksibilitet for skiløyper i området, som igjen vil kunne gi økt andel som er mer fysisk aktive.

I kommuneplanens arealdel vil deler av tiltaket ligge innenfor en angitt hensynssone H720_6 *Båndlegging etter lov om naturvern* (Trollheimen landskapsvernområde) samt faresone H320 *Flomfare*.

Det søkes også om dispensasjon fra vernebestemmelsene Trollheimen landskapsvernområde. Verneområdestyret har imøtekommet søknad om oppføring av kjørebru for løypemaskin som omsøkt i 2015. Begrunnelsen for å imøtekomme tiltaket er at det vurderes å være av svært stor betydning for Nerskogssamfunnet, både lokalbefolkning og hytteboere/besøkende, å få gode stabile skiløyper på begge sider av Minnilla.

Trollheimen landskapsvernområde ble fredet i 1987 og omfatter et areal på 1165 km². Verneområdet brer seg ut over 6 kommuner (Sunndal, Surnadal, Rindal, tildl. Meldal, Rennebu, Oppdal) og ligger på fylkesgrensen mellom Trøndelag og Møre og Romsdal.

Inngrepsfrie naturområder er en etablert arealbruks-indikator som viser status og utviklingstrekk for store sammenhengende naturområder i Norge. Utvikling i areal av inngrepsfrie naturområder er også en av åtte indikatorer under nasjonalt miljømål 1.1 Naturmangfold: «Økosystemene skal ha god tilstand og levere økosystemtjenester».

I følge Statsforvalteren er det et stort press på verneverdiene i Trollheimen landskapsvernområde (LVO) og Minnildalsmyrene naturreservat. Kanalisering av ferdsel bort fra sårbare områder, både i og utenfor vernede områder, er nødvendig. Tilrettelegging for friluftsliv som krever inngrep av denne dimensjonen bør anlegges utenfor verneområdet.

Elva Minilla med Vannforekomst-ID 121-228-R har moderat økologisk miljøtilstand.

Inngrep i vassdrag skal vurderes etter vannforskriftens § 12. Vannforskriftens § 12 setter vilkår for nye inngrep som kan medføre forringelse av tilstand eller gjøre det vanskeligere å oppnå miljømålet. Som «vassdrag» regnes også

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

flomsoner. Vannforskriften § 4 Miljømål for overflatevann sier at tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Ut fra overnevnte anbefaler Trøndelag fylkeskommune som et **faglig råd**, at omsøkte dispensasjon ikke innvilges.

Med hilsen

Anne Caroline Haugan
Seksjonsleder

Tore Forbord
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kopimottakere:
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Fra: Arne Stene[stenea@online.no] Sendt: 10.04.2024 18:59:38 Til: Postmottak SFTL;Moen, Hege Sæther[sftlpost@statsforvalteren.no;hege.moen@statsforvalteren.no] Tittel: Klage på vedtak i sak sak VO 40-2023 Til Miljødirektoratet, Verneområdestyret for Trollheimen

Klage på vedtak i sak sak VO 40-2023 - Klage på sak VO 32-2023 - Trollheimen landskapsvernopr de - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla

Jeg vil med dette klage på verneområdestyrets vedtak i sak VO 40-2023.

Jeg er kjent med at klagefristen er ute, men jeg har ikke vært kjent med vedtaket tidligere. Siden vedtaket omfatter forutsetninger som krever min godkjennelse, burde jeg blitt direkte orientert om vedtaket og mener derfor at klagen bør tas opp til behandling selv om det nå er langt over klagefristens utløp.

Verneområdestyret imøtekommer i sak VO 40-2023 Nerskogen løypeforening sin klage på vedtak i sak VO 32-2023. Klagen blir imøtekommet med begrunnelse i at Nerskogen løypeforening har lagt om traseen. Nerskogen løypeforening har ikke anledning til å legge om traseen over min eiendom Rennebu 10/1 uten min godkjennelse og en slik godkjennelse er ikke gitt. Jeg har tidligere uttrykt min skepsis til de omlegginger løypeforeninga ønsker og det er ikke gitt at en godkjennelse om løypekjøring videreføres fra min side.

Vennlig hilsen

Marit Herrem

Grunneier Rennebu 10/1

Fra: Arne Stene[stenea@online.no] Sendt: 14.04.2024 20:00:40 Til:
randi@opp.no[randi@opp.no] Kopi: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no];
Tittel: tidslinje i saken

Hei Randi

Sender deg et dokument Marit lagde om løypekjøring , saker i løypeforeninga og søknader.

Ring Marit på 41 47 57 16 om noe er uklart.

Mvh
ArneS

Kopi: Hege Moen

----- Opprinnelig melding -----

Emne:

Dato: Sun, 14 Apr 2024 17:29:14 +0000

Fra: "Marit Herrem" <maherrem@online.no>

Til: stenea@online.no

Løypekjøring:

Klagesak Løypekjøring 2013: Avgjort i miljøverndepartementet 11.01.2013(12/3478)

Det er sentralt å unngå at det etableres en trase som blir et synlig inngrep i terrenget.

Mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Departementet er ikke enig med klager i at tillatelse til løypekjøring innebærer en aksept for naturinngrep i form av terrengetilpasning og eller/hogst.

Dispensasjon 2019-2023

[Dispensasjon for oppkjøring av skiløyper Nerskogen - Trollheimen landskapsvernområde og Minnildalsmyrene naturreservat \(miljovedtak.no\)](#)

Tillatelsen forutsetter at rettighetene til å kjøre traseene er avklart med grunneiere

Terrengetilpasning som bakkeplanering, hugging av trær/rydding av busker, bygging av bruer kan ikke foretas.

Tillatelse 2024-2027

Tillatelsen forutsetter at rettighetene til å kjøre traseene er avklart med grunneiere

Terrengetilpasning som bakkeplanering, hugging av trær/rydding av busker, bygging av bruer kan ikke foretas.

Kjørebru, tidslinje

2014

Løypebru for å sikre at løypemaskina kan krysse Minilla (Årsberetning 2014)

[Microsoft Word - aarsberetning-2013-14.doc \(styreweb.com\)](#)

2015

Vedtak i verneområdestyret:

[VO sak 49-2015 Dispensasjon for bygging av kjørebru over Minilla for løypemaskin - Trollheimen landskapsvernområde, Rennebu kommune.pdf](#)

Av svært stor betydning for Nerskogssamfunnet, både lokalbefolkning og hyttebeboere/besøkende å få gode stabile skiløyper på begge sider av Minilla.

5 mot 2 stemmer etter forslag fra Ola T Lånke

Løypeforeninga:

Krysningspunkt kostnadmessig best egnet.

Ekstra løypemaskin langt dyrere løsning enn brubygging

ulik standard på skiløypene gir dårligere tilbud til deler av hyttefolket

mindre betalingsvillighet for å få kjørt opp spor hos deler av hyttefolket

dårligere marked for salg av hyttetomter i området med lavere grad av tilrettelegging

Skiløypa viktig element for salg av hyttetomter

Skiløypa viktig for Nerskogssamfunnet og hytteinnbyggerne

2016

Ikke problematisk å krysse Minilla sesongen 2015/2016

[aarsberetning-2015-2016.pdf \(styreweb.com\)](#)

2017

Sesongen har vist behov for kjørebru, viser bl a til klimaendringer.

Flere tilbringer jula på hytta, behovet for kjørebru blir enda tydeligere

[Microsoft Word - Aarsberetning2017.docx \(styreweb.com\)](#)

2018

Denne sesongen har det vært greit å krysse Minilla

[Microsoft Word - Aarsberetning2018.docx \(styreweb.com\)](#)

2019

Visjonen om «Alltid skiløyper på Nerskogen» langt på veg innfridd.

Noen problemer Minilla – Krokbecken. Løypemaskina kjører om fylkesvegen og opp til Flårunden (Facebook 11.jan 2019)

Det kjøres altså med løypemaskin på begge sider av Minilla selv om det ikke er mulig å krysse.

2020

Noen problemer med å krysse Minilla. Også pga lit snø på begge sider.

Løypemaskina kjører på begge sider av Minilla, krysser veggen (Facebook 28.jan 2020)

2021

Overvann på Minilla, tråkkemaskina kjører ned på fylkesvegen og opp til Flåseter-runden. Mulig å krysse Minilla på ski, egen vurdering (Facebook 5. mars 2021)

2022

Pga lite snø ble det ikke tråkket nord for Minilla før i romjula
Rennebu Røde Kors tråkket løypene nord for Minilla første gang 2. desember.
Ekstremværet Gyda
Kjører om fylkesvegen i perioden Minilla ikke kan krysses.

2023

Hytteiere i området som er negative til kjørebru i nærheten av sine hytter.
Med klimaendringene blir kryssing med snøbru mer utfordrende.
I det videre arbeidet har Løypeforeningen lagt størst vekt på HMS-utfordringene.

Klimaendringer gjør snøbru mer utfordrende
Kompenserende tiltak: Bare Nedre Flårunde
Justeringer av løypa som gjør den mindre utsatt i perioder med lite snø

[Årsrapporter \(nerskogenloypeforening.no\)](https://nerskogenloypeforening.no)

Søknadsprosessen

2015

Tiltaksgruppa (Løypeforeninga) ønsker kjørebri for å sikre lik tilgang på skiløyper for hytteboere og grunneiere på begge sider av Minilla. Dette vil også sikre at et tilstrekkelig antall hytteeiere vil støtte løypekjøringen **økonomisk**.

Framlegg 1. juli 2015 – Valg av omsøkt krysningspunkt begrunnet i **kostnadmessig best egnede sted** for oppføring og minst behov for tilrettelegging av løypestrase i etterkant.

Ekstra løypemaskin langt dyrere løsning enn brubygging

ulik standard på skiløypene gir dårligere tilbud til deler av hyttefolket

mindre betalingsvillighet for å få kjørt opp spor hos deler av hyttefolket

dårligere marked for salg av hyttetomter i området med lavere grad av

tilrettelegging

Skiløypa viktig element for salg av hyttetomter

Skiløypa viktig for Nerskogssamfunnet og hytteinnbyggerne

Forvaltninga tilrår avslag, verneområdestyret imøtekommer søknad etter forslag fra Ola T Lånke, 5 mot 2 stemmer.

«Tiltaket vurderes å være av svært stor betydning for Nerskogssamfunnet, både lokalbefolkning og hyttebeboere/besøkende å få gode stabile skiløyper på begge sider av Minilla.»

([Moteinnkalling-Verneomradestyret-for-Trollheimen-15.08.2023.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) sidene 47-59)

2021

Alternativ B (utenfor verneområdet): Betydelig motstand i Minilla hyttefelt, løypeforeninga vil derfor vurdere et alternativ C som skaper mindre motstand. [Moteinnkalling-Verneomradestyret-for-Trollheimen-15.08.2023.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) s 74 - 77

Lokalitet B er innenfor det området VO vedtok Rennebu kommune om å videreføre prosess på for nyetablering av bru. Det er ikke mottatt noen informasjon om oppfølging av denne henstillingen (Saksframlegg, arkivsaksnr 2020/5129-0)

Ved en slik omlegging vil verneområdeforvaltningen kunne bidra økonomisk for realisering av brua. [Moteinnkalling-Verneomradestyret-for-Trollheimen-15.08.2023.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) s 72

Løypeforeninga: Alternativ B «noen utfordringer», vil også gi løypa dårligere høydeprofil [Moteinnkalling-VO-mote-09.10.2023-redusert-filstr.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) (s 52-55)

2022

VO anbefaler ikke at det blir arbeidet videre med utkastet til bru over Minilla, lokalitet C. Det finnes behandlede, godkjente bedre alternativer (Forhåndsuttalelse 2020/1253-0)

[Moteinnkalling-Verneomradestyret-for-Trollheimen-15.08.2023.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) s 78

Motstand fra hytteeiere for alt C også, men dette er bare 3. (Selvsagt færre hytteeiere inne i landskapsverneområdet)

[Moteinnkalling-VO-mote-09.10.2023-redusert-filstr.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) s 100-104

Søknad om dispensasjon (Norconsult):

Brua vil gi et sikkert krysningpunkt både sommer og vinter

[Utvalgsmøte \(elementscloud.no\)](#) B-1 Søknad om dispensasjon

Høring (Norconsult):

Mer ustabile vintre gjør krysning mer problematisk. Når dette oppstår, blir halve området uten oppkjørte løyper (Dette stemmer ikke!)

Enkel (?) kjørebru

Flere gjestedøgn (MH: Avslagsgrunn for tiltak på innsiden avverneområdet)

Skåner landskapsverneområdet

[Moteinnkalling-VO-mote-09.10.2023-redusert-filstr.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) s 41 - 43

2023

Intern høring (Rennebu kommune 28.06.2023):

[Utvalgsmøte \(elementscloud.no\)](#)

Gjentar at halve området blir uten oppkjørte løyper.

Ei ny bru vil trolig bli et nytt krysningpunkt både vinter og sommer og kan føre til at flere som vandrer Minillstien vil ta turen helt til den planlagte nye brua.

Stort inngrep i sårbart område.

Skal bygges mur i betong ca 3 m og det må til *ei ganske stor fylling*

Søknad om dispensasjon fra Rennebu kommune til statsforvalteren 29062023:

Ustabile vintre gjør kryssing problematisk (MH: Dokumentert? Ikke ofte dette forekommer hvis man ser på facebookside til løypeforeninga)

Gjentar usannheten om at halve området blir uten oppkjørte løyper når kryssing ikke er mulig.

Den høyeste isganegen er registrert godt under tiltenkt brukonstruksjon. (Samsvar med bilde?)

Vanskelig å finne illustrasjoner som virkelig viser omfanget av inngrepet på nordsida av Minilla)

[Moteinnkalling-Verneomradestyret-for-Trollheimen-15.08.2023.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) s 33-35

Vedtak VO 18082023:

Ola Øie foreslår at søknad imøtekommes

11 mot 1 vedtar å avslå søknad

[Signert-Moteprotokoll-VO-mote-Trollheimen-17.-18.08.2023.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) s 9

Klage på vedtak i sak ST 32/2023 fra Nerskogen løypeforening:

Alt C gir mindre tråkking og ferdsel i verneområdet enn uten bru (Min kommentar: Alt A ligger fortsatt utenfor verneområdet)

Vesentlig momenter i klagen:

HMS, krysning på is (MH: Unngås også med alt A)

HMS, kryssing av vei (MH: Første gang dette er utfordringa med tanke på alt A?, løypa krysser også Heldalsveien...)

[Moteinnkalling-VO-mote-09.10.2023-redusert-filstr.pdf \(nasjonalparkstyre.no\)](#) s 23-25

2024**Vedtak HSD Rennebu**

[Artikkel \(nerskogenloypeforening.no\)](#)

«I dialog med VO har vi funnet en løsning hvor vi har lagt om løypa for å redusere belastningen i verneområdet.»

Reindrifta bekymret for økt ferdsel opp mot Pikfjellet og Gråfjellet sommerstid, brua stengt for alminnelig ferdsel utenfor skisesongen.

Fra: Arne Stene[stenea@online.no] Sendt: 14.04.2024 20:27:15 Til: randi@opp.no[randi@opp.no] Kopi: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no]; Tittel: fra nettsidene til Nerskogen løypeforening ..

Hei

Her er det løypeforeninga skriver på sin egen nettside.

- 31.05.21: Her er nedre trase/alternativ nevnt.

<https://www.nerskogenloypeforening.no/informasjon/nyheter/vis/?T=Arbeidet%20med%20kj%C3%B8rebru%20-%20Status%20sommer%202021&ID=24887&af=1&>

"Alternativet som vi nå utreder er å krysse Minnilla [noen hundre meter](#) nedstrøms der Krokbecken renner ut i Minnilla. Kartet nedenfor viser forslag til ny trasé. På vei sørover vil løypa følge Flåsæterrunden om lag en kilometer før løypa svinger nedover mot Minnilla hyttefelt. Her må vi krysse en vei, og løypa vil deretter ta seg mot kryssingspunktet. På veg sørover er det da kun 3-400 meter bort til løypa som går ned mot Varghaugkjølen."

- den 21.12.-21 kommer det frem at naboene ikke vil ha løypa nær hyttene.

<https://www.nerskogenloypeforening.no/informasjon/nyheter/vis/?T=Informasjon%20om%20kj%C3%B8rebru%20over%20Minnilla&ID=27739&af=1&>

"Løypeforeningen har utredet et alternativ for å krysse Minnilla hvor man krysser et par km lengre ned enn der kryssingen er i dag, og i mai inviterte vi til befaring. Det har kommet fram at det er en del motstand mot forslaget, og Løypeforeningen har derfor lagt dette alternativet til side, og vurderer andre alternativer."

- fra årsmøtet 22: Her brukes HMS argumentet, hms er regler for bedrifter.

<https://www.nerskogenloypeforening.no/informasjon/nyheter/vis/?T=Referat%20fra%20%C3%A5rsm%C3%B8tet&ID=30034&af=1&>

Ola T Lånke var da med i styret.

- les årsberetningen -22/-23: Her nevnes ny trase, vi har ikke blitt informert om det.

Isgangen i elva er også nevnt, den medførte en stenging på en ukes tid

Det hevdes også at den øvre traseen vil gi mindre inngrep i naturen, hva med nødvendig anleggsvei på sørsiden opp til kryssingspunktet? Vi vil ikke tillate kjøring på vår eiendom bortsett fra løypekjøring.

<https://www.nerskogenloypeforening.no/informasjon/nyheter/vis/?T=Referat%20fra%20%C3%A5rsm%C3%B8tet&ID=36234&af=1&>

"Vi har også fått hjelp fra Røde Kors med trækking så det ble rimelig greit «juleføre». Men det var for lite snø til å trække med maskin. Første trækking med maskin var 1. februar, og siste kjøring var 20. april. Vi fikk ny sjåfør denne sesongen, så nå er det Jens Anders Rise som kjører trakkemaskina. I påska var det Stein Stensheim som kjørte. I påska hadde vi også et maskinhavari, som medførte forsinkelse i trækkingen. Men sporet var fint, så det var helt uproblematisk. I februar løsnet det en «ispropp»

oppe ved Buslettjønna, noe som medførte at vi måtte stenge løypa her en ukes tid." "I det videre arbeidet har Løypeforeningen lagt størst vekt på HMS-utfordringene. Konkret betyr dette at vi nå går inn for å lage ei kjørebru fordi vi ser at med klimaendringene blir dagens kryssing ved hjelp av ei snøbru mer og mer utfordrende. Videre i valget mellom nedre og øvre alternativ, taler HMS argumentene sterkt for øvre alternativ da nedre alternativ medfører at løypa krysser en vei i et hyttefelt hvor både løypa og veien er forholdsvis bratt ved kryssingspunktet. Øvre alternativ vil også gi betydelig kortere bruspenn, og mindre inngrep i naturen enn nedre alternativ."

- 1. april har de lagt om traseen :-)

<https://www.nerskogenloypeforening.no/informasjon/nyheter/vis/?T=Status%20Nerskogen%20L%C3%B8ypeforening%20%28April%202024%29%20%E2%80%93%20Sake&ID=43217&af=1&>

Her har de vært i dialog med verneområdestyret og blitt enige uten at vi visste om det. "Kryssingspunktet for kjørebrua ligger i Verneområdet for Trollheimen. I dialog med Verneområdestyret har vi funnet en løsning hvor vi har [lagt om løypa](#) for å redusere belastningen i verneområdet og dispensasjon fra Verneområdestyret ble gitt i fjor høst. Omlegging av løypa betyr at løypa er trukket lenger unna flyttleia for rein. Reindrifta har også vært bekymret for at ei kjørebru vil gi økt ferdsel oppover mot Pikfjellet og Gråfjellet sommerstid. For å imøtekomme denne bekymringen vil brua bli stengt for alminnelig ferdsel utenfor skisesongen."

I dokument 2023-12-04 Løypemaskin bru Minilla v1.pdf er det feil i illustrasjonen vs bildematerialet , figur 3 stemmer ikke med figur 6 og 7, bildene viser det smaleste stedet i fossen over kulpen, og viser også slitemerker i barken på furua.

Berghyllen og furua er i høyden som brukar og stålbjelker skal anlegges i.

Fra teksten s4: "På nordsida av dette kryssingspunktet er det en berghylle (elvebredd) på ca. 6 m lengde i fast fjell. Den er nesten horisontal og går om lag 2 m innover fra elvebredden og er ca. 1 m dyp. Se bilde i figur 6. Den er et meget godt fundament for landkar. Bunn av denne hylla er ca. 1,5 m over naturlig vannspeil. Den ser ut til å være skuret ren av is, noe også skuring mot furuleggen (diameter 75 cm) bakom bærer preg av. Med fundamentering på fjell som antydnet og med landkar tørrmuret i skifer og forankret, får vi maksimalt et fritt bruspennet på 14 meter.

Her vi løypeforeningen bygge en hindring i elveløpet som med stor sannsynlighet vil bli skadet/ødelagt ved neste kraftige isgang i Minilla.

Har løypeforeninga fått lov til å bygge anleggsvei sør for Minilla? Bjelkene som skal brukes er over 2,4 ton pr stk og det skal tilføre betydelige mengder stein og masser til brufestet inne i verneområdet.

- legger ved noen bilder.

Vedlegg:

- Møtereferat fra konsultasjon kjørebru over Minilla.pdf. dette dokumentet er en revidert protokoll fra konsultasjon kjørebru over Minilla.pdf av 07.02.2024, her er trasealternativene lagt frem for kommunen uten at vi er informert eller har godkjent de.

- Løypetrase og eiendomsgrense 10_1.png inneholder traseer og grense verneområde og eiendomsgrense.
- bilder

Kopi : Hege Moen

Mvh
ArneS

Rød linje : eiendomsgrense 10/1, Marit Herrem
Blå linje: GPS spor fra tråkkemaskin
Grønn linje: korrigert trase for løypemaskin

Grense
verneområde →

Krokbekken

gammel
høyta

Heirung

Maske

Østerås

Løypeforeningens traseforslag

omsøkt
bru

718

734

709

6516

6516



Larobst
fellingstadiet

Kjøle på tross for
regnet etter 2022

Ny tross



Landkar
fyllingsfot nord



Omriss av bru



Eksisterende
vadested

Fra: Jørn Vatn[jorn.vatn@ntnu.no]
Sendt: 26.04.2024 09:36:30
Til: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no]
Kopi: TV08 Gunhild Åm Vatn[gunhild.vatn@gmail.com];
Tittel: Kjørebru på Nerskogen - Omlegging av løypa

Hei Hege, og takk for i går.

Vi var klar over at Østerås/Herrem hadde klaget på dispensasjonen fra Rennebu kommune, og at begrunnelsen var formelle feil. Det var derfor jeg også tok kontakt med journalisten for å få ett oppslag i OPP hvor vi var litt ydmyke. Det er riktig at vi ikke fikk en skriftlig tillatelse til å legge om løypa. Jeg vil likevel understreke følgende mht prosessen

1. Arne Stene og jeg hadde en god dialog før befaringen i november 2022.
2. Inngangen til diskusjonen var forslaget Gunhild og jeg la fram for deg og Roar i august 2022. I dette forslaget var det tre endringer, a) Vi skulle ta ut øvre Flårunde (den mest sårbare), b) vi skulle trekke løypa mest mulig ut av Verneområdet fra Rødekorshytta og ned mot Minnilla hyttefelt, og c) Fra løa til Herrem ønsket vi å legge løypa langs / like ved Minnillstien nord for Minnilla fram til brupunktet.
3. Arne hadde da 2 kommentarer, i) vi måtte passe på å ikke legge løypa over renseanlegg som skulle etableres ved Minnilla hyttefelt, og ii) grunneier ønsket ikke å legge løypa ned langs elva mot brupunktet.
4. Vi inviterte berørte parter til befaring i november 2022. Arne Stene kunne ikke delta på befaringen.
5. Etter befaringen laget jeg en oppsummering, se vedlegg i denne eposten. Vedlegget ble sendt på epost til alle som var invitert til befaringen. I vedlegget la jeg ved forslag til ny trasé, som er den traséen vi har jobbet med siden. Her er punkt c) endret i forhold til opprinnelig forslag fra oss.
6. Jeg fikk ingen tilbakemelding fra Arne Stene. I forbindelse med en ferie (tror det var vinterferie 2023) kontaktet jeg Arne Stene på sms for om å spørre om han var i Trøndelag for å avtale en mulig befaring, men fikk ikke svar.

Jeg tenkte at da Arne Stene hadde gitt tilbakemelding på hva som var ugreit **før** befaringen, ville han også gi tilbakemelding om det nye forslaget ikke var spiselig fra hans side **etter** befaringen. Men her ser jeg at jeg burde fulgt opp bedre.

Når det gjelder «realitetene» i saken som danne grunnlaget både for diskusjonen i verneområdestyret, og ved behandlingen i kommunen, er vi slik jeg ser det tilbake til de tre punktene:

- a. Vi skulle ta ut øvre Flårunde, og det har vi gjort
- b. Vi skulle dra løypa ut av verneområdet fra Rødekorshytta og langs nedre Flårunde så langt det lar seg gjøre. Det har vi også gjort, og jeg tok hensyn til innspillet fra Arne Stene mht det planlagte renseanlegget som da var etablert
- c. Omleggingen fra Krokbecken og inn mot brupunktet er ikke foretatt, da vi fortsatt ikke vet om vi får sette opp bru der vi ønsker.

Det er fint om du kan sende klagen fra Herrem/Østerås så vi kan se hva det konkret er de er misfornøyde med. Min vurdering mht beslutningsgrunnlaget er at gevinsten av punkt c) reduseres

dersom grunneier ikke ønsker å legge om løypa fra Krokbecken. Jeg synes jo det er forferdelig synd, fordi løypa ligger litt utsatt til her, og fordi omleggingen ville medført at løypa i praksis trekkes helt bort fra flyttlei for rein.

Som Gunhild også sa i går, har vi forsøkt å få Trollheimen Sijte i tale, men det får vi ikke til. I konsultasjonsmøte i februar, som du nevnte i går, la vi fram forslag til ulike løsninger for den siste biten inn mot brua for å finne den beste løsningen. Vi understreket også for kommunen (som ikke er ditt bord) at løsning må diskuteres med grunneier. I kartet nedenfor har jeg tegnet inn med blå strek det vi har lagt til grunn så langt, med lilla strek det som må bli løsning om grunneier ikke vil imøtekomme ønsker om videre omlegging, og med grønne streker det som vi la fram for Trollheimen Sijte og som jeg mener er en bedre løsning enn den blå streken. Rød strek er grenselinja for eiendommen til Herrem (cirka).

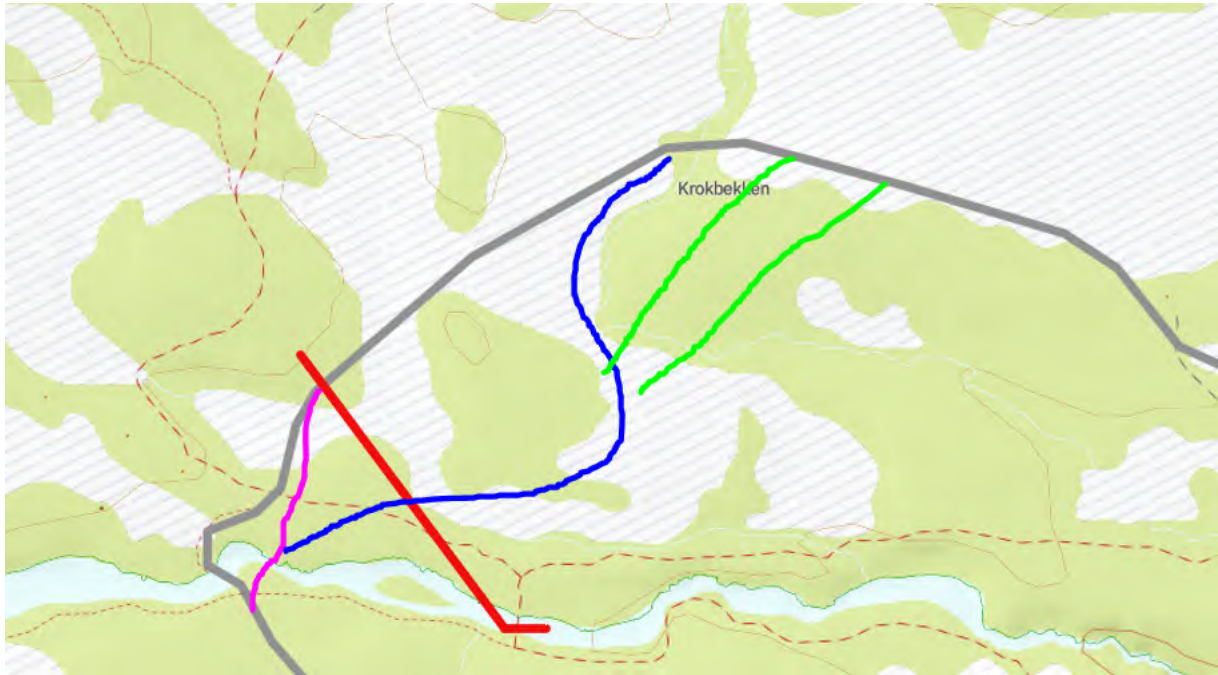
Med hensyn til å ivareta naturmangfold og interessene til reindrifta så er det synd om intensjonen bak punkt c) ikke kan iverksettes. Det betyr konkret at vi ikke kom så langt vi ønsket mht føringene vi fikk fra Ola T. Heggem på møtet på Fjellheim i mai 2022. Jeg kan ikke forstå at det er avgjørende mht beslutningsprosessen i verneområdestyret, men ikke opp til oss å vurdere.

Jeg tar forbehold om at jeg ikke har sett klagen, så kanskje treffer jeg ikke helt.

For oss i løypeforeningen er det svært frustrerende at det ikke lar seg gjøre å sette oss sammen for å se på de beste løsningene, og dersom dere i verneområdeforvaltningen kan trykke på noen knapper her ville det vært fint.

Når du har sendt klagen fra Herrem/Østerås til oss, kan vi se på det, og så håper jeg vi kan ta opp tråden.

God helg, mvh
Jørn



**** Epost jeg sendte i november 2022 til alle som var invertert til befaringen ****

From: Jørn Vatn

Sent: Monday, November 21, 2022 9:40 PM

To: Arne Stene <stenea@online.no>; Arne Ivar Østerås - privat <aio@wemail.no>; mette.maske@getmail.no; eli.heirung@gmail.com; rolfvoll@online.no; maherrem@online.no; Pettersen, Roar <ropet@statsforvalteren.no>

Cc: Per-olav Bonesvoll <per-olav.bonesvoll@sandefjordbredband.net>; Kine Thorsø Hiedanpää <kinethorso@hotmail.com>; TV08 Gunhild Åm Vatn <gunhild.vatn@gmail.com>

Subject: RE: Invitasjon til befaring: Nerskogen

Hei,

Jeg har laget en oppsummering etter befaringen på fredag hvor jeg også skisserer veien videre.

Mvh

Jørn Vatn

HMS-ansvarlig, Nerskogen Løypeforening

+47 414 73 730

Rapport etter befaring - Kjørebru

Forfatter: Jørn Vatn

Dato: 2022-11-21

Bakgrunn

På årsmøte i Nerskogen Løypeforening 21. mai 2022 var status for kjørebru over Minnilla satt opp som et punkt på saklista. I etterkant av dette møtet ble det laget et notat som oppsummerte innspill fra deltakerne mht de ulike alternativene Nerskogen Løypeforening har utredet for kryssing av elva. Notatet er tidligere sendt til deltagerne på årsmøtet. Det er to alternativer hvor Løypeforeningen har tillatelse fra grunneiere til å sette opp ei kjørebru. Det nederste alternativet ligger noen hundre meter nedstrøms der Krokbecken renner ut i Minnilla, mens det øverste alternativet ligger om lag hundre meter nedstrøms der skiløypa krysser elva i dag. For begge disse alternativene er det en del «hyttenaboer» som ikke ønsker bru i området.

Som HMS-ansvarlig for Nerskogen Løypeforening er det viktig for meg at vi får på plass en trygg kryssing av Minnilla. HMS-utfordringer ved det nedre alternativet er ett av flere forhold som gjør at Løypeforeningen vurderer at det *øvre alternativet* oppe ved Hårstadeiendommen er det beste alternativet og ønsker derfor å gå videre med dette alternativet som ligger i verneområdet for Trollheimen. På møtet i mai uttrykte leder i verneområdestyret at *øvre alternativ* er utfordrende i forhold til verneinteressene, men oppfordret imidlertid Løypeforeningen til å kontakte verneområdeforvalterne for å se om det er mulig å legge om løypa slik at belastningen i verneområdet reduseres og at man da kan presenteres en totalløsning som verneområdestyret kan behandle.

Med bakgrunn i dette har Løypeforeningen hatt dialog med verneområdeforvalterne som resulterte i befaringen 19. november 2022. Etter råd fra verneområdeforvalterne inviterte Løypeforeningen grunneiere og hytteeiere i området.

Rapport fra selve befaringen

De som deltok på befaringen var Arne Østerås, verneområdeforvalter Roar Pettersen, samt Arve Krovoll, Sveinung Løset og Jørn Vatn fra Løypeforeningen. Løypeforeningen har tidligere foreslått å legge om nedre del av Flårunden slik at løypa trekkes lengre ut mot grensa for verneområdet. Derfor ble den foreslåtte traséen innsisert. Denne traséen ligger mer skjermet enn dagens trasé, men det vil medføre at en del bjørk må hogges ned. Deler av traséen vil også ligge nært en del furutrær som er uheldig da erfaring viser at furutrær i nærheten av løypa blir «strippet» for kvist.

Det foreslåtte krysningspunktet ble så besiktiget. Isgangen i vinter viser at brufundamentet på nordsida må trekkes et stykke opp i skråningen opp fra elva. Bruspenet blir om lag 11 meter, mens lengde på brua blir om lag 15 meter. For at brua skal bli vannrett må brufundamentet på nordsida være om lag en og en halv meter høyt litt avhengig av hvor det plasseres.

Figur 1 viser et flyfoto av området hvor forslag til bruspenner er vist (blå strek). Figur 2 viser forslag til bru inntegnet.



Figur 1 Flyfoto over området



Figur 2 Bru inntegnet. Foto tatt oppstrøms

Løypeforeningen har også vurdert om det er mulig å lage en kulvert i elva om lag hundre meter oppstrøms dagens krysningspunkt. Her tenker vi oss at det kan være mulig å grave seg ned i elvebunnen slik at det kan legges to kraftige stålrør som vil «sluke» mesteparten av vatnet og således utgjøre et langt tryggere grunnlag for ei snøbru enn slik det er i dag. Dette alternativet ble presentert under befaringen.

Veien videre

Med hensyn til brualternativet oppe ved Hårstadeiendommen vil den formelle saksgangen være at Løypeforeningen utarbeider en byggesøknad. Denne sendes først til kommunen for behandling,

deretter vil kommunen evt videresende til verneområdestyret. I søknaden skal det foreligge tegninger av brukonstruksjonen og nødvendig teknisk dokumentasjon. I tillegg må det foreligge et forslag til omlegging av trasé som viser at belastningen i verneområdet reduseres, jmf føringene Løypeforeningen har fått fra leder i verneområdet.

Før søknaden sendes, vil Løypeforeningen utrede konsept for bruløsning. Foreløpig er to konsept vurdert, «Rennebubjelken» som ett alternativ og «stålbjelker» som bærekonstruksjon for det andre alternativet. Kanskje kan også ei «hengebru» være aktuelt. Viktige kriterier for valg av konsept er (i) kostnader, (ii) fotavtrykk mht miljø, (iii) levetid og (iv) «lokal forankring».

Løypeforeningen vil også utrede løsningen med en «kulvert» indikert over. Både mht sikkerhet og fremtidig klimaendring har denne løsningen en del utfordringer som må vurderes.

Verneområdeforvalteren påpekte under befaringen at det er viktig at vi *tenker langsiktig* her og presenterer en løsning som ser femti til hundre år fram i tid gitt de klimautfordringene vi står over.

Valg av trasé

Føringene fra leder i verneområdestyret er at det må vurderes om det er mulig å legge om løypa slik at *belastningen i verneområdet reduseres* før en søknad om å sette opp ei bru ved Hårstadseiendommen evt kan innvilges.

Som svar på dette har Løypeforeningen sett på muligheten for kun å benytte nedre Flårunde, men også trekke denne ut av verneområdet der det er mulig, og lengre ned mot elva der løypa fortsatt må ligge i verneområdet.

Med hensyn til å legge løypa så langt ned mot Minnilla som mulig, har grunneier i området pekt på at det blir utfordrende fordi belastningen på furuskogen vil øke. Dette må avveies mot redusert ferdsel lenger inn lenger inn i verneområdet.

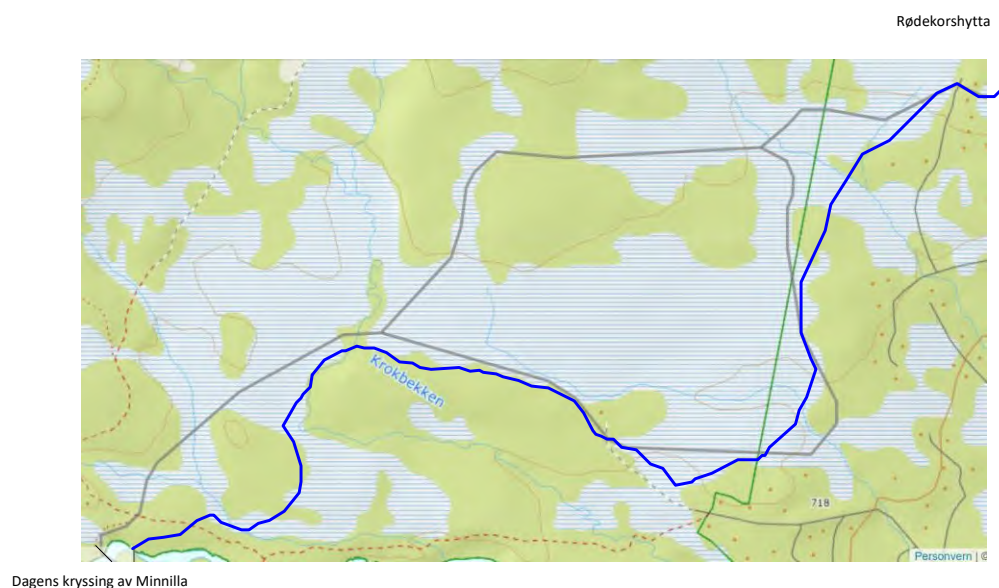
Verneområdeforvalter peker også på at vi må se trasévalg i lys av klimaendringene. I utgangspunktet vil løypa bli mer skjermet dersom en legger løypa lenger ned mot elva. I etterkant av befaringen har undertegnede gått eksisterende nedre Flårunde på nytt for å se om det er mulig å juster denne primært mht å legge løypa slik at den er mer robust mht snøforholdene men hvor vi unngår å legge løypa for nært furuskogen.

Figur 3 viser et revidert forslag til ny trasé (**blå strek**). Fra Rødekorshytta legges løypa litt lenger øst for å komme ut av verneområdet. Før løypa så svinger inn i verneområdet legges løypa litt lengre mot vest for å unngå en bratt bakke med en bekk «i bunnen» av bakken. Et viktig poeng her er å sikre «universell utforming». Der løypa går inn i verneområdet legges løypa enda mer mot hyttefeltet Minnilla for å få bedre snøforhold. Her er det omsøkt infiltrasjonsgrøft for eiendom Minnillia 68, slik at detaljene for trasévalget må sjekkes ut. Herfra svinger vi inn mot eksisterende trasé før vi kommer inn på myra mot Krokbecken. Her er det også mulig å legge løypa lenger inn mot bjørkeskogen for å gi bedre snøforhold. Spesielt der løypa krysser Krokbecken blåser det ofte av. Snøforholdene blir trolig bedre ved å trekke løypa lenger sør for å krysse Krokbecken. Her er det også mer fall i Krokbecken slik at problemet med overvann kan være litt mindre. Løypa følger så Krokbecken

sørover. I stedet for å dra løypa opp mot eksisterende trasé, fortsetter løypa sørover i «åpent landskap» før løypa trekkes ned mot foreslått krysningspunkt.

Løypeforeningen vil diskutere denne justeringen av løypa med de grunneierne som blir berørt. Vi vil også sjekke forholdene til vinteren for å få mer innsikt i hvordan snøforholdene er. Her er det viktig å merke seg at det er stor forskjell på hvor snøen blir liggende avhengig av om været kommer fra sør eller nordvest, men observasjoner for en hel sesong bør gi god innsikt.

Det bemerkes at valg av trasé ikke er diskutert i styret i Nerskogen Løypeforening. Figur 3 må derfor sees på som et mulig forslag som Løypeforeningen kan jobbe videre ut fra.



Figur 3 Forslag til ny trasé

Fra: Jørn Vatn[jorn.vatn@ntnu.no]
Sendt: 05.05.2024 21:07:41
Til: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no]
Tittel: Beskrivelse av alternativer, samt ferdselsanalyse

Hege,

Etter avtale sender jeg en beskrivelse av de tre alternative punktene for å krysse elva.

Jeg legger også ved en ferdselsanalyse. Denne er primært laget for å imøtegå klagen fra Statsforvalteren, men jeg mener den også er relevant for LVO-styret. Et springende punkt er om dispensasjonene gitt av både LVO-styret og Rennebu kommune er positive eller negative for reindriftsinteressene.

Satsforvalteren påstår at bru + omlegging av løypa er negativt for reindriftsinteressene, noe vi er uenige i. Derfor har jeg i ferdselsanalysen punkt for punkt belyst relevante problemstillinger slik vi ser det. Jeg kan ikke se at bru + omlegging på noe punkt skulle være negativt for reindriftsinteressene.

Statsforvalteren argumenter for at ei kjørebri gir mulighet for tråkking når elva ellers ikke lar seg krysse, og mener at dette *kan* være negativt. Nerskogen Løypeforening har i våre vedtekter lagt til grunn at skiløypa bidrar til å kanalisere trafikken bort fra sårbare områder og fra områder som er ugunstig for reindriftsinteressene. *For oss betyr dette at jo flere dager skiløypa er åpen, jo mindre ferdsel i sårbare områder.* Jeg mener også at argumentasjonen i notatet står seg selv om grunneier ikke tillater den siste endringen.

Dersom du tar deg tid til å lese notatet, må du holde deg fast, fordi jeg anbefaler faktisk å åpne for tråkking etter 20. april. Det kan redusere ferdselen innover mot Pikfjellet og videre til Gråfjellet og Ondusfjellet, som representerer de primære beiteområdene. Spesielt viktig mener jeg dette er i den sårbare kalvingsperioden april/mai.

Jeg mener å kjenne området godt og hvordan området benyttes både sommer og vinter, men har så klart subjektive oppfatninger. Derfor er vi mer enn villig til å diskutere notatet med Trollheimen Sijte, men foreløpig ser vi ingen interesse fra dem i så måte. Nerskogen Løypeforening tar ikke noe slikt initiativ nå fordi vårt primære fokus er dialog med Rennebu kommune hvor arbeidet med å behandle Statsforvalteren sin klage har førsteprioritet.

Jeg har i dag sendt epost til Arne Stene og beklaget at jeg ikke fulgte godt nok opp høsten 2022, og spurt om han og jeg kan foreta en befaring for i det minste å se om vi kan legge løypa litt lenger unna løa (Flæsætra) til Marit Herrem. Jeg håper på positivt svar.

Si fra om du trenger noe mer fra oss.

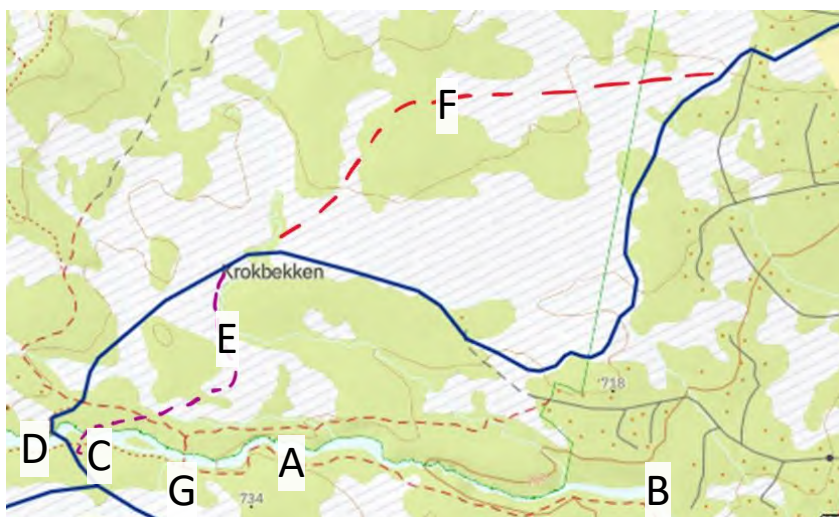
Mvh
Jørn
41473730

Alternative plassering av kjørebru over Minnilla

Forfatter: Jørn Vatn, HMS ansvarlig Nerskogen Løypeansvarlig

Dato: 2024-05-05

Figur 1 viser alternativer til plassering av kjørebru. Alternativene er A, B og C som utdypes i det følgende. Figuren viser også punkt F hvor stiplet rød strek viser den delen av løypa som alt er tatt ut. Punkt E viser med lilla stiplet strek hvor vi har foreslått omlegging, men hvor vi har lagt dette på vent til det er avklart med Trollheimen Sijte og grunneier mht å finne beste løsning. Punkt D er dagens kjørebru, og punkt G er hengebrua. Mørkeblå linje er løypa slik den ble kjørt sist vinter (fra skisporet.no).



Figur 1 Alternativer A, B og C for plassering av kjørebru

Punkt A – Midtre alternativ

Dette punktet for plassering av kjørebru er punktet som LVO-styret ga dispensasjon til i 2015. Her er det naturlige brokar på begge sider av elva. Brospenet er om lag 8 meter. Dette alternativet vil være det klart billigste, representere minst inngrep i naturen, og ligger heller ikke i nærheten av hytter. En ulempe med dette alternativet er at det er litt bratt ned til brua fra nordsida, slik at litt planering kan bli nødvendig. Marit Herrem, som er grunneier på nordsida, har trukket tilbake tillatelse til å sette opp kjørebru her. Alternativ A ligger i verneområdet. Uten tillatelse fra grunneier er dette alternativet ikke aktuelt.

Punkt B – Nedre alternativ

Dette punktet for plassering ligger noen hundre meter nedstrøms der Krokbekken renner ut i Minnilla. Det er en mye benyttet badeplass like nedstrøms der brua kan settes opp. Brua vil ikke være synlig fra badeplassen, men det er stor motstand i Minnilla hyttefelt mot dette alternativet. Viktigere

er at løypa må legges inn i Minnilla hyttefelt og løypa må krysse en vei der både løypa og veien er ganske bratt. Ut fra et sikkerhetsperspektiv har Nerskogen Løypeforening derfor lagt dette alternativet til side. Nerskogsløypa er ei løype som er godt tilrettelagt mht universell utforming. Ved å legge løypa ned over mot Minnilla hyttefelt kan løypa bli bratt og gjør den mindre attraktiv for noen av brukerne. Alternativet vil medføre at det må etableres brokar på begge sider av elva. Bruspenner blir 12-14 meter. Alternativ B representerer de største naturinngrepene av de tre alternativene. Alternativ B ligger utenfor verneområdet. Grunneiere på nordsida har gitt tillatelse til å legge løypa her. Vi har også spurt Nerskogen Utvikling som er grunneier på sørsida om tillatelse, men foreløpig ikke fått noen svar.

Punkt C – Øvre alternativ

Dette alternativet er det som både Rennebu kommune og LVO-styret har gitt dispensasjon til å benytte. Alternativ C ligger i verneområdet. Bruspenner blir 12-14 meter. Det er nødvendig å sette opp et brokar på nordsida av elva, dvs i verneområdet. Her er det planlagt tørrmuring med stein. Det er 6 hytter i området, den nærmeste ca 200 meter fra krysningspunktet, og hyttene lengst unna ligger 7-8 hundre meter lenger opp mot Pikfjellet. Noen av hyttenaboene er negativ til brua fordi de mener brua vil forstyrre bade- og fiskeopplevelser. To av hyttenaboene her positiv til brua. Brua vil ikke være synlig fra noen av disse hyttene. Vi har fått tinglyst retten til å sette opp kjørebua her.

Ferdselsanalyse – Kjørebru over Minnilla

Forfatter: Jørn Vatn, HMS ansvarlig Nerskogen Løypeansvarlig

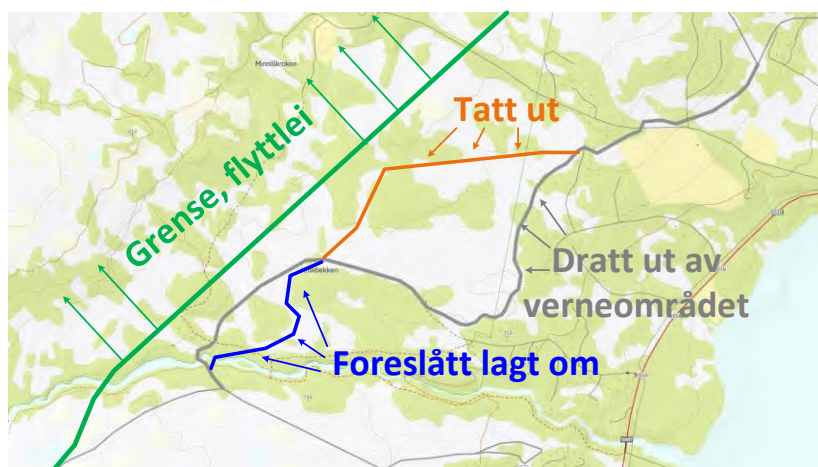
Dato: 2024-04-27

Oppdatert: 2024-05-05

Bakgrunn

Nerskogen Løypeforening ble stiftet i 2007 og det ble raskt klart at kryssing av Minnilla er utfordrende. Vi så både at man i perioder ikke kunne krysse elva, men viktigere var at det ofte går åpne råker i elva like ved snøbrua som benyttes til kryssing. Disse råkene kan være åpne hele vinteren og kan i verste fall medføre at noen ramler ut i elva og drukner. Ei kjørebru over elva er derfor nødvendig for best mulig å ivareta HMS. Det ble identifisert et punkt for kryssing noen få hundre meter nedstrøms hengebrua tilbake i 2014. Dette punktet for kryssing ble valgt fordi en kryssing her krever minimalt inngrep i naturen. Da arbeidet skulle starte ble imidlertid tillatelse fra en av grunneierne trukket tilbake. Løypeforeningen har derfor identifisert et nytt punkt for kryssing like nedstrøms dagens krysningspunkt.

I dialog med verneområdestyret for Trollheimen landskapsvernområde (LVO) har Løypeforeningen fått en klar tilbakemelding om at «*det er et stort press på verneverdiene i Trollheimen landskapsvernområde og Minnildalsmyrene naturreservat. Kanalisering av ferdsel bort fra sårbare områder, både i og utenfor vernede områder, er nødvendig*». En forutsetning for å kunne sette opp ei kjørebru var derfor at Løypeforening sammen med verneområdeforvalterne skulle se på muligheter for å redusere belastningen i verneområdet. Dette ble gjort og det ble utarbeidet forslag til omlegging av løypa. Denne omleggingen er grunnlaget for at LVO-styret ga dispensasjon til å sette opp kjørebru like nedstrøms dagens krysningspunkt.



Figur 1 Iverksatte og foreslåtte omlegginger av løypa

Figur 1 viser et situasjonskart over området. Den oransje streken viser den delen av løypa som nå er tatt ut. Denne delen av løypa er den som ligger nærmest opp til flyttlei for rein. Grønn strek viser grenselinje for flyttlei for rein, se [Kilden - reindrift \(nibio.no\)](#) for ett detaljert kart. Figur 1 viser også hvordan løypa er dratt ut av verneområdet så langt dette er mulig. Til sist viser kartet forslag til hvordan løypa *kan* legges om inn mot kryssningspunktet for å redusere belastningen. Grå strek viser løypa slik den går i dag ([skisporet.no](#)). I dispensasjonsvedtaket fra Rennebu kommune er det lagt til grunn at Nerskogen Løypeforening skal ha dialog med Trollheimen Sijte for å finne den beste traséen. Her må også en eventuell endring av trasé avklares med grunneier.

Statsforvalteren har klaget på dispensasjonsvedtaket fattet av HSD i Rennebu kommune (sak 33/23 i møte 21.03.2024). I klagen fra 12.04.2024 heter det «*Vår vurdering er at hensynet til reindriftsinteressene i dette området må veie tyngre enn ønsket om permanent bru av dette omfanget, og at det derfor er en overvekt av hensyn som taler mot at det gis dispensasjon i dette tilfellet*».

Nerskogen Løypeforening mener at Statsforvalteren i sin klage ikke har grunnlag for sin påstand og vår vurdering er at hensynet til reindriftsinteressene nettopp *tilsier* at tiltaket skal iverksettes.

Formål og tilnærming

Formålet med dette notatet er å gjennomføre en ferdselsanalyse som følge av tiltaket, dvs bygging av kjørebru med tilhørende omlegging av løypa slik det er vist i Figur 1.

Tilnærmingen er basert på følgende perspektiver:

- Endring av motorferdsel
- Endring av skiløperes ferdsel i sesongen når det trækkes
- Endring av skiløperes ferdsel utenfor sesongen
- Endring av ferdsel vår, sommer og høst

Endring av motorferdsel

Motorferdsel som følge av skiløypa er i) tråkking med tråkkemaskin og ii) kjøring med snøscooter for inspeksjon av løypa.

Figur 1 viser med all tydelighet at omleggingen av løypa reduserer belastningen av motorferdsel inn mot flyttlei for rein. Løypa ligger i det sekundære beiteområdet for rein, mens det primære beiteområdet er opp mot Pikfjellet og Gråfjellet. Figur 1 viser derfor også at ferdselen fra tråkkemaskin trekkes bort fra de primære beiteområdene.

Ei kjørebru vil medføre at det kan trækkes også i perioder når elva ikke er trygg å krysse med tråkkemaskin. Erfaring fra over femten år med tråkking viser at dette i snitt er en til to tråkninger per sesong. Dette tallet forventes å øke noe som følge av klimaendringene. Det betyr at tiltaket medfører flere tråkninger, men totalt sett i forhold til redusert belastning som følge av omlegging av løypa er dette helt marginalt.

Ei kjørebru betyr også at behovet for inspeksjon av løypa med snøscooter reduseres. I forhold til ferdsel med snøscooter er derfor tiltaket entydig positivt.

Endring av skiløperes ferdsel i sesongen når det trækkes

Figur 1 viser også med all tydelighet at skiløperes ferdsel i området i enda større grad enn uten kjørebru kanaliseres *bort fra* flyttlei og de primære beiteområdene. Siden løypa ble etablert i 2007 har vi sett at ferdselen vinterstid opp mot Pikfjellet og Gråfjellet er betydelig redusert som følge av skiløypa på Nerskogen. Skiløypa har derfor bidratt betydelig til den *ønskede kanalisering* av trafikken bort fra de primære beiteområdene for rein og tiltaket vil derfor *styrke* denne kanaliseringen. Med kjørebru betyr dette også at løypa vil være tilgjengelig en til to uker mer per år i tråkkesesongen. Det betyr at i disse periodene vil trafikken i enda større grad kanaliseres bort fra primære beiteområder. Om løypa er stengt i perioder, er det grunn til å tru at det blir mer ferdsel opp mot for eksempel Pikfjellet fordi løypa er stengt.

I tråkkesesongen er det derfor entydig fordelaktig for reindriften at tiltaket iverksettes.

Endring av skiløperes ferdsel utenfor sesongen

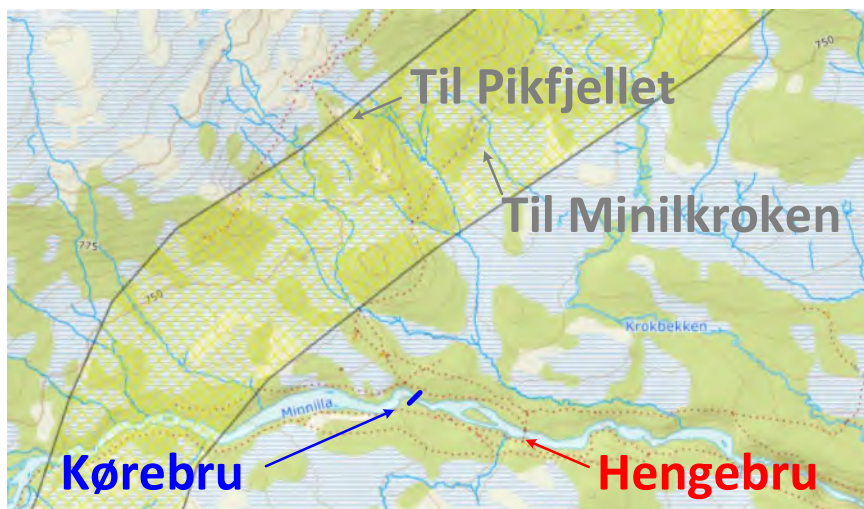
Ei kjørebru vil medføre at det blir mulig å krysse Minnilla lenger senvinters enn uten ei kjørebru. Det betyr at flere vil benytte skiløypa i perioden fra 20. april til langt ut i mai. Erfaring viser at sålen i skiløypa holder seg lenge. Det betyr også at det er langt mindre «gjennomslag» om man velger skiløypa fremfor å gå utenfor løypa sent på vinteren. Det er grunn til å tro at *ferdselen reduseres* innover mot Helldalen, opp mot Pikfjellet, Gråfjellet og Ondusfjellet som ligger i de primære beiteområdene med ei kjørebru. Dette er også i perioden for kalving hvor skiløypa vurderes som det minst belastende alternativet mht å forstyrre reinen.

Det er ikke tillatt å trække etter 20. april i verneområdet. Dersom «hovedløypa» tillates trakkert etter 20. april, ville dette gjøre det mer attraktivt å benytte skiløypa sent i sesongen og belastningen i området hvor reinen ferdes vil bli ytterligere redusert. Dette må evt godkjennes av verneområdestyret.

Nerskogen Løypeforening har en Facebookside med over to tusen følgere. Denne siden kan benyttes i den kritiske perioden sent på året til å oppfordre skiløperne om i størst mulig grad å benytte skiløypa fremfor å gå innover mot sentrale beiteområde for rein i kalvingstiden. Derfor vil det være fordelaktig med ei kjørebru som kan forlenge sesongen, og trækking etter 20. april er gunstig for reindriftsinteressene.

Endring av ferdsel vår, sommer og høst

Figur 2 viser situasjonen sommerstid. Det er stier på begge sider av Minnilla fra fylkesveien og oppover helt opp til Sørøyåsen. Stien på nord- og nordvestsiden av elva fortsetter et godt stykke oppover etter hengebrua, men som kartet viser blir stien mindre og mindre benyttet oppover forbi der løypa i dag krysser elva.



Figur 2 Situasjonsbeskrivelse sommerstid (skravert område er flyttlei for rein)

Like nedstrøms hengebrua er det en besøksbok som viser at den såkalte Minnillstien opp til hengebrua er svært populær. Etter at brua ble etablert for over ti år siden er ferdselen fra hengebrua og oppover langs elva på nordsida av brua økt. Det vil si at det nå er etablert en fin runde hvor man går på sørsida av Minnilla opp til hengebrua, krysser elva og fortsetter på nordsida opp til der kjørebrua er tenkt. Herfra fortsetter man på en av stiene som går til Minnillkroken og hvor man også kan gå oppover til Pikfjellet. Løypeforeningen tar ikke stilling til om dette er ønskelig eller ikke, men observerer kun at hengebrua har medført endringer i ferdselsmønsteret.

Med ei kjørebrua som *ikke er åpen* for alminnelig ferdsel er det ingen grunn til å tro at ferdselen i området endres. Det kan tenkes at noen få vil forlenge Minnillsti-runden og trosse ferdselsforbudet over kjørebrua. Men dette vil være et helt marginalet problem.

I dispensasjonssøknaden fra Rennebu kommune er det anført at brua skal være stengt for alminnelig ferdsel. Det skal settes opp fjærbelastede grunder på begge sider for å unngå at dyr går inn på brua sommerstid. Videre skal det av sikkerhetsmessige grunner være mulig å krysse brua i nødsituasjoner sommerstid.

25. april i år ble det avholdt et dialogmøte med tittel «Innfallsport Trollheimen». Her ble det fra verneområdeforvalterne uttrykt et klart ønske om å redusere heller enn å øke ferdselen inn i verneområdet.

Dersom man legger dette til grunn, burde kjørebrua også åpnes for alminnelig ferdsel i sommersesongen. Dette vil utvide Minnillsti-runden og gjøre den mer attraktiv. For hyttefolket i Åneggaområdet er både Minnillstien og turen fra Glømsstre (Helldalen) opp til Pikfjellet populære turmål. Å utvikle Minnillstien vil derfor medføre at flere vil velge denne turen fremfor å gå til Pikfjellet fra Glømsstre. Da hengebrua allerede er etablert er det ingen grunn til å tro at ei kjørebrua vil øke ferdselen oppover mot Pikfjellet.

For å redusere ferdselen innover i verneområdet og opp mot Pikfjellet og Gråfjellet sommerstid kan Minnillstien utvides. Dersom stien på begge sider av Minnilla fra hengebrua

oppover til Sørøyåsen blir utbedret og markedsført som et alternativ turmål, ville dette redusert ferdselen både fra Åneggaområdet oppover mot Pikfjellet/Gråfjellet og fra Sørøyåsen og oppover mot Pikfjellet/Gråfjellet. Et slikt tiltak vil klart være positivt i forhold til de momentene som kom opp på møtet 25. april på Fjellheim hvor temaet var «Innfallspors Trollheimen». Ei kjørebru som er åpen for alminnelig ferdsel vil gjøre en runde her enda mer attraktivt fordi fleksibiliteten i mulige ruter blir større.

Også her bemerkes at Løypeforeningens Facebookside kan benyttes aktivt for å informere om ønsket ferdsel. For eksempel ble det på møtet 25. april påpekt at hengebrua har medført en del uønsket ferdsel i nærheten av noen hytter. Med en god plan for ønsket ferdsel sommerstid og aktivt bruk av Facebook kan man oppnå svært mye som ivaretar både reindriftsinteressene og interessene til hytteeiere i området.

Konklusjon

Ferdselsanalysen viser at bygging av kjørebru over Minnilla og tilhørende endringer av løypetrasé vil bidra til en betydelig reduksjon av ferdsel i området for reindrift. Analysen gjelder både motorisert ferdsel i vintersesongen, skigåing i vinterhalvåret, og ferdsel sommerstid. Det er ikke identifisert et eneste område hvor tiltaket vil ha negativ innvirkning på reindriften.

Endelig trasévalg fra Krokbecken og fram til krysningspunktet for kjørebrua gir noen muligheter som Rennebu kommune ber Nerskogen Løypeforening gå i dialog med Trollheimen Sijte for å finne den beste løsningen for løypetraséen. Dette krever også involvering av grunneier i området. Her kan det være mulig å finne en bedre løsning enn løsningen Nerskogen Løypeforening har foreslått.

Med vilkårene i dispensasjonen om å stenge kjørebrua etter skisesongen, viser analysen at kjørebrua som sådan ikke vil endre ferdselen sommerstid. Analysen viser at en mer aktiv tilnærming ved å videreutvikle Minnillstien kan gi ytterligere fordeler for reindriften.

Slik analysen fremstår er det for Nerskogen Løypeforening uforståelig at Statsforvalterens klage legger til grunn at tiltaket er negativt for reindriftsinteressene når vår analyse viser at det på alle punkter er *fordeler for reindriftsinteressene* at ferdselen i enda større grad kanaliseres bort fra både flyttlei og sentrale beiteområder.

Fra: Arne Stene[stenea@online.no] Sendt: 07.05.2024 21:03:48 Til: Jørn Vatn[jorn.vatn@ntnu.no] Kopi: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no]; Tittel: Sv: RE: Invitasjon til befaring: Nerskogen
Hei igjen Jørn

Du begynner eposten med et ønske om å verne naturen, og det støtter jeg, men eposten ender opp med mest bekymring for skisporet.

Det beste naturvernet er at løypa taes helt ut av verneområdet og at ferdselen reduseres til et minimum. Det alternativet har aldri vært tilstrekkelig belyst.

Vi har gjentatte ganger sagt at løypa skal ligge tilnærmet der den er i dag, men på oversiden av høyløa, det var også presisert i min epost av november 2022.

Legger ved en skisse som viser traseen slik den var presisert i nov. -22, den skal være slik for kommende sesong (vinteren -24/-25). Det skal taes hensyn til infiltrasjonsgrøfta og løypa skal ligge på oversiden av høyløa.

Hvis det iverksettes: omlegging av løypa, hugging av trær og annen vegetasjon, enhver form for anleggstrafikk på vår eiendom uten vår godkjenning, vil myndighetene bli varslet. Avtalen om oppkjøring av løype på vår eiendom vil da opphøre.

Kopi: områdeforvalter Trollheimen landskapsvernområde

Mvh
Arne Stene

Den Sat, 4 May 2024 07:13:04 +0000, "Jørn Vatn" <jorn.vatn@ntnu.no> skrev:

Hei, Arne

Jeg ønsker å ta opp tråden fra for to år siden. Men først vil jeg komme med en beklagelse. Det var aldri meningen å overkjøre grunneiers ønsker med hensyn til løypa, og beklager veldig at vi ikke har vært helt ryddig i prosessen.

Nerskogen Løypeforening sitt ønske har vært å redusere belastningen i verneområdet. Som det fremgår av skisporet.no så har vi justert løypa litt ved i nærheten av Minnillia 68. Her var jeg veldig bevisst på å ta høyde for kommentarene dine fra november 2022.

Infiltrasjonsgrøfta du nevnte har blitt etablert, og jeg la løypa slik at tråkkemaskina ikke kjører over grøfta. Justeringene jeg har gjort her er for å legge løypa mer skjermet slik at belastningen på vegetasjonen blir redusert. Tidligere gikk løypa i rett linje omtrent fra infiltrasjonsgrøfta bort til løa til Marit, men nå ligger den i en bue hvor det vanligvis ikke blåser av så mye. Erfaring fra i vinter var at denne justeringen er mindre sårbar mht at snøen blåser bort, og så er det fortsatt en liten justering vi ønsker å gjøre der vi ser at det fortsatt er ganske utsatt.

Tilbakemeldingen din fra høsten 2022 var også at det ikke var ønskelig å legge løypa fra der løypa [krysser stien](#) opp til løa til Marit og så videre ned mot Minnilla for å følge elva oppover. Jeg forstår argumentene dine angående at det ikke er ønskelig at løypa går gjennom furuskog. Når jeg da i stedet foreslo å legge om løypa fra Krokbecken og [sørover](#) var intensjonen min derfor at jeg ønsket å unngå å legge løypa nært furuskog. I møttereferatet fra november 2022 la jeg fram dette som et forslag. Jeg lovte da å kontakte deg for å se på detaljene. Det beklager jeg at jeg ikke har fått gjort. Litt av årsaken til dette er at jeg ønsket å diskutere trasévalg med Trollheimen Sijte, men det har vist seg vanskelig å få til en befaring sammen med reindrifta. Ideen bak den siste omleggingen, **som vi ikke har iverksatt**, var å skåne vegetasjonen mer, samt å trekke løypa lenger unna flyttlei for rein, samtidig som man unngår å legge løypa for nært furuskog. Men nok om historien.

Jeg har fått forståelse av at dere ikke er så begeistret for at løypa går så nært løa til Marit som den gjør i dag. Derfor er vi i Løypeforeningen innstilt på å justere løypa litt for å komme dere i møte. Jeg har ikke vært i området siden påske, så jeg har ikke sett grundig på mulighetene. Men etter å ha snakket med løypeansvarlig, Arve Krovoll, tror vi at å legge løypa [nordøst](#) i stedet for sørvest av løa deres kan la seg gjøre.

Jeg lurer derfor på **om dere er på Nerskogen i perioden torsdag til søndag til uka?** Da kunne vi to tatt en befaring for å se på mulighetene. Jeg vil uansett ta meg en tur for dit for å se på forholdene, og rapportere tilbake. Om det ikke passer nå, kan vi kanskje få til noe senere i sommer eller til høsten.

Med vennlig hilsen

Jørn

41473730

From: Arne Stene <stenea@online.no>

Sent: Wednesday, November 9, 2022 8:48 AM

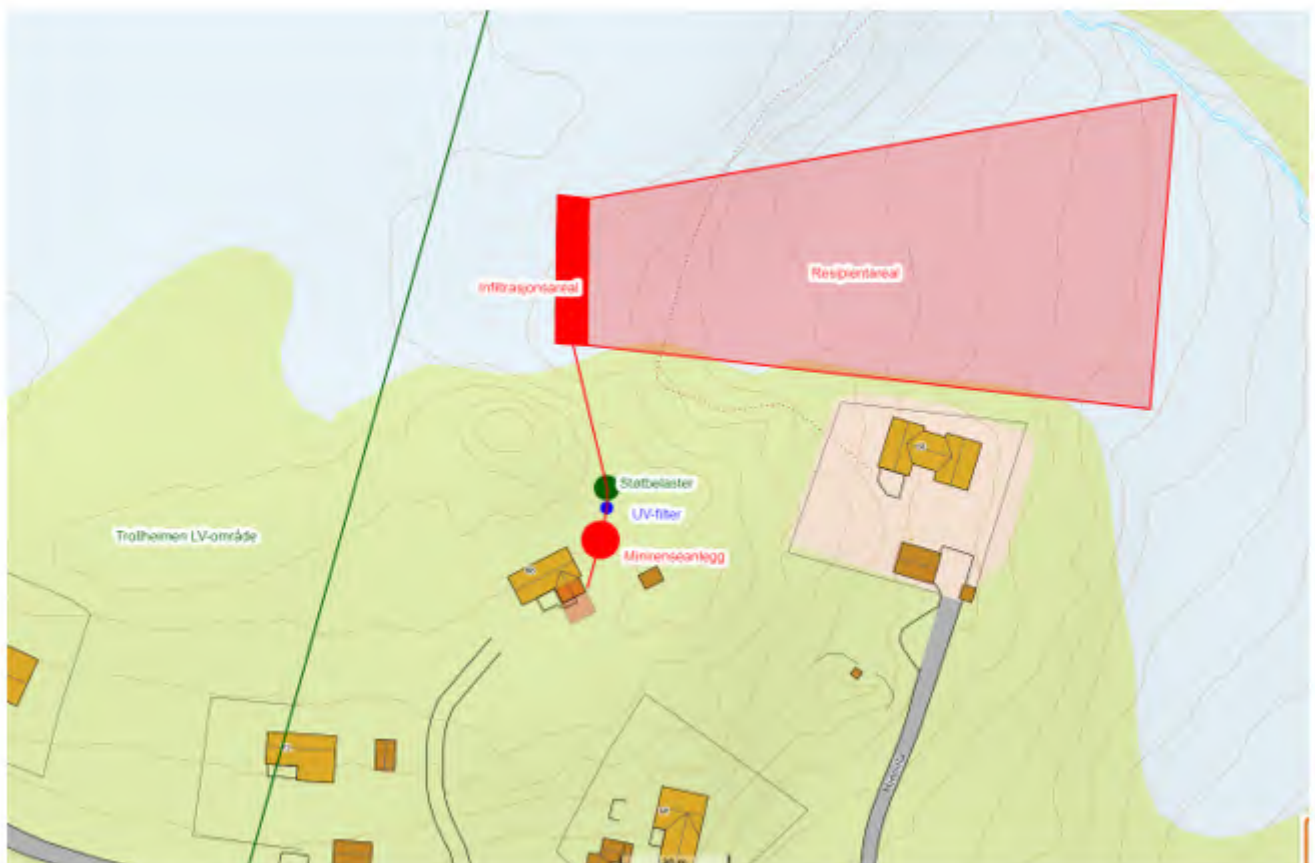
To: Arne Ivar Østerås - privat <aiow@mail.no>; Jørn Vatn <jorn.vatn@ntnu.no>;

mette.maske@getmail.no; eli.heirung@gmail.com; rolfvoll@online.no;
maherrem@online.no; Pettersen, Roar <ropet@statsforvalteren.no>
Cc: Per-olav Bonesvoll <per-olav.bonesvoll@sandefjordbredband.net>; Kine Thorsø
Hiedanpää <kinethorso@hotmail.com>; Arne Stene <stenea@online.no>
Subject: Re: Invitasjon til befaring: Nerskogen

Hei

Jeg har dessverre ikke anledning til å delta på befaringen den 18.11.22.
Sist lørdag (05.11) gikk jeg gjennom eksisterende trase og den foreslåtte nye traseen.
For kommende skisesong er det ikke aktuelt å legge om løypetraseen, en ev ny trase bør
også befares på snøføre.

Traseen bør/må justeres litt hvis omsøkte infiltrasjonsgrøft for eiendom Minnillia 68 blir
innvilget, se skisse. Grøfta kan ikke utsettes for kjøring med tråkkemaskin over.



Ta kontakt hvis noe er uklart.

Mvh
Arne Stene
918 35 288

Den 07.11.2022 15:21, skrev Arne Ivar Østerås - privat:

Hei.
Jeg stiller på befaring.
Hilsen
Arne Ivar Østerås

----- Opprinnelig melding -----

Emne:Invitasjon til befaring: Nerskogen

Dato:03.11.2022 07:54

Avsender:Jørn Vatn <jorn.vatn@ntnu.no>

Mottaker:"aio@wemail.no" <aio@wemail.no>, "mette.maske@getmail.no" <mette.maske@getmail.no>, "eli.heirung@gmail.com" <eli.heirung@gmail.com>, "rolfvoll@online.no" <rolfvoll@online.no>, "stenea@online.no" <stenea@online.no>, "maherrem@online.no" <maherrem@online.no>

Hei,

Jeg viser til tidligere dialog/samtaler om en mulig kjørebru over Minnilla. Nerskogen Løypeforening har over litt tid jobbet for å finne en tryggere kryssing av elva enn bruk av snøbru slik vi nå gjør. Som HMS-ansvarlig for Løypeforeningen er jeg bekymret for sikkerheten både til skiløpere og løypemannskap.

Løypeforeningen har vurdert ulike alternativer for kryssing. For alle av disse alternativene er det enkeltpersoner og grupper som er skeptiske. Slik det nå ser ut, vurderer Løypeforeningen at det mest realistiske alternativet er å sette opp ei kjørebru om lag hundre meter nedstrøms der løypa krysser elva i dag, se figuren nedenfor. Dagens løype mellom Minnilla og Rødekorshytta ligger i hovedsak i Verneområdet for Trollheimen. Ut fra vernehensyn er det ønskelig å trekke løypa lengre ut mot verneområdegrensen i sør. Løypeforeningen har derfor vurdert å legge om Løypa slik den blå stiptet streken viser.

Det er ikke fattet noen beslutning om en slik omlegging av løypa, også her er det ulike oppfatninger om hva som er beste løsning.

Både en omlegging av løypa og oppsetting av kjørebru må godkjennes av Verneområdestyret for Trollheimen, og formålet med en befaring er derfor også å gi verneområdeforvaltning og styret mulighet til å vurdere hva som blir beste løsning. Også grunneiere må tillate en omlegging av løypa. Grunneier der kjørebua foreslås satt opp har gitt tillatelse til å sette opp ei bru på hans eiendom.

Befaringen er planlagt **fredag 18. november**, med start like **nedenfor Rødekorshytta kl 1000 (se kart)**.

Vi må ta forbehold om værforholdene og befaringen kan derfor bli avlyst på kort varsel.

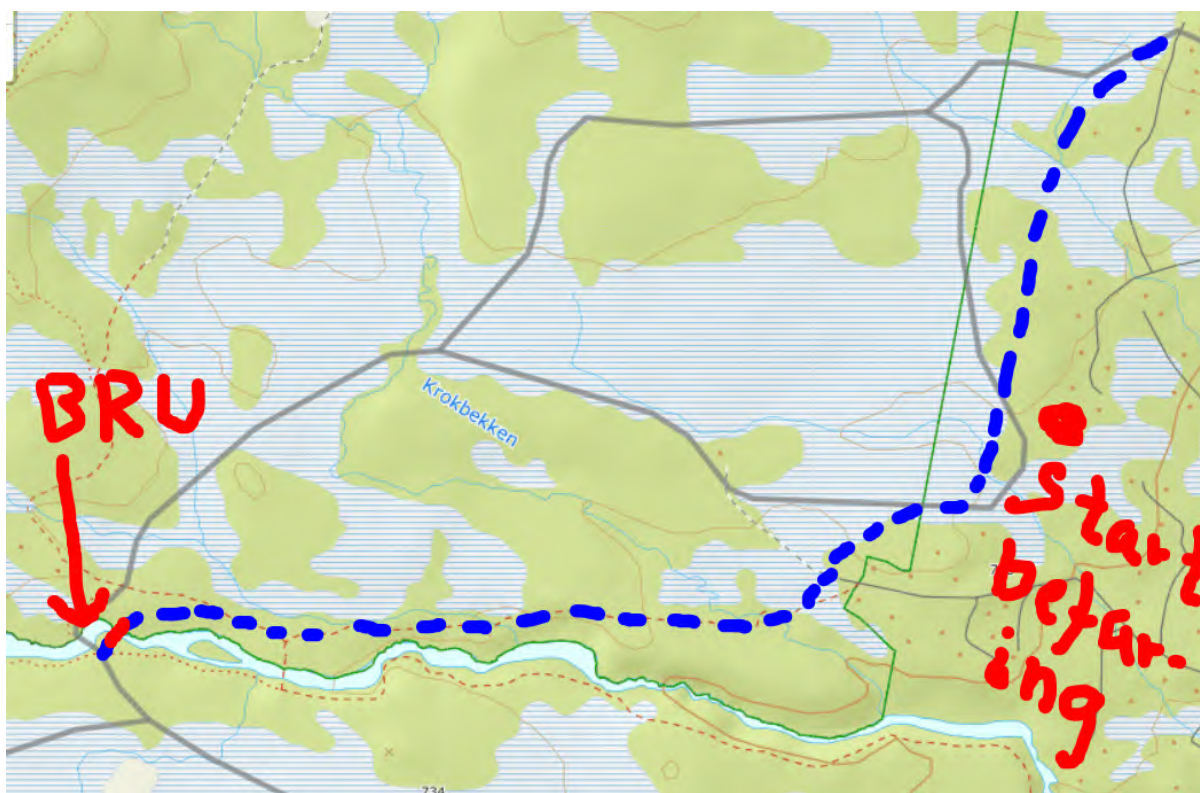
Velkommen

Mvh

Jørn Vatn

+47 414 73 730

På vegne av Nerskogen Løypeforening



Rød linje : eiendomsgrense 10/1, Marit Herrem
Blå linje: GPS spor fra tråkkemaskin
Grønn linje: korrigert trase for løypemaskin

Grense
verneområde →

Krokbekken

gammel
høyta

Heirung

Maske

Østerås

Løypeforeningens traseforslag

omsøkt
bru

718

709

734

194

6516

6516

Fra: Jørn Vatn[jorn.vatn@ntnu.no]
Sendt: 07.05.2024 21:52:25
Til: Arne Stene[stenea@online.no]
Kopi: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no];
Tittel: RE: RE: Invitasjon til befarings: Nerskogen

Hei, igjen Arne

Dette høres bra ut. Jeg skal ta meg en tur nå til helga for å se på forslaget ditt, dvs den grønne streken. Jeg rapporterer tilbake etterpå. Jeg vet ikke om det er bært nå eller ikke, så jeg må kanskje sjekke litt mer utover sommeren for å finne det beste løpet bortover myrene.

Mvh
Jørn

From: Arne Stene <stenea@online.no>
Sent: Tuesday, May 7, 2024 9:04 PM
To: Jørn Vatn <jorn.vatn@ntnu.no>
Cc: Moen, Hege Sæther <hege.moen@statsforvalteren.no>
Subject: Sv: RE: Invitasjon til befarings: Nerskogen

Hei igjen Jørn

Du begynner eposten med et ønske om å verne naturen, og det støtter jeg, men eposten ender opp med mest bekymring for skisporet. Det beste naturvernet er at løypa taes helt ut av verneområdet og at ferdselen reduseres til et minimum. Det alternativet har aldri vært tilstrekkelig belyst.

Vi har gjentatte ganger sagt at løypa skal ligge tilnærmet der den er i dag, men på oversiden av høyløa, det var også presisert i min epost av november 2022.

Legger ved en skisse som viser traseen slik den var presisert i nov. -22, den skal være slik for kommende sesong (vinteren -24/-25). Det skal taes hensyn til infiltrasjonsgrøfta og løypa skal ligge på oversiden av høyløa.

Hvis det iverksettes: omlegging av løypa, hugging av trær og annen vegetasjon, enhver form for anleggstrafikk på vår eiendom uten vår godkjenning, vil myndighetene bli varslet. Avtalen om oppkjøring av løype på vår eiendom vil da opphøre.

Kopi: områdeforvalter Trollheimen landskapsvernområde

Mvh
Arne Stene

Den Sat, 4 May 2024 07:13:04 +0000, "Jørn Vatn" <jorn.vatn@ntnu.no> skrev:

Hei, Arne

Jeg ønsker å ta opp tråden fra for to år siden. Men først vil jeg komme med en beklagelse. Det var aldri meningen å overkjøre grunneiers ønsker med hensyn til løypa, og beklager veldig at vi ikke har vært helt ryddig i prosessen.

Nerskogen Løypeforening sitt ønske har vært å redusere belastningen i verneområdet. Som det fremgår av skisporet.no så har vi justert løypa litt ved i nærheten av Minnillia 68. Her var jeg veldig bevisst på å ta høyde for kommentarene dine fra november 2022. Infiltrasjonsgrøfta du nevnte har blitt etablert, og jeg la løypa slik at tråkkemaskina ikke kjører over grøfta. Justeringene jeg har gjort her er for å legge løypa mer skjermet slik at belastningen på vegetasjonen blir redusert. Tidligere gikk løypa i rett linje omtrent fra infiltrasjonsgrøfta bort til løa til Marit, men nå ligger den i en bue hvor det vanligvis ikke blåser av så mye. Erfaring fra i vinter var at denne justeringen er mindre sårbar mht at snøen blåser bort, og så er det fortsatt en liten justering vi ønsker å gjøre der vi ser at det fortsatt er ganske utsatt.

Tilbakemeldingen din fra høsten 2022 var også at det ikke var ønskelig å legge løypa fra der løypa [krysser stien](#) opp til løa til Marit og så videre ned mot Minnillia for å følge elva oppover. Jeg forstår argumentene dine angående at det ikke er ønskelig at løypa går gjennom furuskog. Når jeg da i stedet foreslo å legge om løypa fra Krokbecken og [sørover](#) var intensjonen min derfor at jeg ønsket å unngå å legge løypa nært furuskog. I møtereferatet fra november 2022 la jeg fram dette som et forslag. Jeg lovte da å kontakte deg for å se på detaljene. Det beklager jeg at jeg ikke har fått gjort. Litt av årsaken til dette er at jeg ønsket å diskutere trasévalg med Trollheimen Sijte, men det har vist seg vanskelig å få til en befaring sammen med reindrifta. Ideen bak den siste omleggingen, **som vi ikke har iverksatt**, var å skåne vegetasjonen mer, samt å trekke løypa lenger unna flyttlei for rein, samtidig som man unngår å legge løypa for nært furuskog. Men nok om historien.

Jeg har fått forståelse av at dere ikke er så begeistret for at løypa går så nært løa til Marit som den gjør i dag. Derfor er vi i Løypeforeningen innstilt på å justere løypa litt for å komme dere i møte. Jeg har ikke vært i området siden påske, så jeg har ikke sett grundig på mulighetene. Men etter å ha snakket med løypeansvarlig, Arve Krovoll, tror vi at å legge løypa [nordøst](#) i stedet for sørvest av løa deres kan la seg gjøre.

Jeg lurer derfor på **om dere er på Nerskogen i perioden torsdag til søndag til uka?** Da kunne vi to tatt en befaring for å se på mulighetene. Jeg vil uansett ta meg en tur for dit for å se på forholdene, og rapportere tilbake. Om det ikke passer nå, kan vi kanskje få til noe senere i sommer eller til høsten.

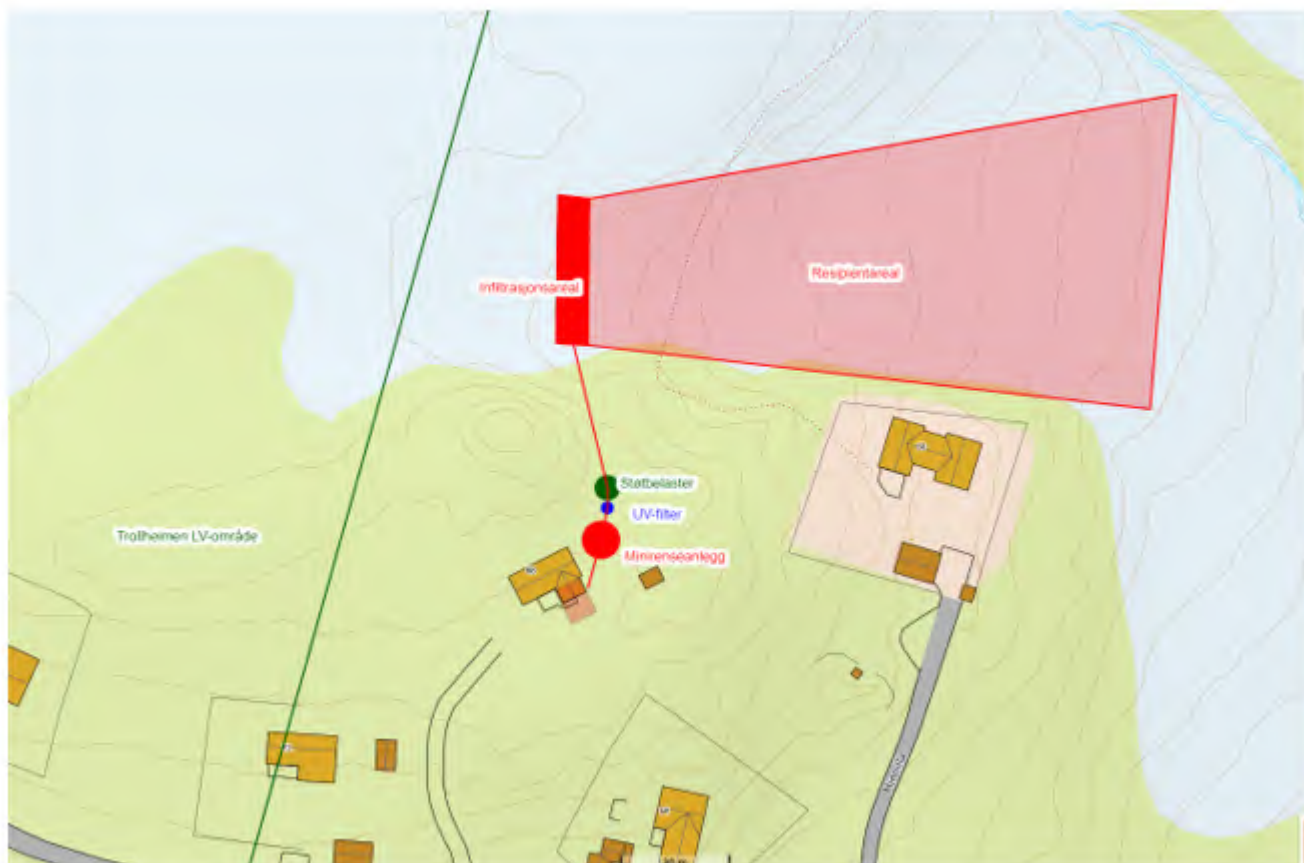
Med vennlig hilsen
Jørn
41473730

From: Arne Stene <stenea@online.no>
Sent: Wednesday, November 9, 2022 8:48 AM
To: Arne Ivar Østerås - privat <aio@wemail.no>; Jørn Vatn <jorn.vatn@ntnu.no>;
mette.maske@getmail.no; eli.heirung@gmail.com; rolfvoll@online.no;
maherrem@online.no; Pettersen, Roar <ropet@statsforvalteren.no>
Cc: Per-olav Bonesvoll <per-olav.bonesvoll@sandefjordbredband.net>; Kine Thorsø
Hiedanpää <kinethorso@hotmail.com>; Arne Stene <stenea@online.no>
Subject: Re: Invitasjon til befaring: Nerskogen

Hei

Jeg har dessverre ikke anledning til å delta på befaringen den 18.11.22.
Sist lørdag (05.11) gikk jeg gjennom eksisterende trase og den foreslåtte nye traseen.
For kommende skisesong er det ikke aktuelt å legge om løypetraseen, en ev ny trase bør
også befares på snøføre.

Traseen bør/må justeres litt hvis omsøkte infiltrasjonsgrøft for eiendom Minnillia 68 blir
innvilget, se skisse. Grøfta kan ikke utsettes for kjøring med tråkkemaskin over.



Ta kontakt hvis noe er uklart.

Mvh
Arne Stene
918 35 288

Den 07.11.2022 15:21, skrev Arne Ivar Østerås - privat:

Hei.
Jeg stiller på befarings.
Hilsen
Arne Ivar Østerås

----- Opprinnelig melding -----

Emne:Invitasjon til befarings: Nerskogen

Dato:03.11.2022 07:54

Avsender:Jørn Vatn <jorn.vatn@ntnu.no>

Mottaker:"aio@wemail.no" <aio@wemail.no>, "mette.maske@getmail.no" <mette.maske@getmail.no>, "eli.heirung@gmail.com" <eli.heirung@gmail.com>, "rolfvoll@online.no" <rolfvoll@online.no>, "stenea@online.no" <stenea@online.no>, "maherrem@online.no" <maherrem@online.no>

Hei,

Jeg viser til tidligere dialog/samtaler om en mulig kjørebru over Minnilla. Nerskogen Løypeforening har over litt tid jobbet for å finne en tryggere kryssing av elva enn bruk av snøbru slik vi nå gjør. Som HMS-ansvarlig for Løypeforeningen er jeg bekymret for sikkerheten både til skiløpere og løypemannskap.

Løypeforeningen har vurdert ulike alternativer for kryssing. For alle av disse alternativene er det enkeltpersoner og grupper som er skeptiske. Slik det nå ser ut, vurderer Løypeforeningen at det mest realistiske alternativet er å sette opp ei kjørebru om lag hundre meter nedstrøms der løypa krysser elva i dag, se figuren nedenfor. Dagens løype mellom Minnilla og Rødekorshytta ligger i hovedsak i Verneområdet for Trollheimen. Ut fra vernehensyn er det ønskelig å trekke løypa lengre ut mot verneområdegrensen i sør. Løypeforeningen har derfor vurdert å legge om Løypa slik den blå stiplede streken viser.

Det er ikke fattet noen beslutning om en slik omlegging av løypa, også her er det ulike oppfatninger om hva som er beste løsning.

Både en omlegging av løypa og oppsetting av kjørebru må godkjennes av Verneområdestyret for Trollheimen, og formålet med en befarings er derfor også å gi verneområdeforvaltning og styret mulighet til å vurdere hva som blir beste løsning. Også grunneiere må tillate en omlegging av løypa. Grunneier der kjørebrua foreslås satt opp har gitt tillatelse til å sette opp ei bru på hans eiendom.

Befaringen er planlagt **fredag 18. november**, med start like **nedenfor Rødekorshytta kl 1000 (se kart)**.

Vi må ta forbehold om værforholdene og befaringen kan derfor bli avlyst på kort varsel.

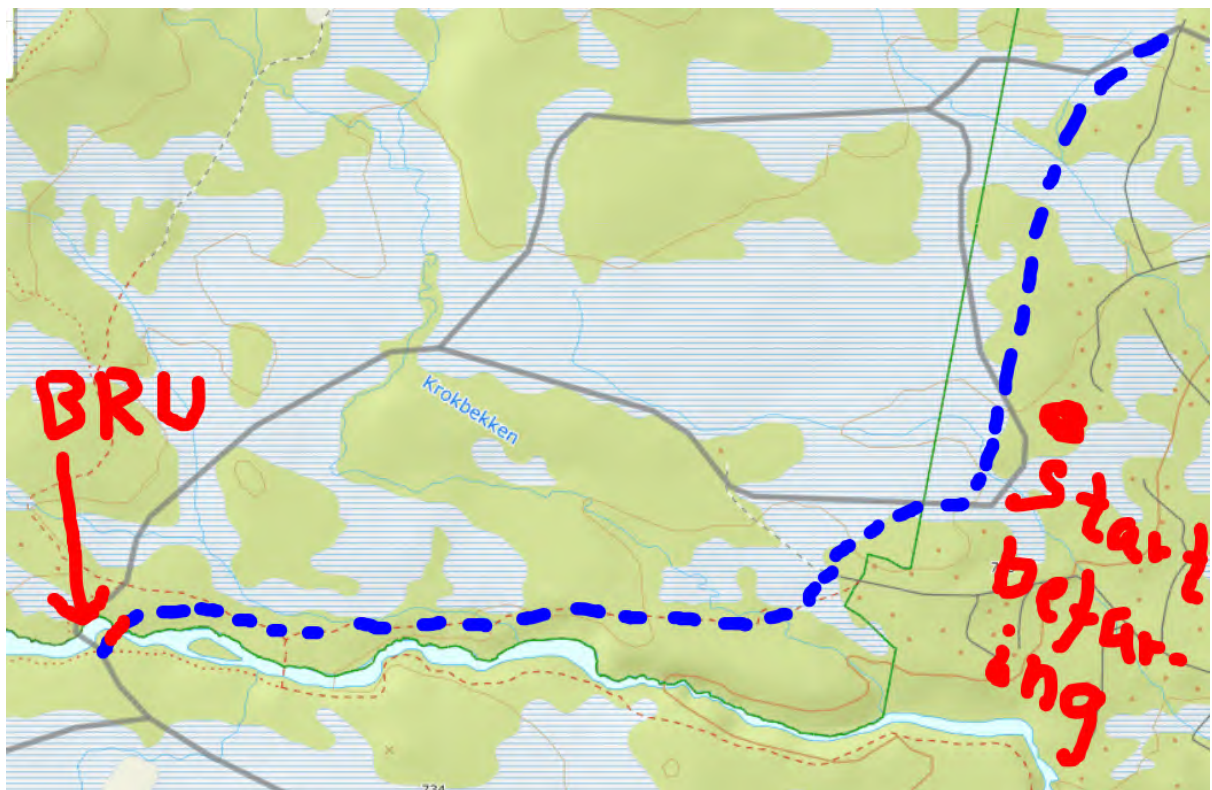
Velkommen

Mvh

Jørn Vatn

+47 414 73 730

På vegne av Nerskogen Løypeforening



Fra: Jørn Vatn[jorn.vatn@ntnu.no]
Sendt: 12.05.2024 12:37:24
Til: Arne Stene[stenea@online.no]
Kopi: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no];
Tittel: RE: RE: Invitasjon til befaring: Nerskogen

Hei Arne

Da har jeg vært ute og sett hvordan det blir å legge om løypa slik du ønsker. Det ser greit ut. Jeg vil i løpet av sensommeren flytte stikkene. Jeg tror det blir mulig å legge løypa ganske skjermet østover mot høyløa slik du tegnet det opp på kartet. Vi skal følge med til vinteren hvordan snøforholdene blir.

Nerskogen Løypeforening har forsøkt å komme i dialog med Trollheimen Sijte for å høre om de har ønsker om justering av løypetraséen. Dersom konkrete ønsker legges fram, tar jeg kontakt. Så får vi se hva som kan bli beste løsning for alle parter, og vi må også ta en utsjekk med verneområdeforvalterne om det skulle bli aktuelt med endringer.

Om du har mulighet for en befaring i sommer så si fra. Vi regner med å være på Nerskogen en uke i juli, men usikkert når det blir. Ellers har vi stort sett mulighet til å komme oppover hver helg ut over høsten.

Med ønske om en god sommer, vennlig hilsen
Jørn

From: Jørn Vatn
Sent: Tuesday, May 7, 2024 9:52 PM
To: Arne Stene <stenea@online.no>
Cc: Moen, Hege Sæther <hege.moen@statsforvalteren.no>
Subject: RE: RE: Invitasjon til befaring: Nerskogen

Hei, igjen Arne

Dette høres bra ut. Jeg skal ta meg en tur nå til helga for å se på forslaget ditt, dvs den grønne streken. Jeg rapporterer tilbake etterpå. Jeg vet ikke om det er bart nå eller ikke, så jeg må kanskje sjekke litt mer utover sommeren for å finne det beste løpet bortover myrene.

Mvh
Jørn

From: Arne Stene <stenea@online.no>
Sent: Tuesday, May 7, 2024 9:04 PM
To: Jørn Vatn <jorn.vatn@ntnu.no>

Cc: Moen, Hege Sæther <hege.moen@statsforvalteren.no>

Subject: Sv: RE: Invitasjon til befaring: Nerskogen

Hei igjen Jørn

Du begynner eposten med et ønske om å verne naturen, og det støtter jeg, men eposten ender opp med mest bekymring for skisporet.

Det beste naturvernet er at løypa taes helt ut av verneområdet og at ferdselen reduseres til et minimum. Det alternativet har aldri vært tilstrekkelig belyst.

Vi har gjentatte ganger sagt at løypa skal ligge tilnærmet der den er i dag, men på oversiden av høyløa, det var også presisert i min epost av november 2022.

Legger ved en skisse som viser traseen slik den var presisert i nov. -22, den skal være slik for kommende sesong (vinteren -24/-25). Det skal taes hensyn til infiltrasjonsgrøfta og løypa skal ligge på oversiden av høyløa.

Hvis det iverksettes: omlegging av løypa, hugging av trær og annen vegetasjon, enhver form for anleggstrafikk på vår eiendom uten vår godkjenning, vil myndighetene bli varslet. Avtalen om oppkjøring av løype på vår eiendom vil da opphøre.

Kopi: områdeforvalter Trollheimen landskapsvernområde

Mvh
Arne Stene

Den Sat, 4 May 2024 07:13:04 +0000, "Jørn Vatn" <jorn.vatn@ntnu.no> skrev:

Hei, Arne

Jeg ønsker å ta opp tråden fra for to år siden. Men først vil jeg komme med en beklagelse. Det var aldri meningen å overkjøre grunneiers ønsker med hensyn til løypa, og beklager veldig at vi ikke har vært helt ryddig i prosessen.

Nerskogen Løypeforening sitt ønske har vært å redusere belastningen i verneområdet. Som det fremgår av skisporet.no så har vi justert løypa litt ved i nærheten av Minnillia 68. Her var jeg veldig bevisst på å ta høyde for kommentarene dine fra november 2022. Infiltrasjonsgrøfta du nevnte har blitt etablert, og jeg la løypa slik at tråkkemaskina ikke kjører over grøfta. Justeringene jeg har gjort her er for å legge løypa mer skjermet slik at belastningen på vegetasjonen blir redusert. Tidligere gikk løypa i rett linje omtrent fra infiltrasjonsgrøfta bort til løa til Marit, men nå ligger den i en bue hvor det vanligvis ikke blåser av så mye. Erfaring fra i vinter var at denne justeringen er

mindre sårbar mht at snøen blåser bort, og så er det fortsatt en liten justering vi ønsker å gjøre der vi ser at det fortsatt er ganske utsatt.

Tilbakemeldingen din fra høsten 2022 var også at det ikke var ønskelig å legge løypa fra der løypa [krysser stien](#) opp til løa til Marit og så videre ned mot Minnilla for å følge elva oppover. Jeg forstår argumentene dine angående at det ikke er ønskelig at løypa går gjennom furuskog. Når jeg da i stedet foreslo å legge om løypa fra Krokbecken og [sørover](#) var intensjonen min derfor at jeg ønsket å unngå å legge løypa nært furuskog. I møtereferatet fra november 2022 la jeg fram dette som et forslag. Jeg lovte da å kontakte deg for å se på detaljene. Det beklager jeg at jeg ikke har fått gjort. Litt av årsaken til dette er at jeg ønsket å diskutere trasévalg med Trollheimen Sijte, men det har vist seg vanskelig å få til en befaringsammenheng med reindrifta. Ideen bak den siste omleggingen, **som vi ikke har iverksatt**, var å skåne vegetasjonen mer, samt å trekke løypa lenger unna flyttlei for rein, samtidig som man unngår å legge løypa for nært furuskog. Men nok om historien.

Jeg har fått forståelse av at dere ikke er så begeistret for at løypa går så nært løa til Marit som den gjør i dag. Derfor er vi i Løypeforeningen innstilt på å justere løypa litt for å komme dere i møte. Jeg har ikke vært i området siden påske, så jeg har ikke sett grundig på mulighetene. Men etter å ha snakket med løypeansvarlig, Arve Krovoll, tror vi at å legge løypa [nordøst](#) i stedet for sørvest av løa deres kan la seg gjøre.

Jeg lurer derfor på **om dere er på Nerskogen i perioden torsdag til søndag til uka?** Da kunne vi to tatt en befaringsammenheng for å se på mulighetene. Jeg vil uansett ta meg en tur for dit for å se på forholdene, og rapportere tilbake. Om det ikke passer nå, kan vi kanskje få til noe senere i sommer eller til høsten.

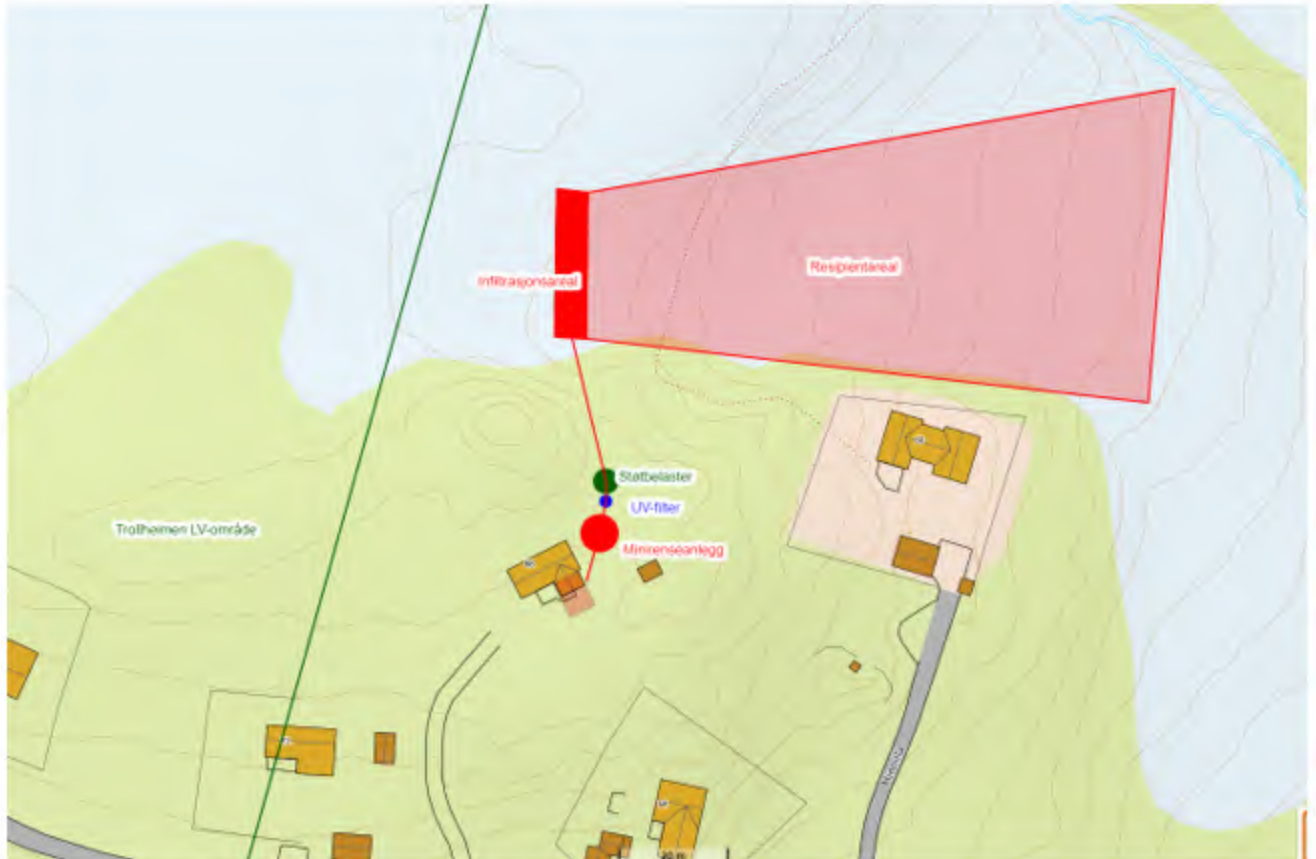
Med vennlig hilsen
Jørn
41473730

From: Arne Stene <stenea@online.no>
Sent: Wednesday, November 9, 2022 8:48 AM
To: Arne Ivar Østerås - privat <aio@wemail.no>; Jørn Vatn <jorn.vatn@ntnu.no>;
mette.maske@gmail.com; eli.heirung@gmail.com; rolfvoll@online.no;
maherrem@online.no; Pettersen, Roar <ropet@statsforvalteren.no>
Cc: Per-olav Bonesvoll <per-olav.bonesvoll@sandefjordbredband.net>; Kine Thorsø Hiedanpää <kinethorso@hotmail.com>; Arne Stene <stenea@online.no>
Subject: Re: Invitasjon til befaringsammenheng: Nerskogen

Hei

Jeg har dessverre ikke anledning til å delta på befaringsammenheng den 18.11.22. Sist lørdag (05.11) gikk jeg gjennom eksisterende trase og den foreslåtte nye traseen. For kommende skisesong er det ikke aktuelt å legge om løypetraseen, en ev ny trase bør også befares på snøføre.

Traseen bør/må justeres litt hvis omsøkte infiltrasjonsgrøft for eiendom Minnillia 68 blir innvilget, se skisse. Grøfta kan ikke utsettes for kjøring med tråkkemaskin over.



Ta kontakt hvis noe er uklart.

Mvh
Arne Stene
918 35 288

Den 07.11.2022 15:21, skrev Arne Ivar Østerås - privat:

Hei.
Jeg stiller på befaring.
Hilsen
Arne Ivar Østerås

----- Opprinnelig melding -----

Emne:Invitasjon til befaring: Nerskogen

Dato:03.11.2022 07:54

Avsender:Jørn Vatn <jorn.vatn@ntnu.no>

Mottaker: "aio@wemail.no" <aio@wemail.no>, "mette.maske@getmail.no" <mette.maske@getmail.no>, "eli.heirung@gmail.com" <eli.heirung@gmail.com>, "rolfvoll@online.no" <rolfvoll@online.no>, "stenea@online.no" <stenea@online.no>, "maherrem@online.no" <maherrem@online.no>

Hei,

Jeg viser til tidligere dialog/samtaler om en mulig kjørebru over Minnilla. Nerskogen Løypeforening har over litt tid jobbet for å finne en tryggere kryssing av elva enn bruk av snøbru slik vi nå gjør. Som HMS-ansvarlig for Løypeforeningen er jeg bekymret for sikkerheten både til skiløpere og løypemannskap.

Løypeforeningen har vurdert ulike alternativer for kryssing. For alle av disse alternativene er det enkelt personer og grupper som er skeptiske. Slik det nå ser ut, vurderer Løypeforeningen at det mest realistiske alternativet er å sette opp ei kjørebru om lag hundre meter nedstrøms der løypa krysser elva i dag, se figuren nedenfor. Dagens løype mellom Minnilla og Rødekorshytta ligger i hovedsak i Verneområdet for Trollheimen. Ut fra vernehensyn er det ønskelig å trekke løypa lengre ut mot verneområdegrensen i sør. Løypeforeningen har derfor vurdert å legge om Løypa slik den blå stiplet streken viser.

Det er ikke fattet noen beslutning om en slik omlegging av løypa, også her er det ulike oppfatninger om hva som er beste løsning.

Både en omlegging av løypa og oppsetting av kjørebru må godkjennes av Verneområdestyret for Trollheimen, og formålet med en befaring er derfor også å gi verneområdeforvaltning og styret mulighet til å vurdere hva som blir beste løsning. Også grunneiere må tillate en omlegging av løypa. Grunneier der kjørebrua foreslås satt opp har gitt tillatelse til å sette opp ei bru på hans eiendom.

Befaringen er planlagt **fredag 18. november**, med start like **nedenfor Rødekorshytta kl 1000 (se kart)**.

Vi må ta forbehold om værforholdene og befaringen kan derfor bli avlyst på kort varsel.

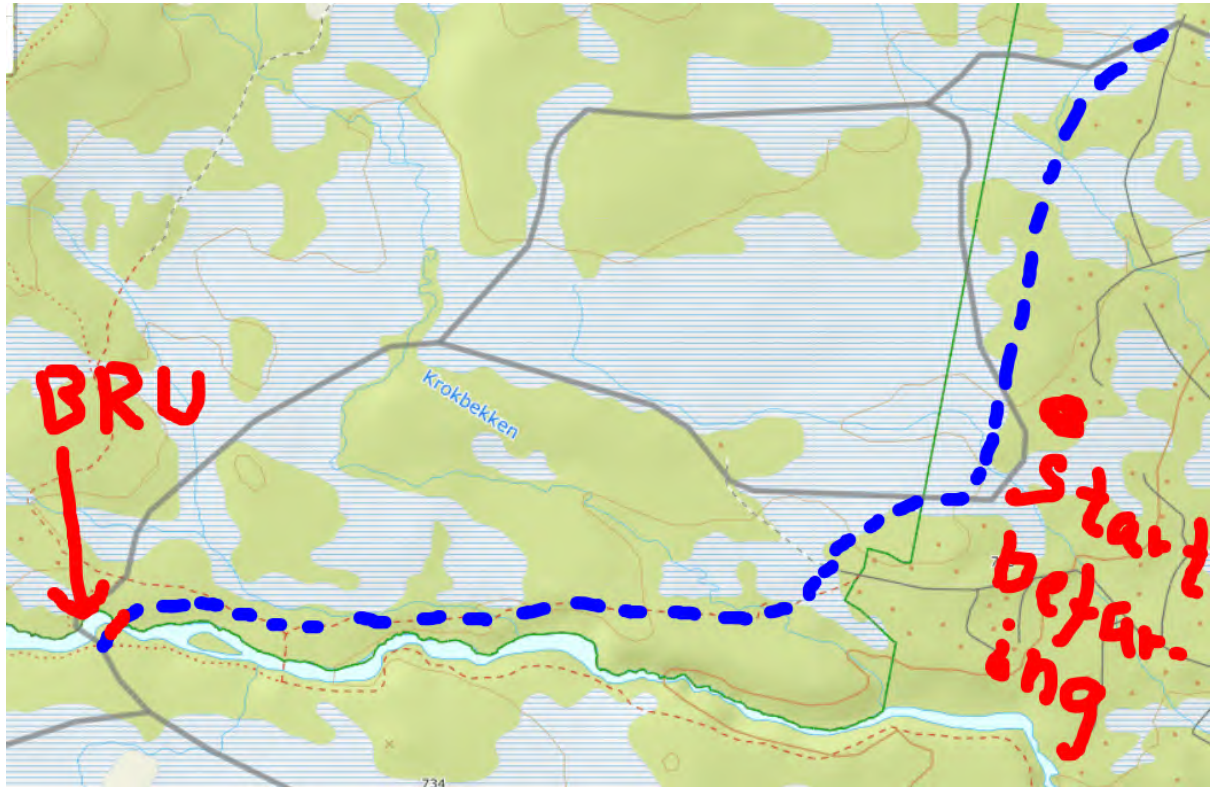
Velkommen

Mvh

Jørn Vatn

+47 414 73 730

På vegne av Nerskogen Løypeforening





Arkivsaksnummer: 2023/7612-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 13.05.2024

Utvalg

Utvalgssak Møtedato

Verneområdestyret for Trollheimen

Klage på vedtak i VO sak 40-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla

Innstilling fra forvalter

Verneområdestyret for Trollheimen imøtekommer klagen fra Marit Herrem, og opphever sitt vedtak av 09.10.2023 tilbake til vedtaket som verneområdestyret fattet ved sin behandling av saken den 18.08.2023 som VO sak 32-2023:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Hjemmel for avslag er verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.1 a). Styret finner ikke at forskriftens kap IV punkt 1.3 d) kan nyttes her, da det vurderes at tiltaket vil kunne være i strid med verneformålet. Brua vil i seg selv kreve inngrep i verneområdet, og følgene av tilretteleggingen ved økt ferdsel i verneområdet vil føre til økt belastning på verneverdiene.

Forvalter anbefaler at styret initierer en dialog med Nerskogen Løypeforening og Rennebu kommune om å finne og finansiere en egnet bruløsning utenfor verneområdet. Dette vil være et tiltak i tråd med Besøksstrategien for Trollheimen, og slik et tilretteleggingstiltak som verneområdestyret vil kunne søke om tiltaksmidler for fra Miljødirektoratet.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon - Trollheimen - gnr_bnr 10_12.pdf
- 2 B-1 Søknad om dispensasjon.pdf.pdf
- 3 brev Høring om bygging av bru over Minnilla, Nerskogen.pdf.pdf
- 4 D-1 B001 Situasjonsplan.pdf.pdf
- 5 E-1 C001 Plan- og profiltegning skiløype.pdf.pdf
- 6 E-2 K001 Profiltegning bru.pdf.pdf
- 7 E-3 3D-visualisering.jpg.pdf
- 8 E-4 3D-visualisering.jpg.pdf
- 9 Q-2 2022-06-27 tinglyst krysning Minilla.pdf.pdf
- 10 Q-1 2022-06-22 Minnilla Avtale signert tinglyst.pdf.pdf
- 11 Oversendelse.pdf
- 12 Innspill til søknad om disposisjon for bru over Minilla 21 06 2023.pdf.pdf
- 13 Behov for å avgrense innfallsporten nærmere - Trollheimen landskapsvernområde - innfallsport Nerskogen.pdf.pdf
- 14 Intern høring - kjørebru over Minnilla -gnr_bnr 10_12.pdf
- 15 VO sak 49-2020 Helhetlig vurdering av løypestruktur på Nerskogen, videreutvikling og ev. ny infrastruktur
- 16 Vedtak i VO sak 49-2015 Kjørebru Minilla
- 17 Saksframlegg VO sak 4-22 endring av lokasjon kjørebru
- 18 vedtak i VO sak 4-2022 - Forhåndsuttalelse - Forslag til endring av lokasjon for ny kjørebru over Minnilla
- 19 Vedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - søknad om dispensasjon - kjørebru over Minnilla
- 20 Saksframlegg med vedtak
- 21 2023-09-03 Klage på vedtak LVO Disp Bru Final sign.pdf
- 22 Klage på vedtak 32/2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minnilla
- 23 Presentasjon fra møte 28.08.2023 - Bru Minilla
- 24 2023-09-28 KlageHegeOgOlaHeggem.pptx
- 25 Vedtak - Klage på sak VO sak 32-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minnilla
- 26 Saksframlegg med vedtak
- 27 Klage på vedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minnilla
- 28 Tilleggsopplysninger - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla
- 29 Kjørebru over Minilla.docx
- 30 Tilleggsopplysninger - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla
- 31 Løypestrase og eiendomsgrense 10 1.png
- 32 IMG20221105115244.jpg – Kopi.pdf
- 33 IMG20221105114705.jpg – Kopi.pdf
- 34 IMG20221105114742.jpg – Kopi.pdf

- 35 IMG20221105115249.jpg – Kopi.pdf
- 36 Løypetrase og eiendomsgrense 10 1.png
- 37 Kjørebru på Nerskogen - omlegging av løypa - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla
- 38 BefaringOgVeienVidereKjorebruNovember2022.pdf
- 39 Tilbakemelding - kjørebru på Nerskogen - omlegging av løypa - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over MinillaTrollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla
- 40 Klage på vedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 1012 - dispensasjon - kjørebru over Minilla.pdf
- 41 Beskrivelse av alternativer, samt ferdselsanalyse
- 42 AlternativerForKjorebru.pdf
- 43 Informasjon om grunneiers syn på områdebruk - Invitasjon til befaring: Nerskogen
- 44 Løypetrase og eiendomsgrense 10 1.png
- 45 Dialog om trase for skiløype - Invitasjon til befaring: Nerskogen
- 46 videre dialog om trase - Invitasjon til befaring: Nerskogen

Saksopplysninger / bakgrunn for saken

Nerskogen løypeforening har søkt om oppføring av bru for løypemaskin over Minilla ved flere anledninger, og har underveis også hatt dialog med forvalterne og styreleder om saken. Det begynner etter hvert å bli komplisert å redegjøre for saksgangen, men sakens dokumenter er vedlagt, og forvalter vil gi en kort innledning på behandlinger av betydning for saken.

Tidligere behandlinger av betydning for saken

[Avgjørelse i klagesak om løypekjøring i Trollheimen landskapsvernområde 11.01.2013 fra Miljøverndepartementet](#)

Skiløypa, som går på langs av Nerskogen, fikk første gang dispensasjon for oppkjøring i innenfor verneområdet ved Krokbecken i 2007/2008. Løypa innover Skrikdalen har vært kjørt opp en kortere periode av vinteren (vinterferie til påske) årlig allerede før området ble vernet. Begge løypene ble de første år kjørt opp med snøscooter og sporlegger.

Ved søknad om fornyelse av dispensasjon for oppkjøring av de to skiløype i 2011 ble det gitt dispensasjon for å bruke løypemaskin for den langsgående traseen, mens det ble gitt dispensasjon for bruk av snøscooter med sporlegger i traseen innover Skrikdalen. Det ble stilt som vilkår at kjøringen skulle kunne skje uten terrengtilpasninger.

Verneområdestyrets vedtak ble påklagd, og det ble i klagen pekt på at løypemaskin medførte mindre motorferdsel og mindre støy. Forvaltningens påstander om at løypemaskin krevde større tilpasninger i terrenget, ble fra klager svar ut med at forvaltningen gjennom *verneplanen* har akseptert traseene og dermed også aksept for naturinngrep som hogging av

trær og busker. I verneforskriften for Trollheimen er det ikke spesifiserte bestemmelser for skiløyper, noe det er i verneforskriften for Minilldalsmyrene. Om Løypeforeningen med verneplanen her mente tidligere dispensasjoner eller faktiske verneplaner er uvist.

Miljøverndepartementet gav ved endelig klageavgjørelse i 2013 tillatelse til bruk av løypemaskin i begge traseer med vilkår om at det ikke bygges bruer, foretas bakkeplanering eller annen terrengtilpasning som er i strid med verneforskriften. Det ble derimot pekt på at grunneier kan hogge skog, også i løypetraseene dersom det ikke medfører hogst av mer enn 5 daa store flater.

Etter klagebehandlingen ble avgjort i 2013, har det vært noen flere mindre omlegginger og tilpasninger av terreng for bruk av løypemaskin, de fleste for å unngå kjøring på bløte områder og områder med lite snø, men også for å flytte noe av kjøringen mer ut av Minilldalsmyrene naturreservat.

Verneområdestyrets dispensasjon for oppføring av kjørebru VO sak 49/2015

Verneområdestyret gav dispensasjon for oppføring av kjørebru etter befaring og klagebehandling i VO sak 49/2015. Forvalter la ved behandlingen den gang fram 2 alternative forslag til vedtak, et som avslag, og et som gav dispensasjon for oppføring av kjørebru mot en reduksjon av det samlede skiløypenetttet innenfor verneområdet ved at løypa innover Skrikdalen ble tatt ut, og slik reduserte den samlede belastningen i for verneverdier og vilt. Styret vedtok å gis dispensasjon for oppføring av bru på punkt A uten vilkår om å redusere kjøringen i trase innover Skrikdalen.

Begrunnelsen for å innstille til avslag i flere av behandlingene saken har hatt etter 2015, er at det finnes alternative metoder for å løse oppkjøringen på når Minilla er åpen, både ved å nytte 2 løypemaskiner og ved å nytte løypemaskin i kombinasjon med snøscooter og sporlegger på deler av traseen.

At løypekjøringen stoppes delvis opp når Minilla er åpen vurderes å være en naturlig og positiv begrensning med hensyn på verneverdiene, da det ved våte, milde forhold også kan være uheldig å kjøre deler av traseen med tanke på mulig skade på vegetasjon under slike forhold.

Da verneområdestyret gav tillatelse for oppføring av kjørebru i 2015 var dette på et punkt 400 nedstrøms dagens hengebru, og om lag 650 m lenger ned enn den omsøkte kryssingen som nå er til behandling. Lokasjonen er endret som følge av manglende grunneiers tillatelse på punktet som fikk dispensasjon av verneområdestyret i 2015.

Det er også i perioden vurdert et alternativ B som ligger utenfor verneområdet, og slik trekker mesteparten av løypa i dette området ut av verneområdet. Kartet under viser de alternative lokasjonene som har vært vurdert, der A er brupunkt som ble imøtekommet i 2015, B er lokasjon utenfor verneområdet og C er Løypeforeningens sist omsøkte og ønskede plassering. Som det gikk fram av søker i deres klage på styrets vedtak i VO sak 32-2023 (avslag) mener Løypeforeningen at lokasjon B ikke tilfredstiller krav til HMS. En bru på punkt B vil selvsagt også påvirke naturverdier og opplevelseskvaliteter sommerstid og berøre andre hytteeiere / grunneiere, men den vil ikke berøre verneområdet og vil trekke skiløypa utenfor verneområdet.

Klagen

Marit Herrem ble kjent med verneområdestyrets vedtak i sak 40-2023 da den ble referert i Rennebu kommunes behandling av søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel den 21.03.2024. Med bakgrunn i at hun er grunneier på deler av traseen som er lagt til grunn ved verneområdestyrets vurdering av saken, mener hun at hun burde vært varslet om styrets vedtak, og slik kunne levert sin klage tidligere. Hun ber derfor at styret finner å kunne ta klagen til behandling.

Klager peker på at hun ikke har gitt sin godkjenning til omlegging av løype på sin eiendom. Hun har også vist en klar holdning til at hun er skeptisk til omlegginger løypeforeningen ønsker. Hun peker også på at det ikke er gitt at hun framover vil gi tillatelse til fortsatt løypekjøring over sin eiendom. Dialog mellom Løypeforeningen og Arne Stene på vegne av Marit Herrem, som er sendt i kopi til forvaltningsmyndigheten, viser at det i etterkant av at klagen er sendt verneområdestyret pågår dialog om en plassering av løypa som Herrem eventuelt kan godkjenne, men som ennå ikke er avklart. Denne traseen avviker fra den verneområdestyret la til grunn i sitt vedtak i sak 40-2023, og som var grunnlag for søknaden og argumentasjon om å flytte traseen mer ut av verneområdet.

I tilleggsopplysninger til klagen viser Herrem til klagesak om oppkjøring av skiløype med løypemaskin som ble avgjort i Miljøverndepartementet av 11.01.2013. Det var sentralt i klageavgjørelsen å unngå at det etableres en trase som blir et synlig inngrep i terrenget. Videre at det er et mål å redusere motorferdselen til et minimum.

Herrem viser ellers til at det i flerårige dispensasjoner for oppkjøring av skiløyper gitt av verneområdestyret for Trollheimen (både 2019-2023 og 2024-2027) er det forutsatt at rettighetene for å kjøre traseene er avklart med grunneierne, stilt vilkår om at det ikke skal skje terrengtilpassninger som bakkeplanering, hugging av trær /rydding av busker og bygging av bruer.

Herrem viser videre en oppsummering / tidslinje for kjørebri i perioden 2014 – 2023, der det går fram at det de fleste år stort sett er mulig å krysse Minilla, og at løypemaskinen når elva har vært åpen har krysset elva ved brua over veien på Nerskogen.

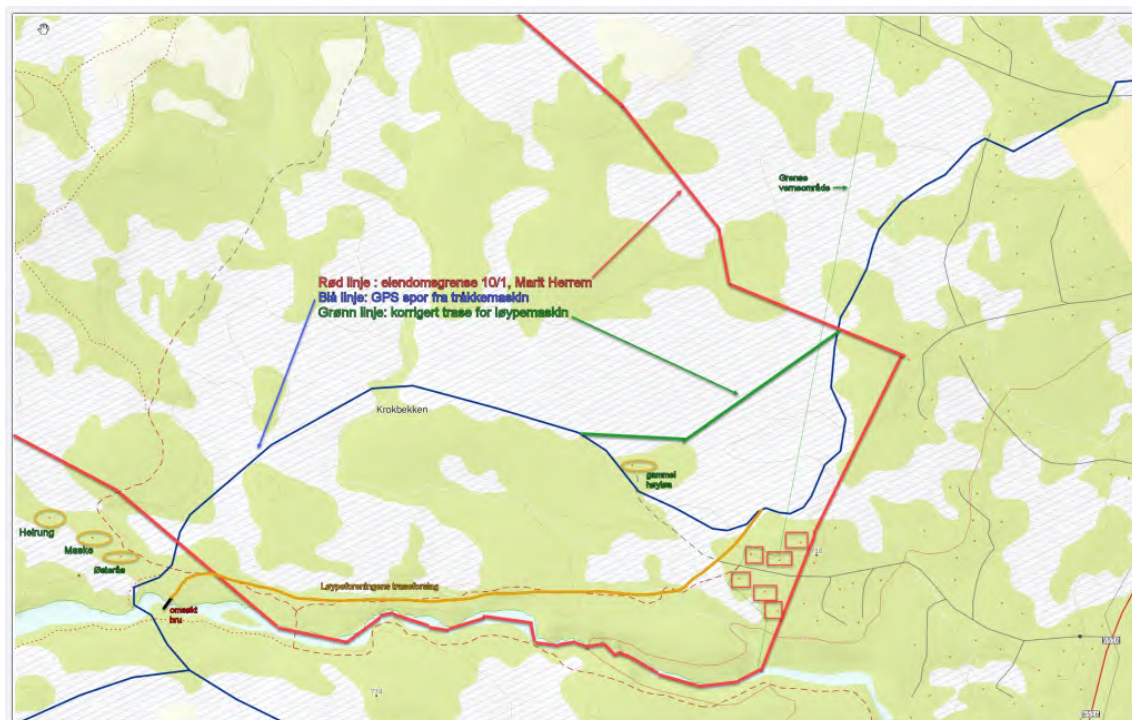
Ved styrets behandling av søknad om bru for Løypemaskin i 2015 var begrunnelsen at omsøkt lokasjon - brupunkt A, var eneste egnet brupunkt, mens Herrem peker på at Løypeforeningen selv argumenterer med at dette er det beste kryssingspunktet kostandsmessig. Videre at det også ville bli dyrere å etterkomme innspillet verneområdestyret hadde om å ha to løypemaskiner framfor å etablere bru.

Videre viser Herrem til at det går fram av Løypeforeningens dialog med hytteeiere på Nerskogen om løypekjøringen, at det er motstand fra flere hytteeiere som ligger bak plasseringen av brupunkt C, og ikke bare HMS hensyn.

Herrem har lagt ved bilde av kryssingspunktet der hun viser at planlagt landkar til venstre på bilde og fylling vil påvirke elvas areal / rom i en flomsituasjon, og viser her til det også i dag er merket etter isgang på et furutre like ved bruas planlagte plassering.

Herrem har også lagt ved kart over løypeforeningens ønskede trase i gult, som Herrem har sagt nei til på grunn av skade på furuskog som allerede har skjedd etter etableringen av hengebru i 2012. Blå farge er trase fra løypemaskinens GPS spor og grønn trase er korrigeret

trase, som Herrem har stilt krav om at løypa må legges om hun skal gi sin tillatelse. Denne dialogen mellom Herrem og Løypeforeningen er styret kjent med ved kopi av epostvekslinger styret har mottatt etter at klagen ble sendt oss.



Hjemmelsgrunnlag

Føringene her er i hovedsak som vist i saksframlegg i VO sak 32/2023.

Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen landskapsvernområde (LVO). Denne delegeringen av myndigheten er i ettertid gitt til nye styre av Miljødirektoratet, senest ved vedtektene av 19.01.2024. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet i medhold av verneforskriftene og NML § 48.

Verneområdestyret har den 05.03.2024 delegert til sine forvaltere mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskrift, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis til sine forvaltere. Denne saken må legges fram for styrebehandling.

Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde har et generelt byggeforbud og det er ikke tillatt å gjøre inngrep som kan endre landskapets karakter, jmf verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Omsøkt bru krever dispensasjon fra verneforskriften kap. IV pkt 1.1. Da tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv må en eventuell dispensasjon vurderes etter verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 1.3 d) *bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet*.

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene av om en dispensasjon skal gis.

Vurdering

Klager er, som grunneier på deler av skiløypetraseen, berørt av skiløypen i dag og vil bli det også i årene framover om det etableres en bru for løypemaskin på punkt C. Klager vurderes derfor å ha klagerett på styrets vedtak i VO-sak 40-2023.

Klagefrist for vedtak er jf. Forvaltningslovens § 29, 3 uker etter at vedtaket er kommet fram til vedkommende part. Skjer underretningen ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dagen vedtaket er kunngjort.

For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet. I denne saken er også klagefrist på 3 mnd utløpt.

Om oversittelse av klagefrist framgår det i forvaltningslovens § 31 at en sak kan tas til behandling selv om klager har oversittet klagefristen, når klager ikke kan lastes for å ha oversittet fristen, eller det er andre rimelige grunner for at klagen bør tas opp til behandling.

Det er forvalters vurdering at verneområdestyret bør ta klagen til behandling, selv om klagefrist er oversittet, da klager er direkte berørt av vedtaket, og gjennom sin klage peker

på forhold / feil opplysninger fra søker som direkte har påvirket utfallet av saken ved styrets behandling av VO sak 40-2023 den 09.10.2023.

Hovedinnholdet i klagen er at grunneier ikke har gitt sin tillatelse til å legge om traseen slik løypeforeningen la fram som grunnlag for sin søknad og senere klagebehandling i sak 40-2023. Deler av grunnlaget for tillatelsen vurderes derfor ikke å være tilstede lenger. Kun en ennå mindre del av løypa reduseres. Løypeforeningen trenger ikke grunneiers tillatelse for å stoppe kjøringen av Øvre Flåseterrunden, slik at denne reduseringen fremdeles er et kompromi løypeforeningen gjør for å imøtekomme venremyndighetens tidligere signal om å redusere belastningen av skiløypa i verneområdet.

Klagers informasjon, hentet fra Løypeforeningens årsmeldinger og innlegg på facebook, viser at behovet for å krysse Minilla ikke har vært så stort de fleste år, og når Minilla har vært åpen har de løst kryssingen ved å nytte brua ved veien. Dette viser at løypeforeningen når de tvinges til det kan finne en løsning også utenfor verneområdet.

Tilsvarende viser løypeforeningen til HMS hensyn ved sin valgte lokasjon C, mens det framgår av klagen at det i like stor grad er hensynet til at flere hytteiere ved lokalitet B er motstandere mot at det etableres bru der.

I tillegg til klagen er det kommet muntlige henvendelser fra lokalbefolkning / hytteiere på Nerskogen som mener etablering av kjørebri er uheldig / ikke ønskelig og mener tilretteleggingen medfører skade på verneverdier.

Som vurdert av forvalter i VO sak 40-2023 er følgende av samme relevans i vurdering av denne saken:

Forvaltningsplan

Ser en på føringer fra forvaltningsplanen, er det et relevant forvaltningsmål at det skal legges til rette for et bærekraftig friluftsliv. Videre at en skal hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Føringer i besøksstrategien som bør tas med i denne saken er at en ikke skal legge til rette for tiltak som medfører økt motorferdsel. Bygging av bru gir en lengre sesong både høst og vår, noe som vil gi mer motorferdsel i verneområdet. Lokasjon C som kryssningspunkt vil i tillegg gi økt tilrettelegging i verneområdet enn lokasjon A som det ble gitt dispensasjon for i VO sak 49/2015.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra klagen fra Herrem, søknad og møter med Nerskogen Løypeforening, befaringer, styrets tidligere behandlinger, senest klagen fra Nerskogen Løypeforening behandlet den 09.10.2023, samt føringer fra forvaltningsplanen og besøksstrategien for Trollheimen.

Som vist i saksframlegg i VO sak 40-2023 og kart under, samt tidligere uttaler underveis i prosessen med å etablere ei kjørebru for løypemaskin har det vært diskutert tre ulike brupunkt A, B og C. Punkt A er det som ble gitt dispensasjon for i VO sak 49/20215. Punkt B er utenfor vernegrensen og punkt C er omsøkt brupunkt.

Søk i ulike kartbaser viser at reindriftas områdebruk i noe grad berøres både av dagens skiløypekryssing og av etablering av ei bru på punkt A eller C, mens punkt B vil gi noe mindre belastning på reindriftas areal.



Kart over lokasjoner A, B og C for ny kjørebru, mottatt til forprosjekt 2021.

Besøksforvaltningsstrategi for Trollheimen

Det følger av besøksstrategien for Trollheimen at det ikke skal tilrettelegges for nye stier / tiltak annet enn når dette er for å lede ferdsel vekk fra et område, eller for tiltak i randsonen av området. Videre heter det ikke skal åpnes for tiltak som fører til økt motorferdsel i verneområdet.

Vurderer en lokasjonene for bru opp mot føringene i besøksstrategien, må man tøye tolkningen av å redusere belastningen på verneområdet om en imøtekommer ei bru på lokalitet C. I informasjon fra løypeforeningen (epost av 05.05.2024 fra Løypeforeningen) har de også ønske om å utvide kjøretiden for løypa til etter 20.04 som er rammen i dag, med begrunnelse at dette vil lede folk til å bruke skiløypa framfor å gå utenfor oppkjørt skiløype mot de mer indre områdene som Pikfjellet.

Her er forvalters vurdering at bare mangel på bru eller flytting av lokasjon for bru ut av området vil redusere ferdselen i verneområdet.

Ser en tiltaket opp mot Miljøverndepartementets klageavgjørelse av 11.01.2013 der det blant annet pekes på at løypekjøringen skal skje uten tilretteleggings tiltak i terrenget og

oppføring av bruer, er etablering av ei bru i verneområdet ikke i tråd med føringene som da var lagt. En dispensasjon her vil gi en viss presedens for behov for bruer i andre områder det kjøres løypemaskin / skiløyper. Plasseringen i randsonen vil være det som kan stoppe en uheldig presedensvirkning til andre områder.

Sommer og vintertilrettelegging

Det har i flere år vært klopplagt og bygd bruer på sommerstiene, også med økonomisk støtte fra vernemyndigheten. Begrunnelsen for å kunne gjøre dette, er at det framgår at eksisterende bruk av området skal videreføres, at ferdselen skal kanaliseres, skade på natur og vegetasjon skal utbedres og brukerne skal gis bedre opplevelser når dette kan skje uten å gå utover verneverdiene. En utbedring av eksisterende infrastruktur som de merkede stiene er, vurderes å være et tiltak som sikrer dette.

Vintertilrettelegging har i mindre grad vært fast og fysisk. Å endre denne praksis kan føre til at det også andre steder er ønskelig med økt vintertilrettelegging.

Oppkjøring av skiløyper medfører regelmessig motorferdsel. Bruer fører til at områder kan kjøres opp en lengre periode av året.

Å beholde tider av året og deler av området uten tilrettelegging, med påfølgende ferdsel vurderes å være viktig for viltet, men også for den delen av friluftslivet som bygger på villmarks kvaliteter og områder uten tilrettelegging.

Det er gjort NIN-kartlegginger av en del nærliggende areal med samme naturtyper som innenfor verneområdet, som også nyttes til skiløypekjøring. Resultatene viser i tillegg til naturtyper og artsmangfold, noe skade på vegetasjon som følge av tyngre maskiner – antatt å være løypemaskin.

Søk på sensitive artsdata viser ikke arter av nasjonal interesse som ventes å ta skade av eksisterende områdebruk eller av en eventuell ny bru.

Virkningen av motorferdselen og faktiske skader i landskapet knyttet til tiltaket er ikke tilstrekkelig belyst, heller ikke virkningen skiløypekjøringen vil få på landskapet når en bru muliggjør kjøring i tider det i dag ikke er mulig å krysse Minilla. Det vurderes generelt at ei bru vil gi økt kjøring også når landskapet ikke er tilstrekkelig tilfrosset, noe som ventes å kunne gi større skader også av skiløypestråkkingen enn i dag. Klagen har til en viss grad kompensert for dette ved å legge løypa utenom store deler av de våte områdene ved Krokbecken, samt redusere traseen noe.

Sett i lys av en klimautvikling med mer nedbør og mildere klima vurderes det likevel uheldig å åpne for etablering av en trase som kan nyttes i større deler av året enn perioden Minilla er på frosset.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes tilstrekkelig til å vurdere saken på nåværende nivå, og NML § 9 føre-var- prinsipp kommer ikke til anvendelse.

§10 Samlet belastning

Oppføring av ei kjørebru ved punkt C vurderes å belaste både dyre- og fugleliv mer enn de to alternativene som har vært vurdert tidligere. Ei bru ventes også å føre til kjøring i en større

del av sesongen, og slik påvirke vegetasjon og dyreliv mer enn vi ser i dag. NIN kartlegginger i nærliggende arealer viser noe skade som følge av løypemaskin.

Det er av grunneiere, inkludert Herrem som er klager i denne saken, pekt på at trær og vegetasjon langs skiløypa og stier utfra hengebrua skades som følge av ferdsel, og av bålrensing. Dette må vernemyndighet og tiltakshaver vurdere tiltak for å utbedre / forhindre framover, både med og uten en etablering av kjørebru.

§ 11 kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver er ikke vurdert i saken, da det av forvalter vurderes riktig å følge klagers anmodning å omgjøre sitt vedtak i VO sak 40-2023 og avslå etablering av bru på lokasjon C. Dersom styret likevel finner å gi søker medhold / opprettholde sitt vedtak i VO sak 40-2023 er det viktig at en ser på hva tiltakshaver bør pålegges for å reparere eller hindre skade som følge av tiltaket eller dets ringvirkninger.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Den miljømessige beste løsningen for plassering av bru for løypemaskin er utenfor verneområdet. Ei kjørebru vil forlenge sesongen med løypekjøring i verneområdet og ved det øke belastningen på verneverdiene. Ei bru plassert utenfor verneområdet vil som Løypeforeningen viser i sin epost av 05.05.2024 føre til at flere nytter den oppkjørte løypa og slik sparer verneverdiene og verneområdet for ferdsel i en tid som er sårbar for vilt, rein og vegetasjon / landskap.

Oppsumert - vurdering av klagen og forvalters innstilling til vedtak

En sammenfatning av klagen viser vedtak i VO sak 40-2023 delvis var fattet på feil opplysninger, da grunneier Herrem ikke har gitt tillatelse for omlegging av skiløypoen på sin eiendom slik Løypeforeningen har lagt til grunn i sin framstilling av saken.

Bru på lokalitet B, utenfor verneområdet, vil være den beste miljøforsvarlige løsningen i denne saken. Kryssing på lokalitet C, med noe omlegging av løypa (stoppe kjøring av Øvre Flåseterrunden) redusere noe kjøring i verneområdet, men vil være en minimal endring sammenlignet med at brua vil åpne for kjøring i perioder det vår og høst, og i perioder når Minilla er åpen, og slik samlet gi mer motorferdsel og ferdsel i verneområdet.

I besøksforvaltningssammenheng vurderes en omlegging av løypa med en kjørebru utenfor verneområdet å være bedre, og i tråd med forvaltningsplanens mål om å hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Det er forvalters råd at verneområdestyret bør ta klagen fra grunneier Herrem til følge og omgjøre sitt vedtak av 09.10.2023 tilbake til vedtaket som ble fattet i VO sak 32-2023 den 18.08.2023:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Fra: Marit Herrem[maherrem@online.no] Sendt: 22.05.2024 21:23:02 Til: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no] Tittel: Til verneområdestyret for Trollheimen
Hei, her er en presisering fra meg i saken om kjørebrua.

Jeg har vært så heldig å få ta over slektsgården etter min onkel og har med det også blitt grunneier på Minilkroken. Med dette følger rettigheter, plikter og ansvar. Jeg føler sterkt på dette ansvaret, ikke bare på egne vegne, men også på vegne av familien før, nå og framover. Sætra på Minillkroken er ikke mi, men vår. Det at eiendommen ligger inne i et verneområde, pålegger meg et ekstra ansvar og dette hadde jeg håpet at vernestyret ville hjelpe meg med.

Jeg husker min tante sa til meg hun var glad for å slippe dette ansvaret da jeg tok over. Jeg forstod ikke helt hva det innebar da, men dette har jeg fått kjenne godt på spesielt i sammenheng med kjørebrua over Minilla.

Jeg sa nei til bru på min eiendom. Dette har vært vanskelig å forstå for de som ønsker skiløyper og jeg har kjent på et press både fra kommunen og løypeforeninga til å gi etter.

Miljødirektoratet sier at bevaring av landskapsbildet og landskapsopplevelsen er en sentral målsetting ved opprettelse av landskapsvernområder. Bevaring av landskapsbildet har vært mitt ønske med å si nei til kjørebrua. Bygging av ei bru vil endre bildet for alltid, inne i et vernet område!

Jeg ønsker at landskapet ved Minilla skal bevares slik det er i dag og vil kun tillate videre løypekjøring over min eiendom så lenge det ikke bygges bru inne i verneområdet.

Vennlig hilsen
Marit Herrem



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2023/7612-0 432.2

Deres ref. «REF»

Dato 04.06.2024

Vedtak Klage på vedtak i VO sak 40-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla

Det vises til klage fra Marit Herrem av 10.04.2024 på VO sak 40-2023. Selv om klagen ble levert etter formell klagefrist valgte Verneområdestyret å ta klagen til behandling i møte den 27.05.2024 som VO sak 17-2024.

Verneområdestyret imøtekom klagen med 7 mot 3 stemmer. Saksframlegg med saksprotokoll som også viser sakens behandling i møtet er vedlagt.

Vedtak:

Verneområdestyret for Trollheimen imøtekommer klagen fra Marit Herrem, og opphever sitt vedtak av 09.10.2023 tilbake til vedtaket som verneområdestyret fattet ved sin behandling av saken den 18.08.2023 som VO sak 32-2023:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla punkt C. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøksstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Hjemmel for avslag er verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.1 a). Styret finner ikke at forskriftens kap IV punkt 1.3 d) kan nyttes her, da det vurderes at tiltaket vil kunne være i strid med verneformålet. Brua vil i seg selv kreve inngrep i verneområdet, og følgene av tilretteleggingen ved økt ferdsel i verneområdet vil føre til økt belastning på verneverdiene.

Verneområdestyret initierer en dialog med Nerskogen Løypeforening og Rennebu kommune om å finne og finansiere en egnet bruløsning utenfor verneområdet. Dette vil være et tiltak i tråd med Besøksstrategien for Trollheimen, og slik et tilretteleggingstiltak som verneområdestyret vil kunne søke om tiltaksmidler for fra Miljødirektoratet.

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

1 Saksframlegg med vedtak

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Postboks 2600
Postboks 2520

7734
6404

STEINKJER
MOLDE



Arkivsaksnummer: 2023/7612-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 13.05.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	17/2024	27.05.2024

Klage på vedtak i VO sak 40-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla

Saksprotokoll fra møte 27.05.2024 i Verneområdestyret for Trollheimen

Behandling

Styret diskuterte utsettelse av saken, med følgende votering:

3 stemmer for utsettelse, 7 stemmer imot utsettelse.

Mindre endring i forvalters innstilling:

Verneområdestyret for Trollheimen imøtekommer klagen fra Marit Herrem, og opphever sitt vedtak av 09.10.2023 tilbake til vedtaket som verneområdestyret fattet ved sin behandling av saken den 18.08.2023 som VO sak 32-2023:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla punkt C. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Hjemmel for avslag er verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.1 a). Styret finner ikke at forskriftens kap IV punkt 1.3 d) kan nyttes her, da det vurderes at tiltaket vil kunne være i strid med verneformålet. Brua vil i seg selv kreve inngrep i verneområdet, og følgene av tilretteleggingen ved økt ferdsel i verneområdet vil føre til økt belastning på verneverdiene.

Verneområdestyret initierer en dialog med Nerskogen Løypeforening og Rennebu kommune om å finne og finansiere en egnet bruløsning utenfor verneområdet. Dette vil være et tiltak i tråd med Besøksstrategien for Trollheimen, og slik et tilretteleggingstiltak som verneområdestyret vil kunne søke om tiltaksmidler for fra Miljødirektoratet.

Vedtak

Forvalters innstilling etter mindre endringer vedtatt med 7 mot 3 stemmer:

Verneområdestyret for Trollheimen imøtekommer klagen fra Marit Herrem, og opphever sitt vedtak av 09.10.2023 tilbake til vedtaket som verneområdestyret fattet ved sin behandling av saken den 18.08.2023 som VO sak 32-2023:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebri over Minilla punkt C. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bri for løypemaskin. Bri vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Hjemmel for avslag er verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.1 a). Styret finner ikke at forskriftens kap IV punkt 1.3 d) kan nyttes her, da det vurderes at tiltaket vil kunne være i strid med verneformålet. Brua vil i seg selv kreve inngrep i verneområdet, og følgene av tilretteleggingen ved økt ferdsel i verneområdet vil føre til økt belastning på verneverdiene.

Verneområdestyret initierer en dialog med Nerskogen Løypeforening og Rennebu kommune om å finne og finansiere en egnet bruløsning utenfor verneområdet. Dette vil være et tiltak i tråd med Besøksstrategien for Trollheimen, og slik et tilretteleggingstiltak som verneområdestyret vil kunne søke om tiltaksmidler for fra Miljødirektoratet.

Innstilling fra forvalter

Verneområdestyret for Trollheimen imøtekommer klagen fra Marit Herrem, og opphever sitt vedtak av 09.10.2023 tilbake til vedtaket som verneområdestyret fattet ved sin behandling av saken den 18.08.2023 som VO sak 32-2023:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebri over Minilla. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bri for løypemaskin. Bri vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Hjemmel for avslag er verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.1 a). Styret finner ikke at forskriftens kap IV punkt 1.3 d) kan nyttes her, da det vurderes at tiltaket vil kunne være i strid med verneformålet. Brua vil i seg selv kreve inngrep i verneområdet, og følgene av tilretteleggingen ved økt ferdsel i verneområdet vil føre til økt belastning på verneverdiene.

Forvalter anbefaler at styret initierer en dialog med Nerskogen Løypeforening og Rennebu kommune om å finne og finansiere en egnet bruløsning utenfor verneområdet. Dette vil være et tiltak i tråd med Besøksstrategien for Trollheimen, og slik et tilretteleggingstiltak som verneområdestyret vil kunne søke om tiltaksmidler for fra Miljødirektoratet.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon - Trollheimen - gnr_bnr 10_12.pdf
- 2 B-1 Søknad om dispensasjon.pdf.pdf
- 3 brev Høring om bygging av bru over Minnilla, Nerskogen.pdf.pdf
- 4 D-1 B001 Situasjonsplan.pdf.pdf
- 5 E-1 C001 Plan- og profiltegning skiløype.pdf.pdf
- 6 E-2 K001 Profiltegning bru.pdf.pdf
- 7 E-3 3D-visualisering.jpg.pdf
- 8 E-4 3D-visualisering.jpg.pdf
- 9 Q-2 2022-06-27 tinglyst krysning Minilla.pdf.pdf
- 10 Q-1 2022-06-22 Minnilla Avtale signert tinglyst.pdf.pdf
- 11 Oversendelse.pdf
- 12 Innspill til søknad om disposisjon for bru over Minilla 21 06 2023.pdf.pdf
- 13 Behov for å avgrense innfallsporten nærmere - Trollheimen landskapsvernområde - innfallsport Nerskogen.pdf.pdf
- 14 Intern høring - kjørebru over Minnilla -gnr_bnr 10_12.pdf
- 15 VO sak 49-2020 Helhetlig vurdering av løypestruktur på Nerskogen, videreutvikling og ev. ny infrastruktur
- 16 Vedtak i VO sak 49-2015 Kjørebru Minilla
- 17 Saksframlegg VO sak 4-22 endring av lokasjon kjørebru
- 18 vedtak i VO sak 4-2022 - Forhåndsuttalelse - Forslag til endring av lokasjon for ny kjørebru over Minnilla
- 19 Vedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - søknad om dispensasjon - kjørebru over Minnilla
- 20 Saksframlegg med vedtak
- 21 2023-09-03 Klage på vedtak LVO Disp Bru Final sign.pdf
- 22 Klage på vedtak 32/2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minnilla
- 23 Presentasjon fra møte 28.08.2023 - Bru Minilla
- 24 2023-09-28 KlageHegeOgOlaHeggem.pptx
- 25 Vedtak - Klage på sak VO sak 32-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minnilla
- 26 Saksframlegg med vedtak
- 27 Klage på vedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minnilla
- 28 Tilleggsopplysninger - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla
- 29 Kjørebru over Minilla.docx
- 30 Tilleggsopplysninger - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla
- 31 Løypestrase og eiendomsgrense 10 1.png
- 32 IMG20221105115244.jpg – Kopi.pdf
- 33 IMG20221105114705.jpg – Kopi.pdf
- 34 IMG20221105114742.jpg – Kopi.pdf

- 35 IMG20221105115249.jpg – Kopi.pdf
- 36 Løypetrase og eiendomsgrense 10 1.png
- 37 Kjørebru på Nerskogen - omlegging av løypa - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla
- 38 BefaringOgVeienVidereKjorebruNovember2022.pdf
- 39 Tilbakemelding - kjørebru på Nerskogen - omlegging av løypa - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over MinillaTrollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla
- 40 Klage på vedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 1012 - dispensasjon - kjørebru over Minilla.pdf
- 41 Beskrivelse av alternativer, samt ferdselsanalyse
- 42 AlternativerForKjorebru.pdf
- 43 Informasjon om grunneiers syn på områdebruk - Invitasjon til befaring: Nerskogen
- 44 Løypetrase og eiendomsgrense 10 1.png
- 45 Dialog om trase for skiløype - Invitasjon til befaring: Nerskogen
- 46 videre dialog om trase - Invitasjon til befaring: Nerskogen

Saksopplysninger / bakgrunn for saken

Nerskogen løypeforening har søkt om oppføring av bru for løypemaskin over Minilla ved flere anledninger, og har underveis også hatt dialog med forvalterne og styreleder om saken. Det begynner etter hvert å bli komplisert å redegjøre for saksgangen, men sakens dokumenter er vedlagt, og forvalter vil gi en kort innledning på behandlinger av betydning for saken.

Tidligere behandlinger av betydning for saken

[Avgjørelse i klagesak om løypekjøring i Trollheimen landskapsvernområde 11.01.2013 fra Miljøverndepartementet](#)

Skiløypa, som går på langs av Nerskogen, fikk første gang dispensasjon for oppkjøring i innenfor verneområdet ved Krokbecken i 2007/2008. Løypa innover Skrikdalen har vært kjørt opp en kortere periode av vinteren (vinterferie til påske) årlig allerede før området ble vernet. Begge løypene ble de første år kjørt opp med snøscooter og sporlegger.

Ved søknad om fornyelse av dispensasjon for oppkjøring av de to skiløype i 2011 ble det gitt dispensasjon for å bruke løypemaskin for den langsgående traseen, mens det ble gitt dispensasjon for bruk av snøscooter med sporlegger i traseen innover Skrikdalen. Det ble stilt som vilkår at kjøringen skulle kunne skje uten terrengtilpasninger.

Verneområdestyrets vedtak ble påklagd, og det ble i klagen pekt på at løypemaskin medførte mindre motorferdsel og mindre støy. Forvaltningens påstander om at løypemaskin krevde større tilpasninger i terrenget, ble fra klager svar ut med at forvaltningen gjennom *verneplanen* har akseptert traseene og dermed også aksept for naturinngrep som hogging av

trær og busker. I verneforskriften for Trollheimen er det ikke spesifiserte bestemmelser for skiløyper, noe det er i verneforskriften for Minilldalsmyrene. Om Løypeforeningen med verneplanen her mente tidligere dispensasjoner eller faktiske verneplaner er uvist.

Miljøverndepartementet gav ved endelig klageavgjørelse i 2013 tillatelse til bruk av løypemaskin i begge traseer med vilkår om at det ikke bygges bruer, foretas bakkeplanering eller annen terrengtilpasning som er i strid med verneforskriften. Det ble derimot pekt på at grunneier kan hogge skog, også i løypetraseene dersom det ikke medfører hogst av mer enn 5 daa store flater.

Etter klagebehandlingen ble avgjort i 2013, har det vært noen flere mindre omlegginger og tilpasninger av terreng for bruk av løypemaskin, de fleste for å unngå kjøring på bløte områder og områder med lite snø, men også for å flytte noe av kjøringen mer ut av Minilldalsmyrene naturreservat.

Verneområdestyrets dispensasjon for oppføring av kjørebru VO sak 49/2015

Verneområdestyret gav dispensasjon for oppføring av kjørebru etter befaring og klagebehandling i VO sak 49/2015. Forvalter la ved behandlingen den gang fram 2 alternative forslag til vedtak, et som avslag, og et som gav dispensasjon for oppføring av kjørebru mot en reduksjon av det samlede skiløypenetttet innenfor verneområdet ved at løypa innover Skrikdalen ble tatt ut, og slik reduserte den samlede belastningen i for verneverdier og vilt. Styret vedtok å gis dispensasjon for oppføring av bru på punkt A uten vilkår om å redusere kjøringen i trase innover Skrikdalen.

Begrunnelsen for å innstille til avslag i flere av behandlingene saken har hatt etter 2015, er at det finnes alternative metoder for å løse oppkjøringen på når Minilla er åpen, både ved å nytte 2 løypemaskiner og ved å nytte løypemaskin i kombinasjon med snøscooter og sporlegger på deler av traseen.

At løypekjøringen stoppes delvis opp når Minilla er åpen vurderes å være en naturlig og positiv begrensning med hensyn på verneverdiene, da det ved våte, milde forhold også kan være uheldig å kjøre deler av traseen med tanke på mulig skade på vegetasjon under slike forhold.

Da verneområdestyret gav tillatelse for oppføring av kjørebru i 2015 var dette på et punkt 400 nedstrøms dagens hengebru, og om lag 650 m lenger ned enn den omsøkte kryssingen som nå er til behandling. Lokasjonen er endret som følge av manglende grunneiers tillatelse på punktet som fikk dispensasjon av verneområdestyret i 2015.

Det er også i perioden vurdert et alternativ B som ligger utenfor verneområdet, og slik trekker mesteparten av løypa i dette området ut av verneområdet. Kartet under viser de alternative lokasjonene som har vært vurdert, der A er brupunkt som ble imøtekommet i 2015, B er lokasjon utenfor verneområdet og C er Løypeforeningens sist omsøkte og ønskede plassering. Som det gikk fram av søker i deres klage på styrets vedtak i VO sak 32-2023 (avslag) mener Løypeforeningen at lokasjon B ikke tilfredstiller krav til HMS. En bru på punkt B vil selvsagt også påvirke naturverdier og opplevelseskvaliteter sommerstid og berøre andre hytteeiere / grunneiere, men den vil ikke berøre verneområdet og vil trekke skiløypa utenfor verneområdet.

Klagen

Marit Herrem ble kjent med verneområdestyrets vedtak i sak 40-2023 da den ble referert i Rennebu kommunes behandling av søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel den 21.03.2024. Med bakgrunn i at hun er grunneier på deler av traseen som er lagt til grunn ved verneområdestyrets vurdering av saken, mener hun at hun burde vært varslet om styrets vedtak, og slik kunne levert sin klage tidligere. Hun ber derfor at styret finner å kunne ta klagen til behandling.

Klager peker på at hun ikke har gitt sin godkjenning til omlegging av løype på sin eiendom. Hun har også vist en klar holdning til at hun er skeptisk til omlegginger løypeforeningen ønsker. Hun peker også på at det ikke er gitt at hun framover vil gi tillatelse til fortsatt løypekjøring over sin eiendom. Dialog mellom Løypeforeningen og Arne Stene på vegne av Marit Herrem, som er sendt i kopi til forvaltningsmyndigheten, viser at det i etterkant av at klagen er sendt verneområdestyret pågår dialog om en plassering av løypa som Herrem eventuelt kan godkjenne, men som ennå ikke er avklart. Denne traseen avviker fra den verneområdestyret la til grunn i sitt vedtak i sak 40-2023, og som var grunnlag for søknaden og argumentasjon om å flytte traseen mer ut av verneområdet.

I tilleggsopplysninger til klagen viser Herrem til klagesak om oppkjøring av skiløype med løypemaskin som ble avgjort i Miljøverndepartementet av 11.01.2013. Det var sentralt i klageavgjørelsen å unngå at det etableres en trase som blir et synlig inngrep i terrenget. Videre at det er et mål å redusere motorferdselen til et minimum.

Herrem viser ellers til at det i flerårige dispensasjoner for oppkjøring av skiløyper gitt av verneområdestyret for Trollheimen (både 2019-2023 og 2024-2027) er det forutsatt at rettighetene for å kjøre traseene er avklart med grunneierne, stilt vilkår om at det ikke skal skje terrengtilpassninger som bakkeplanering, hugging av trær /rydding av busker og bygging av bruer.

Herrem viser videre en oppsummering / tidslinje for kjørebri i perioden 2014 – 2023, der det går fram at det de fleste år stort sett er mulig å krysse Minilla, og at løypemaskinen når elva har vært åpen har krysset elva ved brua over veien på Nerskogen.

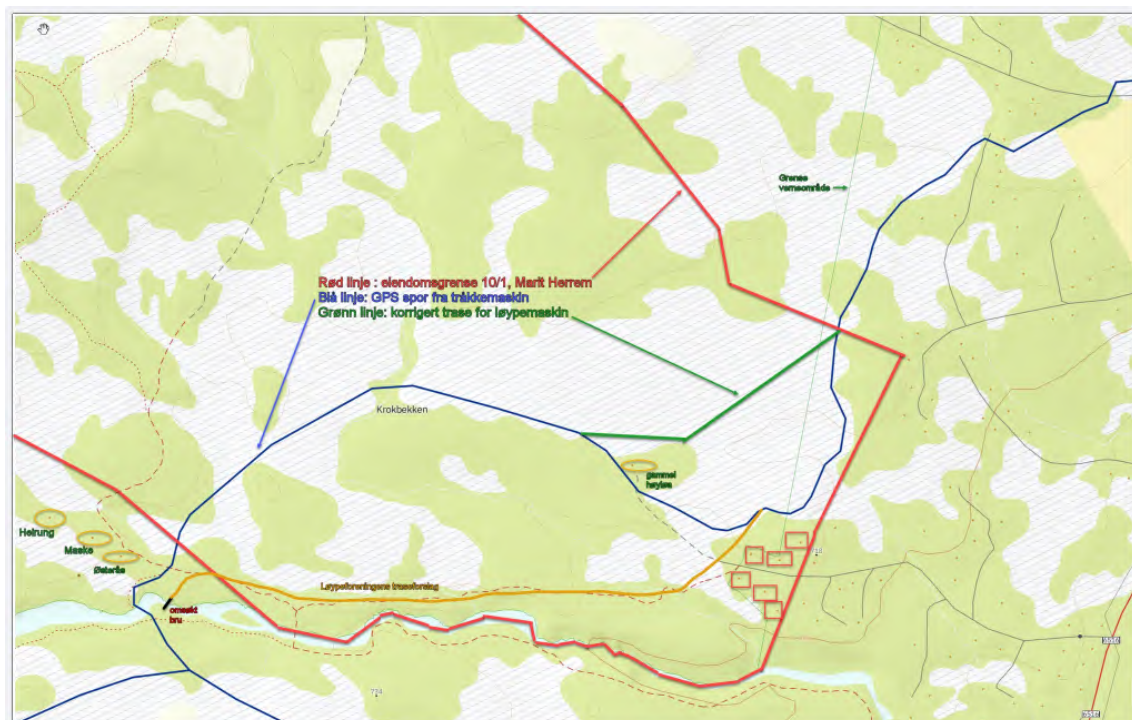
Ved styrets behandling av søknad om bru for Løypemaskin i 2015 var begrunnelsen at omsøkt lokasjon - brupunkt A, var eneste egnet brupunkt, mens Herrem peker på at Løypeforeningen selv argumenterer med at dette er det beste kryssingspunktet kostandsmessig. Videre at det også ville bli dyrere å etterkomme innspillet verneområdestyret hadde om å ha to løypemaskiner framfor å etablere bru.

Videre viser Herrem til at det går fram av Løypeforeningens dialog med hytteeiere på Nerskogen om løypekjøringen, at det er motstand fra flere hytteeiere som ligger bak plasseringen av brupunkt C, og ikke bare HMS hensyn.

Herrem har lagt ved bilde av kryssingspunktet der hun viser at planlagt landkar til venstre på bilde og fylling vil påvirke elvas areal / rom i en flomsituasjon, og viser her til det også i dag er merket etter isgang på et furutre like ved bruas planlagte plassering.

Herrem har også lagt ved kart over løypeforeningens ønskede trase i gult, som Herrem har sagt nei til på grunn av skade på furuskog som allerede har sklidd etter etableringen av hengebru i 2012. Blå farge er trase fra løypemaskinens GPS spor og grønn trase er korrigert

trase, som Herrem har stilt krav om at løypa må legges om hun skal gi sin tillatelse. Denne dialogen mellom Herrem og Løypeforeningen er styret kjent med ved kopi av epostvekslinger styret har mottatt etter at klagen ble sendt oss.



Hjemmelsgrunnlag

Føringene her er i hovedsak som vist i saksframlegg i VO sak 32/2023.

Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen landskapsvernområde (LVO). Denne delegeringen av myndigheten er i ettertid gitt til nye styre av Miljødirektoratet, senest ved vedtektene av 19.01.2024. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet i medhold av verneforskriftene og NML § 48.

Verneområdestyret har den 05.03.2024 delegert til sine forvaltere mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskrift, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis til sine forvaltere. Denne saken må legges fram for styrebehandling.

Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde har et generelt byggeforbud og det er ikke tillatt å gjøre inngrep som kan endre landskapets karakter, jmf verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Omsøkt bru krever dispensasjon fra verneforskriften kap. IV pkt 1.1. Da tiltaket er å regne som et tilretteleggingstiltak for friluftsliv må en eventuell dispensasjon vurderes etter verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 1.3 d) *bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet*.

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene av om en dispensasjon skal gis.

Vurdering

Klager er, som grunneier på deler av skiløypetraseen, berørt av skiløypen i dag og vil bli det også i årene framover om det etableres en bru for løypemaskin på punkt C. Klager vurderes derfor å ha klagerett på styrets vedtak i VO-sak 40-2023.

Klagefrist for vedtak er jf. Forvaltningslovens § 29, 3 uker etter at vedtaket er kommet fram til vedkommende part. Skjer underretningen ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dagen vedtaket er kunngjort.

For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet. I denne saken er også klagefrist på 3 mnd utløpt.

Om oversittelse av klagefrist framgår det i forvaltningslovens § 31 at en sak kan tas til behandling selv om klager har oversittet klagefristen, når klager ikke kan lastes for å ha oversittet fristen, eller det er andre rimelige grunner for at klagen bør tas opp til behandling.

Det er forvalters vurdering at verneområdestyret bør ta klagen til behandling, selv om klagefrist er oversittet, da klager er direkte berørt av vedtaket, og gjennom sin klage peker

på forhold / feil opplysninger fra søker som direkte har påvirket utfallet av saken ved styrets behandling av VO sak 40-2023 den 09.10.2023.

Hovedinnholdet i klagen er at grunneier ikke har gitt sin tillatelse til å legge om traseen slik løypeforeningen la fram som grunnlag for sin søknad og senere klagebehandling i sak 40-2023. Deler av grunnlaget for tillatelsen vurderes derfor ikke å være tilstede lenger. Kun en ennå mindre del av løypa reduseres. Løypeforeningen trenger ikke grunneiers tillatelse for å stoppe kjøringen av Øvre Flåseterrunden, slik at denne reduseringen fremdeles er et kompromi løypeforeningen gjør for å imøtekomme venremyndighetens tidligere signal om å redusere belastningen av skiløypa i verneområdet.

Klagers informasjon, hentet fra Løypeforeningens årsmeldinger og innlegg på facebook, viser at behovet for å krysse Minilla ikke har vært så stort de fleste år, og når Minilla har vært åpen har de løst kryssingen ved å nytte brua ved veien. Dette viser at løypeforeningen når de tvinges til det kan finne en løsning også utenfor verneområdet.

Tilsvarende viser løypeforeningen til HMS hensyn ved sin valgte lokasjon C, mens det framgår av klagen at det i like stor grad er hensynet til at flere hytteiere ved lokalitet B er motstandere mot at det etableres bru der.

I tillegg til klagen er det kommet muntlige henvendelser fra lokalbefolkning / hytteiere på Nerskogen som mener etablering av kjørebri er uheldig / ikke ønskelig og mener tilretteleggingen medfører skade på verneverdier.

Som vurdert av forvalter i VO sak 40-2023 er følgende av samme relevans i vurdering av denne saken:

Forvaltningsplan

Ser en på føringer fra forvaltningsplanen, er det et relevant forvaltningsmål at det skal legges til rette for et bærekraftig friluftsliv. Videre at en skal hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Føringer i besøksstrategien som bør tas med i denne saken er at en ikke skal legge til rette for tiltak som medfører økt motorferdsel. Bygging av bru gir en lengre sesong både høst og vår, noe som vil gi mer motorferdsel i verneområdet. Lokasjon C som kryssningspunkt vil i tillegg gi økt tilrettelegging i verneområdet enn lokasjon A som det ble gitt dispensasjon for i VO sak 49/2015.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra klagen fra Herrem, søknad og møter med Nerskogen Løypeforening, befaringer, styrets tidligere behandlinger, senest klagen fra Nerskogen Løypeforening behandlet den 09.10.2023, samt føringer fra forvaltningsplanen og besøksstrategien for Trollheimen.

Som vist i saksframlegg i VO sak 40-2023 og kart under, samt tidligere uttaler underveis i prosessen med å etablere ei kjørebru for løypemaskin har det vært diskutert tre ulike brupunkt A, B og C. Punkt A er det som ble gitt dispensasjon for i VO sak 49/20215. Punkt B er utenfor vernegrensen og punkt C er omsøkt brupunkt.

Søk i ulike kartbaser viser at reindriftas områdebruk i noe grad berøres både av dagens skiløypekryssing og av etablering av ei bru på punkt A eller C, mens punkt B vil gi noe mindre belastning på reindriftas areal.



Kart over lokasjoner A, B og C for ny kjørebru, mottatt til forprosjekt 2021.

Besøksforvaltningsstrategi for Trollheimen

Det følger av besøksstrategien for Trollheimen at det ikke skal tilrettelegges for nye stier / tiltak annet enn når dette er for å lede ferdsel vekk fra et område, eller for tiltak i randsonen av området. Videre heter det ikke skal åpnes for tiltak som fører til økt motorferdsel i verneområdet.

Vurderer en lokasjonene for bru opp mot føringene i besøksstrategien, må man tøye tolkningen av å redusere belastningen på verneområdet om en imøtekommer ei bru på lokalitet C. I informasjon fra løypeforeningen (epost av 05.05.2024 fra Løypeforeningen) har de også ønske om å utvide kjøretiden for løypa til etter 20.04 som er rammen i dag, med begrunnelse at dette vil lede folk til å bruke skiløypa framfor å gå utenfor oppkjørt skiløype mot de mer indre områdene som Pikfjellet.

Her er forvalters vurdering at bare mangel på bru eller flytting av lokasjon for bru ut av området vil redusere ferdselen i verneområdet.

Ser en tiltaket opp mot Miljøverndepartementets klageavgjørelse av 11.01.2013 der det blant annet pekes på at løypekjøringen skal skje uten tilretteleggings tiltak i terrenget og

oppføring av bruer, er etablering av ei bru i verneområdet ikke i tråd med føringene som da var lagt. En dispensasjon her vil gi en viss presedens for behov for bruer i andre områder det kjøres løypemaskin / skiløyper. Plasseringen i randsonen vil være det som kan stoppe en uheldig presedensvirkning til andre områder.

Sommer og vintertilrettelegging

Det har i flere år vært klopplagt og bygd bruer på sommerstiene, også med økonomisk støtte fra vernemyndigheten. Begrunnelsen for å kunne gjøre dette, er at det framgår at eksisterende bruk av området skal videreføres, at ferdselen skal kanaliseres, skade på natur og vegetasjon skal utbedres og brukerne skal gis bedre opplevelser når dette kan skje uten å gå utover verneverdiene. En utbedring av eksisterende infrastruktur som de merkede stiene er, vurderes å være et tiltak som sikrer dette.

Vintertilrettelegging har i mindre grad vært fast og fysisk. Å endre denne praksis kan føre til at det også andre steder er ønskelig med økt vintertilrettelegging.

Oppkjøring av skiløyper medfører regelmessig motorferdsel. Bruer fører til at områder kan kjøres opp en lengre periode av året.

Å beholde tider av året og deler av området uten tilrettelegging, med påfølgende ferdsel vurderes å være viktig for viltet, men også for den delen av friluftslivet som bygger på villmarks kvaliteter og områder uten tilrettelegging.

Det er gjort NIN-kartlegginger av en del nærliggende areal med samme naturtyper som innenfor verneområdet, som også nyttes til skiløypekjøring. Resultatene viser i tillegg til naturtyper og artsmangfold, noe skade på vegetasjon som følge av tyngre maskiner – antatt å være løypemaskin.

Søk på sensitive artsdata viser ikke arter av nasjonal interesse som ventes å ta skade av eksisterende områdebruk eller av en eventuell ny bru.

Virkningen av motorferdselen og faktiske skader i landskapet knyttet til tiltaket er ikke tilstrekkelig belyst, heller ikke virkningen skiløypekjøringen vil få på landskapet når en bru muliggjør kjøring i tider det i dag ikke er mulig å krysse Minilla. Det vurderes generelt at ei bru vil gi økt kjøring også når landskapet ikke er tilstrekkelig tilfrosset, noe som ventes å kunne gi større skader også av skiløypestråkkingen enn i dag. Klagen har til en viss grad kompensert for dette ved å legge løypa utenom store deler av de våte områdene ved Krokbecken, samt redusere traseen noe.

Sett i lys av en klimautvikling med mer nedbør og mildere klima vurderes det likevel uheldig å åpne for etablering av en trase som kan nyttes i større deler av året enn perioden Minilla er på frosset.

Kunnskapsgrunlaget vurderes tilstrekkelig til å vurdere saken på nåværende nivå, og NML § 9 føre-var- prinsipp kommer ikke til anvendelse.

§10 Samlet belastning

Oppføring av ei kjørebru ved punkt C vurderes å belaste både dyre- og fugleliv mer enn de to alternativene som har vært vurdert tidligere. Ei bru ventes også å føre til kjøring i en større

del av sesongen, og slik påvirke vegetasjon og dyreliv mer enn vi ser i dag. NIN kartlegginger i nærliggende arealer viser noe skade som følge av løypemaskin.

Det er av grunneiere, inkludert Herrem som er klager i denne saken, pekt på at trær og vegetasjon langs skiløypa og stier utfra hengebrua skades som følge av ferdsel, og av bålrensing. Dette må vernemyndighet og tiltakshaver vurdere tiltak for å utbedre / forhindre framover, både med og uten en etablering av kjørebru.

§ 11 kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver er ikke vurdert i saken, da det av forvalter vurderes riktig å følge klagers anmodning å omgjøre sitt vedtak i VO sak 40-2023 og avslå etablering av bru på lokasjon C. Dersom styret likevel finner å gi søker medhold / opprettholde sitt vedtak i VO sak 40-2023 er det viktig at en ser på hva tiltakshaver bør pålegges for å reparere eller hindre skade som følge av tiltaket eller dets ringvirkninger.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Den miljømessige beste løsningen for plassering av bru for løypemaskin er utenfor verneområdet. Ei kjørebru vil forlenge sesongen med løypekjøring i verneområdet og ved det øke belastningen på verneverdiene. Ei bru plassert utenfor verneområdet vil som Løypeforeningen viser i sin epost av 05.05.2024 føre til at flere nytter den oppkjørte løypa og slik sparer verneverdiene og verneområdet for ferdsel i en tid som er sårbar for vilt, rein og vegetasjon / landskap.

Oppsumert - vurdering av klagen og forvalters innstilling til vedtak

En sammenfatning av klagen viser vedtak i VO sak 40-2023 delvis var fattet på feil opplysninger, da grunneier Herrem ikke har gitt tillatelse for omlegging av skiløypoen på sin eiendom slik Løypeforeningen har lagt til grunn i sin framstilling av saken.

Bru på lokalitet B, utenfor verneområdet, vil være den beste miljøforsvarlige løsningen i denne saken. Kryssing på lokalitet C, med noe omlegging av løypa (stoppe kjøring av Øvre Flåseterrunden) redusere noe kjøring i verneområdet, men vil være en minimal endring sammenlignet med at brua vil åpne for kjøring i perioder det vår og høst, og i perioder når Minilla er åpen, og slik samlet gi mer motorferdsel og ferdsel i verneområdet.

I besøksforvaltningssammenheng vurderes en omlegging av løypa med en kjørebru utenfor verneområdet å være bedre, og i tråd med forvaltningsplanens mål om å hindre nye større tekniske inngrep og utbygginger, samt holde motorferdselen på et minimum.

Det er forvalters råd at verneområdestyret bør ta klagen fra grunneier Herrem til følge og omgjøre sitt vedtak av 09.10.2023 tilbake til vedtaket som ble fattet i VO sak 32-2023 den 18.08.2023:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Nerskogen Løypeforening om oppføring av kjørebru over Minilla. Begrunnelsen for avslaget er at tiltaket ikke vurderes å være i tråd med retningslinjer nedfelt i forvaltningsplan og besøkstrategi for Trollheimen landskapsvernområde. Belastningen på verneverdier og økosystem vurderes å øke dersom det gis dispensasjon for oppføring av bru for løypemaskin. Bru vil føre til at det kan kjøres skiløyper når løypemaskinen i dag ikke kan krysse Minilla. Kjøring når det er lite snø i terrenget eller svært våte forhold ventes å gi mer vegetasjonsskade.

Fra: Moen, Hege Sæther[]
Sendt: 04.06.2024 15:30:00
Til: gunhild.vatn@gmail.com[gunhild.vatn@gmail.com]
Kopi: Jørn Vatn[jorn.vatn@ntnu.no];
Tittel: Verneområdestyrets vedtak i VO sak 17/24

Vedlagt er verneområdestyrets vedtak i sak 17/24 – klagen fra Marit Herrem på styrets vedtak i VO sak 40/23 behandlet av styret i møte den 09.10.2023. Som dere ser har styret omgjort sitt vedtak tilbake til det de fattet i VO sak 32/23 i møte den 18.08.2023. Det nye vedtaket er å regne som et nytt enkeltvedtak.

Vedtaket er kunngjort løypeforeningen på kontaktinformasjon som er registrert på dere i enhetsregisteret, jeg sender dere likevel saken, da dialogen har vært med dere.

Som dere ser av siste del av vedtaket så ønsker styret at vi kan ha en dialog på en løsning der løype og bru legges ut av verneområdet, en slik løsning mener vi også kan søkes delfinansiert av midler fra miljødirektoratet, da det er et virkemiddel i tråd med besøksstrategiens føringer og vil spare verneverdiene for framtidige belastninger. Jeg imøteser et svar fra dere på om dere ønsker en slik mulig dialog, der også Rennebu kommune tas med, for å finne en alternativ løsning.

Med vennlig hilsen
Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Telefon: 91339538 / 73199387
Epost: hesmo@statsforvalteren.no

Fra: Gunhild Åm Vatn[gunhild.vatn@gmail.com]
Sendt: 24.06.2024 12:58:33
Til: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no]
Kopi: Sveinung Løset[sveinung.loset@ntnu.no];Gunhild Åm
Vatn[gunhild.vatn@gmail.com];
Tittel: klage på vedtak

Hei,
se vedlagte klage på vedtak.

Mvh
Gunhild Åm Vatn
Styreleder Nerskogen Løypeforening

Til Trollheimen LVO-styret v/Hege Sæther Moen

1. Klage på verneområdestyrets vedtak i sak 17/24 - Nerskogen Løypeforening klager med dette på vedtak i LVO-styret **27.05.2024** (ST 17/2024 Klage på vedtak i VO sak 40-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla) med følgende begrunnelse:

- a. Klagen fra Marit Herrem ble sendt 5 måneder etter klagefristen. På lik linje med andre grunneiere har hun hatt tilgang til sakspapirene og vedtakene i LVO -styret.
- b. Det er ikke kommet nye momenter fram i klagen som berører avveiningene LVO-styret gjorde i dispensasjonsvedtaket **09.10.2023** (ST 40/2023 Klage på sak VO sak 32-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla).

2. Fakta i saken

Høsten 2021 sendte Løypeforeningen en forespørsel til LVO-forvalter og styre for å undersøke muligheten «Endring av lokasjon for kjørebru over Minilla» (sak ST 4/2022 Trollheimen landskapsvernområde). Følgende vedtak ble fattet i LVO-styret **05.01.2022**: *Verneområdestyret anbefaler ikke at det blir arbeidet videre med utkastet til bru over Minilla på ny lokalitet C.*

Nerskogen Løypeforening ønsket likevel å arbeide videre med lokalitet C fordi lokalitet B er utfordrende mht. HMS og gir større inngrep i naturen enn lokalitet C. Løypeforeningen tok derfor kontakt med leder i LVO-styret for en uformell diskusjon. Tilbakemeldingen vi da fikk var at om vi ønsket å arbeide videre med lokalitet C, måtte vi dokumentere tiltak som reduserer ferdselen og belastningen i verneområdet. Dette ble gjort og etter befaring sammen med bl a LVO forvalter kom vi fram til et forslag om å legge om løypa betydelig for å redusere ferdsel og belastning.

Etter anbefaling fra LVO-forvalter startet vi prosessen med byggesøknad ut fra lokalitet C. Søknad ble behandlet i LVO-styret sitt møte **17.-18. august 2023** (ST 32/2023 Søknad - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - dispensasjon - kjørebru over Minilla). Pga av en glipp ble informasjon om at løype skulle legges om ikke med i søknaden, og LVO-styret avsto derfor søknaden.

Nerskogen Løypeforening klaget så på vedtaket, og saken kom opp i LVO-styret **09.10.2023** (ST 40/2023 Klage på sak VO sak 32-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebru over Minilla). LVO-styret innvilget da dispensasjonssøknaden med følgende begrunnelse:

«Styret mener Nerskogen løypeforening i sin klage viser at de har imøtekommet styrets tidligere krav om å redusere den samlede belastninga innenfor verneområdet, og samtidig har de lagt traseen slik at den i mindre grad vil belaste området med furuskog. Ferdselen ventes ikke å bli større ved å imøtekomme brua. Styret mener løypa slik den

vil bli lagt ved etablering av bru på lokalitet C ivaretar verneverdiene i større grad enn det som framkom av opprinnelig søknad som ble behandlet i møtet 18.08.2023. Styret mener også at en dispensasjon for bru her kan skje i tråd med besøksstrategien, da den er en forbedring av en eksisterende tilrettelegging / løypetrase`. Det at brua er i randsonen av verneområdet gjør også at en mener dette kan imøtekommes uten at det medfører en uheldig presedens til andre løyper i området»

10.04.2024 klaget grunneier Marit Herrem på LVO-styrets vedtak om dispensasjon (ST 40/2023). Klagen fra Herrem kom 5 måneder etter klagefristen på LVO-styrets vedtak. Klagen fra Herrem er begrunnet i at hun ikke har gitt dispensasjon til å legge om løypa. Her bemerkes at vedtaket i LVO-styret **09.10.2023** (ST 40/2023) var begrunnet i følgende omlegging:

- 1) Øvre Flårunde tas ut av løypa. Dette er hovedbidraget ved omleggingen. Dvs at det skal tråkkes mindre i verneområdet.
- 2) Fra Rødekorshytta ned til Minilla hyttefelt legges løypa ut av Verneområdet. Dette berører ikke eiendommen til Herrem.
- 3) Fra Krokbecken til Minilla ble det foreslått en mindre justering av løypa for å redusere belastningen over myrene. Dette berører eiendommen til Herrem, men er etter Løypeforeningen sin vurdering ikke av stor betydning i forhold til begrunnelsen for vedtaket i LVO-styret **09.10.2023** (ST 40/2023). Denne siste justeringen er ikke iverksatt i påvente av dialog med reindriften og tillatelse fra grunneier.

Klagen fra Herrem ble behandlet i LVO-styret **27.05.2024** (ST 17/2024 Klage på vedtak i VO sak 40-2023 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu 10/12 - avslag på kjørebri over Minilla) på tross av at klagen fra Herrem ble sendt inn etter klagefristen var utløpt. LVO-styret opphevet 27.05.2024 dispensasjonen gitt av LVO-styret 09.10.2023 (ST 40/2023).

I vedtaket fra 27.05.2024 er det *ikke anført argumenter* for at momentene i klagen fra Herrem *svekker begrunnelsen* gitt i dispensasjonsvedtaket fra i LVO-styret 09.10.2023. Nerskogen Løypeforening mener derfor at vedtaket 27.05.2024 er ugyldig da begrunnelsen for klagen til Marit Herrem ikke er omhandlet i vedtaket av 27.05.2024 og avveiningene som LVO-styret gjorde i møtet 09.10.2023 er derfor ikke rokket ved. Nye avveininger i LVO-styret 27.05.2024 må betraktes som omkamp uten at det har kommet nye momenter til saken.

3. Tilleggsopplysninger

Nerskogen Løypeforening har kun søkt om dispensasjon for brukryssing av Minilla med løypemaskin for krysningpunkt«C». Hovedutvalget for samfunnsutvikling og drift (HSD) i Rennebu kommune har enstemmig gått inn for denne løsningen. Dette krysningpunktet ligger absolutt helt i utkanten av verneområdet og er utformet på en slik måte at det ikke påvirker vassdraget hverken ved flom eller isgang. Videre er hovedbegrunnelsen for tiltaket å redusere risikoen for brukerne av skiløypa hvilket i videste omfang er et samfunnsansvar.

I siste del av vedtaket (LVO- styremøte 27.05.2024) så ønsker LVO-styret at vi kan ha en dialog på en «Nedre krysning» der løype og bru legges ut av verneområdet. En dialog er greit, men miljømessig vil en nedre krysning være meget uheldig da det vil framtvinge betydelig planering og skjæringer for å komme ned til ei lang og kostbar bru som krysser Minilla. Den vil også måtte berøre og krysse den vakre Minillastien. Naturvern skal ikke bare utøves innenfor LVO, men her må helheten vurderes og et slikt inngrep med en nedre krysning vil totalt sett være en svært dårlig løsning.

Trondheim 24.06.2024



Gunhild Åm Vatn (Leder Nerskogen Løypeforening)

Sveinung Løset

Sveinung Løset (Leder brukomiteen Nerskogen Løypeforening)



Arkivsaksnummer: 2024/6983-0

Saksbehandler: Linda Forbregd Henriksen

Dato: 09.08.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	27/2024	21.08.2024

Høringsuttalelse - Verneområdestyret for Trollheimen - NOU 2024: 10 - ny motorferdsellov

Innstilling fra forvalter

Verneområdestyret for Trollheimen gir følgende høringsuttalelse til NOU 2024:10 Ny motorferdsellov:

1. Verneområdestyret ser det som positivt at reglene for motorferdsel nå i stor grad blir samlet i en lov. Dette gjør regelverket tydeligere, enn ved dagens situasjon.
2. Verneområdestyret støtter utvalgets konklusjon om å videreføre dagens ordning hvor det kreves tillatelse etter begge regelverk ved motorferdsel i verneområder (verneforskrift og motorferdsellov). Motorferdselen i verneområdene som verneområdestyret forvalter, starter utenfor verneområdene, og vil uansett kreve saksbehandling både hos vernemyndighet og kommunen. Behandlingen etter begge regelverk vil kreve god samhandling mellom kommunen og vernemyndigheten. Her vil en samordning av digitale løsninger for søknad, registrering og rapportering (digital kjørebok) være til god hjelp for å forenkle byråkratiet til beste for både brukere og forvaltning. Ny teknologi vil også kunne forbedre forvaltningens kunnskapsgrunnlag, spesielt med tanke på vurderinger av motorferdselens samlede belastning på naturen, samt forenkle kontrolltiltak innenfor rammene som personvernet setter.
3. Verneområdestyret støtter utvalgets vurdering om at lovverket ikke bør stå i veien for at departementet i forskrift eller kommunene i tillatelser stiller avgrensede krav om bruk av sporings- og soneringsteknologi. Departementet vil etter forslaget § 49 kunne gi forskrift om særskilte kontrolltiltak, inkludert sporing og bruk av digitale soner, og kan etter forslaget § 38 stille krav til innholdet i tillatelser, hvilket kan omfatte krav om bruk av for eksempel sporingsteknologi. Slike krav forutsetter at det er foretatt en vurdering av hvilke personvernkonsekvenser teknologibruken vil ha. Verneforskrifter og motorferdsellov må være åpne for ny teknologi som bidrar til at formålene til forskrift og lov ivaretas.
4. Verneområdestyret støtter utvalgets forslag om at motorferdsel som er nødvendig ved skjøtsel etter naturmangfoldloven §§ 47 og 72 skal være generelt unntatt fra forbudet mot motorferdsel, og at dette tydeliggjøres i ny motorferdsellov.
5. Verneområdestyret er uenige i utvalgets forslag til at bestemmelsen om at snøscooterløyper ikke kan legges i verneområder tas ut i ny motorferdsellov (§ 43 i *ny lov om fastsetting av arealer til motorferdsel i arealplan etter plan- og bygningsloven*). Denne forbudsbestemmelsen bes videreført for å sikre

verneverdiene og formålet med vernet. Verneforskriftene eller naturmangfoldloven har ikke bestemmelser som åpner for å etablere slike løyper, og det vil skape unødvendig byråkrati å skulle behandle slike søknader etter verneforskriftene. Det bør også vurderes om forbudet bør gjelde de andre tiltakene i bokstavene c-f i § 43 (øvingssonråde for obligatorisk kjøreopplæring, område for motorsport, landingsplass for luftfartøy, innsjøer mindre enn 2km²).

6. Verneområdestyret er skeptiske til at det åpnes opp for å kunne utvide åpningstiden for snøscooterløyper til 16. mai den enkelte sesong, i lys av kunnskapen som finnes om forstyrrelser på dyrelivet i hekke- og yngletiden samt klimaprognosene om kortere vintersesonger og større risiko for kjøreskader på sårbare naturtyper på seinvinteren. Slik utvidelse av åpningstid for snøscooterløyper i randsonene til verneområdene, vil kunne påvirke verdifull natur og verneverdier i en sårbar periode av året. Utfordringen framover vil trolig være å regulere åpningstiden til snøscooterløyper aktivt slik at naturmiljøet ivaretas i et varmere og skiftende klima.
7. Verneområdestyret mener at også hensynet til svært viktige forvaltningsmessige funksjons- og leveområder for arter må vektlegges i tillegg til foreslåtte verneområder, villreinområder og særverdiområder for reindrift, når arealer for motorferdsel skal fastsettes etter plan- og bygningsloven.
8. Verneområdestyret støtter utvalgets forslag om en tydeligere definisjon av drone, og at bruk av droner i tråd med utvalgets definisjon er søknadspliktig i ny motorferdselslov. Verneområdestyret ser samtidig behovet for oppdatering av eldre verneforskrifter som ikke inneholder bestemmelser som kan regulere modellfly/mindre droner for å ivareta verneformål. Verneområdestyret frykter at reguleringen av mindre droner ikke vil ivareta natur- og friluftslivshensyn i tilstrekkelig grad, og mener at det er nødvendig å legge føre-var-prinsippet til grunn, også for fritidsbruk av mindre droner, for å unngå at samlet belastning på natur- og friluftslivet blir for stor. Dyrelivet trenger mindre forstyrrelser, og mange mennesker søker ut i naturen for å oppleve ro og stillhet, uten å bli filmet/forstyrret av mindre droner.
9. Verneområdestyret støtter utvalgets forslag om å forby bruk av el-sykkel utenfor vei og turvei i utmark. Dette vil bidra til at forbudet mot bruk av el-sykkel i verneområder i større grad vil bli etterlevd, ved en klar forbudshjemmel i motorferdselsloven. Verneområdestyret er her også enige i at transport- og framkomstmidler med avslått motor skal være omfattet av loven.
10. Verneområdestyret er enige om at vedtak gitt med hjemmel i motorferdselsloven skal registreres i Miljøvedtaksregisteret på samme vis som for vedtak fattet av verneområdeforvaltningen. Dette vil gi et bedre kunnskapsgrunnlag for forvaltningen i verneområdene samt sikre at tiltak har de nødvendige godkjenninger før gjennomføring. Miljøvedtaksregisteret bør samtidig forbedres slik at det blir enklere å hente ut statistikk for status og utvikling for motorferdselen innenfor ulike forvaltningsområder.
11. Verneområdestyret er positive til at det legges til rette for ny teknologi i arbeidet med motorferdsel i utmark med tanke på digitale soner/grenser, sporingsteknologi og digitale kjørebøker, innenfor rammene som personvernet setter og i tilfeller hvor nytten er større enn ulempene. Digitalisering og samarbeid mellom verneforvaltning og kommuner vil kunne frigjøre ressurser til andre viktige forvaltningsoppgaver.
12. Verneområdestyret er uenige med utvalget når utvalget foreslår at start og landing på vassdrag skal reguleres likt som annen motorferdsel på vassdrag. Dette åpner opp for start og landing på større innsjøer (> 2 km) med sjøfly som ligger i urørte fjellområder langt fra vei, gjerne i randsonen til verneområder, og hvor menneskelig ferdsel og båttransport er fraværende eller svært begrenset. Konesjonsgrensen i luftfartsloven på 6 turer med start og landing i uka vurderes ikke som ubetydelig i denne sammenheng med tanke på negativ påvirkning på natur- og friluftslivshensyn

og samlet belastning i urørte områder. Det vil også være utfordrende å kontrollere at konsesjonsgrensen overholdes. En slik forenkling av motorferdselloven, vil kunne gi uønskede konsekvenser i urørte områder både utenfor og innenfor verneområder.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Høringsdokumentet/NOU kan leses på internett, dokumentet er på 428 sider og sendes ikke ut som vedlegg til saken. Lenke til dokumentet følger her:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/6643b7714a0f45b3837e6e014599116e/no/pdfs/ou202420240010000dddpdfs.pdf>.

Saksopplysninger

Klima- og miljødepartementet sendte i brev av 27. mai 2024 Motorferdsellovutvalgets utredning NOU 2024: 10 *Ny motorferdsellov – Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven)* på offentlig høring. Fristen for å sende inn innspill er 15. september 2024.

Nasjonalpark- og verneområdestyret er oppført som høringsinstans for høringen.

Motorferdsellovutvalget ble oppnevnt ved kongelig resolusjon 3. september 2021. Foranledningen for nedsettelsen av utvalget var et stortingsvedtak der regjeringen ble bedt om å fremme forslag om revidering av motorferdselloven med sikte på økt lokalt selvstyre og mindre byråkrati samtidig som hensynet til natur og friluftsliv blir ivarettatt.

Motorferdsellovutvalget overrakte sin utredning tirsdag 21. mai. Overrekselen kan ses i opptak på denne lenken <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/motorferdsellovutvalget-overrekker-sin-utredning/id3036299/> Her orienteres det også kort om hovedtrekkene i utredningen.

Verneområdestyret er ikke forvaltningsmyndighet for lov om motorferdsel i utmark med tilhørende forskrifter. Denne myndigheten er tillagt kommunene. I dag gjelder motorferdselloven fullt ut i verneområder, selv om verneområdene har egne regler om motorferdsel i verneforskriften. Dette innebærer at man ofte må ha tillatelse både etter motorferdselloven og fra vernemyndigheten, dersom man ønsker å benytte motoriserte transport- eller fremkomstmidler i verneområder.

Det er i denne saken lagt vekt på de forhold som forvaltere ser at NOUen påvirker forvaltningen i verneområdene våre. Mye av teksten nedenfor (i kursiv) er hentet fra NOUen. Kommentarer fra forvalter er skrevet inn til slutt under hvert tema.

Vurderinger

Saksbehandling

I verneforskriftene er reguleringen av motorferdsel for det meste strengere enn etter motorferdselloven, dette for å sikre ivaretagelse av verneformålet. Utvalget fremhever at en del opplever det som unødvendig byråkratisk at det kreves to ulike tillatelser for motorferdsel i verneområder. Utvalget har i sin utredning vurdert å la vernereglene gjelde alene i verneområdene. På den måten skulle man slippe dobbeltregulering og kravet om to tillatelser. Utvalget har imidlertid kommet til at dette ikke vil være en tilfredsstillende løsning. Reguleringen i verneområder skal bare ivareta det aktuelle verneformålet. Der motorferdsel har liten påvirkning på verneformålet, kan man dermed ende opp med svært liberal regulering, selv om ferdsele kan være skadelig for de formålene motorferdselloven skal ivareta.

For å ivareta hensynene bak motorferdselloven mener utvalget at det er nødvendig at motorferdselloven gjelder også i verneområder, selv om verneforskriften har egne regler om motorferdsel. Utvalget vurderer det heller ikke som en hensiktsmessig løsning at motorferdselloven alene skal regulere motorferdsel i verneområder. I en del verneområder er det behov for en annen eller strengere regulering enn den man har etter motorferdselloven for å ivareta verneformålet. Utvalget foreslår derfor å videreføre ordningen der man må ha tillatelse etter begge regelverk.

Fra forvalters side tillegges det at all bruk av motorkjøretøy starter utenfor verneområdene verneområdestyret forvalter. Det vil si at det uansett kreves en kommunal dispensasjon inn til verneområdegrensen. Straks transporten krysser vernegrensen kreves både kommunal- og verneområdeforvaltningens tillatelse. Dette betyr at det uansett vil kreves dispensasjonsbehandling fra både motorferdselloven og verneforskriftene.

Motorferdsel for skjøtsel

For å opprettholde verneverdiene i nasjonalparker, naturreservater og andre verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V, vil det ofte være nødvendig å gjennomføre skjøtselstiltak, for eksempel fjerning av vegetasjon og fremmede treslag, eller restaurering etter naturinngrep. For å gjennomføre skjøtselstiltakene vil det ofte være nødvendig med motorferdsel i utmark eller vassdrag. Etter naturmangfoldloven § 47 kan «forvaltningsmyndigheten» foreta en del slike skjøtselstiltak i verneområder. Dagens motorferdselregelverk har ingen bestemmelse som uttrykkelig åpner for motorferdsel i forbindelse med skjøtselstiltak etter naturmangfoldloven. I praksis er det imidlertid lagt til grunn at motorferdsellovens forbud mot motorferdsel ikke er til hinder for motorferdsel ved skjøtselstiltak.

Utvalget antar at et slikt unntak kan tolkes inn i formuleringene om at «forvaltningsmyndigheten kan foreta skjøtsel» i naturmangfoldloven § 47. Utvalget er ikke kjent med om denne bestemmelsen i praksis er tolket som et unntak fra motorferdselforbudet. Utvalget legger imidlertid til grunn at ordlyden også her er vid nok til at adgang til motorferdsel kan tolkes inn. Naturrestaurering og skjøtsel i verneområder er tiltak med høy nytteverdi for samfunnet. Gjennom Naturavtalen har Norge også forpliktet seg til å gjennomføre naturrestaurering. Utvalget mener derfor at det bør komme klart til uttrykk i loven, at motorferdsel ved slik skjøtsel er tillatt. Utvalget legger videre til grunn at hensynene til å unngå skader på natur, friluftsliv og samisk kulturutøvelse ivaretas like godt av vernemyndighetene som av kommunen. Hensynet til å unngå unødvendig byråkrati tilsier da at bestemmelsen utformes som en direkte hjemmel, slik at unødvendig kommunal saksbehandling kan unngås. Utvalget foreslår at motorferdsel som er nødvendig ved skjøtsel etter naturmangfoldloven §§ 47 og 72 skal være generelt unntatt fra forbudet mot motorferdsel.

Forvalter ser dette som en nødvendig klargjøring av regelverket for motorferdsel, og en betydelig forenkling av byråkratiet. Aktuelle situasjoner der dette kan komme til anvendelse er for eksempel ved utkjøring av materialer til klopplegging på snøføre og transport av stein med helikopter i forbindelse med tiltak på stier. Dette er aktuelt i verneområdene som verneområdestyret forvalter i forbindelse med tilretteleggingstiltak på turstier for å ivareta verneformålet.

Rekreasjonsløyper/snøscooterløyper.

Utvalget har vurdert om motorferdselloven bør sette rammer for hvor løyper kan legges, slik forskriften gjør i dag. I dag kan løyper ikke legges i verneområder, foreslåtte verneområder

eller nasjonale villreinområder, og heller ikke der de vil være til vesentlig skade eller ulempe for reindrifta. Utvalget mener det kan være hensiktsmessig med noen begrensninger i hvor løyper kan plasseres, men er samtidig opptatt av at motorferdselloven ikke bør fastsette for mange begrensninger i planleggingsadgangen etter plan- og bygningsloven. Utvalget foreslår å beholde regelen om at løyper ikke kan legges i foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder. Utvalget vurderer at dette er fornuftige og hensiktsmessige rammer for adgangen til å plassere løyper. Utvalget vil derimot ikke foreslå å videreføre bestemmelsen om at løyper ikke kan legges i verneområder. Motorferdsel i verneområder krever uansett ofte samtykke fra vernemyndighetene, og utvalget mener det bør være opp til vernemyndighetene å vurdere om motorferdsel er forenlig med verneformålet.

Når det gjelder regulering av åpningstider for snøscooterløyper er utvalgets vurdering om at motorferdsel ikke skal være tillatt i løyper etter 25. april i sentrale områder for reindrifta og etter 5. mai i øvrige områder. Det åpnes derimot for at kommunene kan gi adgang til – etter en konkret vurdering – å utvide løypens åpningstid for en enkelt sesong. Åpningstiden kan utvides til senest 16. mai. Utvidelse kan bare skje dersom forlengelse av sesongen ikke kan antas å føre til nevneverdig skade eller ulempe for interessene loven skal ivareta, herunder dyre- og planteliv, friluftslivet og reindriften.

Klimaendringene påvirker naturen og samfunnet. Ifølge Miljøstatus må vi i Norge forvente at klimaendringer fører til høyere temperaturer, mer nedbør, flere regnflommer og mer skred. Prognoser viser blant annet at fremtidens klima vil gi mildere vintre og varmere somre, mer kraftig og hyppig nedbør og mindre snø de fleste steder. Fremtidens klima vil også medføre at skoggrensen kryper oppover. Miljøstatus viser til klimaframskrivninger som anslår at snøsesongen vil bli kortere enn i dag i hele landet. En fortsatt økning av klimagassutslippene kan føre til at lavlandet får opptil flere måneder kortere snøsesong frem mot år 2100, og mange enkeltår kan snøen nesten bli borte. De fleste steder vil den maksimale snømengden gjennom året bli redusert.

Fra forvalters side tillegges her at dagens verneforskrifter og naturmangfoldlovens unntaksbestemmelser, ikke åpner for at verneområdestyret kan dispensere for slike løyper i verneområdene styret forvalter.

Det å fjerne regelen om at rekreasjonsløyper ikke skal legges i verneområder, kan tolkes som et signal om at det nå er mulig å gjøre nettopp dette. Dette kan gi falske forhåpninger fra aktørene som planlegger løyper, med påfølgende klagebehandlinger og unødvendig økt byråkrati.

Utvalgets vurdering om at motorferdsel ikke skal være tillatt i snøscooterløyper etter 25. april i sentrale områder for reindrifta og etter 5. mai i øvrige områder vurderes som viktig. Åpningstidene til snøscooterløyper i randsonen til verneområder, kan ha betydning også for verneverdier og verneformål i verneområdene. Med bakgrunn i eksisterende kunnskap om økende forstyrrelser fra motorferdsel på dyrelivet utover våren og økende risiko for kjøreskader på sårbare naturtyper, er forvalter skeptisk til at det åpnes opp for å utvide åpningstiden for slike løyper til 16. mai, i hekke- og yngletiden. Klimaprognosene tilsier kortere snøvinter og mer vekslende vær- og føreforhold, som trolig vil innebære behov for å begrense åpningstidene i større grad etter vær- og føreforhold for å ivareta naturmiljøet.

El sykkel

Bruk av elsykler er i utgangspunktet omfattet av det generelle forbudet mot motorferdsel i utmark, men motorferdselforskriften § 2a har siden 2017 hatt et generelt unntak for elsykler. De kan dermed brukes fritt i utmark, dersom ikke annet er besluttet. Motorferdselforskriftens definisjon av elsykkel samsvarer med definisjonen av sykkel i kjøretøyforskriften og

sykkelforskriften. Kommunene kan etter motorferdsloven § 2a andre avsnitt begrense eller forby bruk av elsykler i hele eller deler av utmarka i forskrift. Ferdsl i verneområder reguleres av den enkelte verneforskrift. Hvilke regler som gjelder for motorferd og bruk av sykkel, varierer mellom de ulike forskriftene. De fleste verneområder har et forbud mot motorferd som også rammer bruk av elsykler.

Utvalget foreslår en innstramning av dagens regelverk og begrunner det med utfordringer som teknologiutviklingen og stadig større allmenn bruk kan gi. Utvalget foreslår at det generelle forbudet mot motorferd ikke skal gjelde bruk av elsykler på vei og turvei i utmark, og at kommunen får adgang til å åpne for bruk av elsykler utenfor vei og turvei i utmark eller forby eller begrense bruken av elsykler i hele eller deler av utmarka. Med «turvei» menes traseer som er ment for ikke-motorisert ferdsl, og som er opparbeidet med fast og jevnt dekke av grus eller lignende med tilstrekkelig bredde til at andre kan passere uten ulempe.

I de verneområdene som verneområdestyret forvalter er det forbud mot bruk av el-sykkel som følge av det generelle motorferdsforbudet. Sykling med tråsykkel er tillatt i alle områdene verneområdestyret har forvaltningsmyndighet for, foruten Svartåmoen naturreservat. En innstramning av regelverket for bruk av el-sykkel generelt vil gjøre det enklere å kommunisere ut at el-sykling er forbudt på vegger og kjørespor i verneområdene, blant annet ved skilting der vegger og turvegger går inn i verneområdene.

Motoriserte transport- og fremkomstmidler med avslått motor

I utredningen var det også spørsmål om forbudet mot motorferd i utmark og vassdrag skal gjelde for bruk av motoriserte transport- og fremkomstmidler med avslått motor. Dette er spørsmål som dagens motorferdslov ikke gir klart svar på, og som utvalget mente bør klargjøres i loven. Utvalg er enige i at transport- og fremkomstmidler med avslått motor skal være omfattet av loven.

Forvalter er enig i at forbudet også skal gjelde transport- og framkomstmidler med avslått motor, blant annet fordi dette vil forenkle kontrollsituasjoner.

Drone

I dag er motorferdsloven begrenset til å gjelde motordrevne luftfartøy. Utvalget foreslår at denne videreføres. Lovteksten har i dag ikke noen nedre grense for hvilke motordrevne luftfartøy som omfattes av loven, men modellfly og mindre droner antas å falle utenfor. Utvalget har vurdert om også mindre droner bør omfattes av lovens virkeområde. Selv om små innretninger typisk vil føre til mindre naturpåvirkning enn større, kan også små droner forstyrre dyre- og fugleliv og være et irritasjonsmoment for utøvere av friluftsliv.

Når det gjelder bruk av droner, er det nok særlig flygningen det er behov for å regulere, siden start og landing med små luftfartøy er lite forstyrrende. Det finnes i dag betydelig regulering av dronflygning i annet regelverk, særlig luftfartsloven med tilhørende forskrifter. I forskrift om luftfartøy som ikke har fører om bord er det fastsatt at all flygning må skje på en hensynsfull måte som ikke utsetter luftfartøy, personer, fugler, dyr eller eiendom for risiko for skade eller forøvrig er til sjenanse for allmennheten. I nasjonalparker og andre verneområder vil man også kunne regulere dronebruk gjennom verneforskrifter, og slik redusere forstyrrelser i det som er de mest sårbare og verneverdige områdene. Slik utvalget vurderer det, fremstår det som mer hensiktsmessig at dronebruk reguleres i luftfartsregelverket og annet relevant regelverk, enn i motorferdsregelverket.

Droneregelverket er i utvikling, både i EU og nasjonalt. Dette øker risikoen for disharmoni mellom regelverkene dersom man regulerer bruken også i motorferdselloven. Utvalget foreslår derfor ikke å utvide motorferdsellovens anvendelsesområde til å omfatte mindre droner. Gitt at mindre droner ikke skal omfattes av loven, har utvalget vurdert hvordan den nedre grensen for hvilke luftfartøy som omfattes av loven, skal trekkes. Grensen kan trekkes på ulike måter, ut fra luftfartøyets størrelse eller andre egenskaper, hva det kan brukes til, påvirkning på natur og friluftsliv eller en kombinasjon av disse egenskapene. Utvalget oppfatter det som krevende å trekke grensen for lovens anvendelsesområde, særlig fordi det kan skje teknologiutvikling og endringer i bruk av eksisterende teknologi som utvalget ikke har grunnlag for å forutse.

Motorferdselloven skal regulere start og landing, samt lossing og lasting fra en fast posisjon i luften, men ikke selve flygningen. Det tilsier at det er innretninger som er av en slik størrelse at selve den bakkerettede aktiviteten kan volde skade eller være til ulempe for natur og friluftsliv, som bør omfattes av lovens virkeområde. Utvalget mener at alle luftfartøy som kan benyttes til persontransport bør omfattes. I tillegg bør loven også omfatte autonome og fjernstyrte luftfartøy som er store og kraftige nok til å transportere en person, selv om den ikke brukes til eller er designet for persontransport. Slike fartøy vil kunne ha samme eller større miljøpåvirkning som et luftfartøy brukt til persontransport.

Utvalget mener også at loven klart bør omfatte innretninger som kan brukes til å frakte større gods, uavhengig av om man har fører om bord. For eksempel bør start og landing med en drone som frakter byggematerialer eller andre gjenstander av en viss størrelse, være omfattet. Utvalget mener at en passende nedre grense for hva som omfattes, er om luftfartøyet er lite nok til å bæres inn i utmarka. Utvalget foreslår derfor at fartøy som er små nok til at de relativt enkelt kan bæres inn i utmark, bør unntas lovens virkeområde, mens fartøy som er så store at de må flyges inn eller transporteres inn på annet vis, bør omfattes. Dette innebærer at rene leketøy, som radiostyrte helikoptre, faller klart utenfor lovens anvendelsesområde. Det samme gjelder mindre droner, og også droner som kan transportere mindre gjenstander, men som er små nok til å bæres.

Grensedragningen innebærer at den bruken av droner som er mest vanlig i dag, som friluftslivsrelatert bruk av droner til observasjon og filming, vil falle utenfor regelverket. Det som vil falle innenfor regelverket, er først og fremst større, mer avanserte droner.

For områdene verneområdestyret forvalter er det gamle verneforskrifter, og ettersom temaet ikke var relevant på vernetidspunktene, er det ingen forbud mot modellfly/drone. Forvalter frykter at reguleringen av mindre droner (fritidsbruk) ikke vil ivareta natur- og friluftslivshensyn i tilstrekkelig grad, og mener at det er nødvendig å legge føre-var-prinsippet til grunn, også for fritidsbruk av mindre droner, for å unngå at samlet belastning på natur- og friluftslivet blir for stor. Dyrelivet trenger mindre forstyrrelser, og mange mennesker søker ut i naturen for å oppleve ro og stillhet, uten å bli filmet/forstyrret av mindre droner.

Miljøvedtaksregisteret

Utvalget vurderer at det er behov for å styrke kunnskapen om motorferdsel i utmark og vassdrag. Et styrket kunnskapsgrunnlag vil gjøre det enklere for beslutningstakere å ta hensyn til den samlede belastning av motorferdselen på naturen. Miljøvedtaksregisteret er et veletablert register som allerede inneholder mye miljøinformasjon og som offentlige myndigheter etter flere lovverk plikter å registrere vedtak i. Utvalgets vurdering er at det både vil styrke Miljøvedtaksregisteret og kunnskapsgrunnlaget om motorferdsel i utmark dersom det i den nye loven også etableres plikter til å rapportere vedtak etter motorferdselloven til Miljøvedtaksregisteret. Utvalget foreslår at departementet skal kunne gi forskrift om plikt til å rapportere vedtak om motorferdsel til et miljøvedtaksregister.

Verneområdeforvaltningen registrerer alle sine enkeltvedtak i Miljøvedtaksregisteret i dag. Forvalter har erfart at dette gir oversikt over hvilke tillatelser som er gitt til hva og hvor, og en kan enkelt gå inn å lese vedtak. Forslaget om at også vedtak etter motorferdselloven legges inn her vil gi mulighet for å sjekke ut om nødvendige tillatelser er gitt blant annet i en kontrollsituasjon, og gi en bedre oversikt over samlet belastning både i og utenfor verneområdene. Miljøvedtaksregisteret kan samtidig forbedres slik at det blir enda enklere å hente ut statistikk for status og utvikling for motorferdselen innenfor ulike forvaltningsområder.

Digitale grenser, sporingsteknologi og regulering av registreringskrav for motorferdsel

Utvalget vurderer at lovverket ikke bør stå i veien for at departementet i forskrift eller kommunene i tillatelser stiller avgrensede krav om bruk av sporings- og soneringsteknologi. Departementet vil etter forslaget § 49 kunne gi forskrift om særskilte kontrolltiltak, inkludert sporing og bruk av digitale soner, og kan etter forslaget § 38 stille krav til innholdet i tillatelser, hvilket kan omfatte krav om bruk av for eksempel sporingsteknologi. Kommunen kan både i tillatelser og i bestemmelser til arealplaner stille krav om bruk av ulike typer kontrollteknologi. Slike krav forutsetter at det er foretatt en vurdering av hvilke personvernkonsekvenser teknologibruken vil ha. Personvernregelverket legger begrensninger på hvor omfattende kravene til bruk av sporingsteknologi kan være.

Slik utvalget vurderer det, kan registrering av turer være svært nyttig. Registrering legger til rette for kontroll, og man får mer informasjon om hvor og når motorferdsel skjer, noe som gir et bedre grunnlag for å vurdere den samlede belastningen på naturen. Samtidig kan krav om registrering innebære merarbeid både for brukeren og for kommuner eller andre som skal kontrollere registreringen. Utvalget vurderer det derfor ikke som ønskelig å innføre et generelt krav om registrering av all motorferdsel. Registrering bør forbeholdes tilfeller der nytten ved registreringen overstiger ulempene.

Fra forvalters side vurderes ikke registrering av motorferdsel i en digital kjørebok å medføre økt ressursbruk for brukere og forvaltning, snarere tvert imot. Dagens ordning med fysiske kjøreboker er både arbeidskrevende og upraktisk for begge parter. En digitalisering og forenkling av både søknad, registrering og dokumentasjon av motorferdselen, i samarbeid med kommunene, ville kunne frigjort ressurser til andre forvaltningsoppgaver i verneområdene. Ny teknologi vil også kunne gi verneområdeforvaltningen muligheter til å gjøre nødvendige forvaltningstiltak ved hjelp av digitale verktøy, samt forbedre kunnskapsgrunnlaget og oversikten over den reelle samlede belastningen fra motorferdsel i verneområdene. Av den grunn ønskes ny teknologi og digitalisering velkommen innenfor fagfeltet motorferdsel i utmark, men innenfor rammene som personvernet setter og forbeholdt tilfeller der nytten overstiger ulempene.

Start og landing på vassdrag med luftfartøy

I dag er start- og landing med luftfartøy regulert likt på land og på vann. Dette innebærer at landing på vann forutsetter enten tillatelse, kommunal forskriftsregulering av landingsplass eller at flygningen er direkte hjemlet i motorferdselloven § 4. På innsjøer med overflateareal på over to km², elvestrekninger, og innsjøer mindre enn to km² som inngår i et farbart vassdrag, er motorferdsel med motorfartøy i dag tillatt, med mindre kommunen har nedlagt et forbud mot det. Det kan spørres om det er grunn til å behandle luftfartøy annerledes enn båter og andre motorfartøy. Etter havne- og farvannsloven er utgangspunktet på sjø at også start og landing med luftfartøy er tillatt.

Etter luftfartsloven § 7-5 første avsnitt kreves det i utgangspunktet konsesjon for å «anlegge, drive eller inneha» landingsplass for luftfartøy. Naturlige landingsplasser med mindre enn

tolv flybevegelser per uke er unntatt kravet om konsesjon. Med «flybevegelse» menes enten en landing eller en avgang med luftfartøy. Dette innebærer at man innenfor én uke bare kan ha seks flyturer (landing og påfølgende start) til en landingsplass uten å utløse kravet om konsesjon. Bruk av landingsplasser som er unntatt fra konsesjonskravet, krever grunneiers samtykke. Det vil si at grunneieren skal ha en oversikt over antallet flybevegelser og dermed ha forutsetning for å vurdere om det inntreffer konsesjonsplikt

At sjøfly bare vil bruke noen minutter på start og landing, og derfor ofte vil ha mindre miljøpåvirkning enn ferdsel med båt, taler for at start og landing med sjøfly reguleres likt som annen motorferdsel på vann. Dette vil også innebære en forenkling av regelverket, og at kommunen ikke trenger å legge ut større vann som landingsplass eller å innvilge enkelttillatelse. Å likebehandle motorfartøy og luftfartøy på vann vil også være i tråd med målet om et teknologinøytralt regelverk. Bruk av luftfartøy kan muliggjøre motorferdsel på vann der det ellers ikke er praktisk mulig, som fjellvann uten veiforbindelse. Dette kan tilsa at det er grunn til å behandle start og landing med luftfartøy på vann annerledes enn bruk av motorfartøy. Å regulere start og landing kan også indirekte være en måte å regulere luftfart i et område på. Kravet om konsesjon til landingsplass etter luftfartsloven innebærer imidlertid uansett en betydelig begrensning i antallet avganger og landinger som kan skje på et sted. I tillegg har kommunen adgang til å forby motorferdsel også i vann og vassdrag der det i utgangspunktet er tillatt. Å la luftfartøy omfattes av regelen om vassdrag vil derfor ikke fjerne reguleringsmuligheten. Utvalget foreslår at start og landing på vassdrag skal reguleres likt som annen motorferdsel på vassdrag.

Fra forvalters side vurderes en slik utvidelse av motorferdselloven som vesentlig med tanke på potensialet for økt ferdsel og forstyrrelse i urørte områder både innenfor og utenfor verneområder. Konsesjonsgrense for landingsplass i luftfartsloven inntreffer ved 6 turer med start og landing på en innsjø i fjellet (> 2 km), langt fra vei, og det er ikke ubetydelig med tanke på samlet belastning på natur- og friluftsliv. Antallsbegrensningene i luftfartsloven vil også være svært vanskelig å kontrollere i praksis.

Forslag til høringsuttalelse

Forvalter har på bakgrunn av saksopplysninger og vurderingene over formulert et forslag til høringsuttalelse fra Verneområdestyret for Trollheimen. Det vises til forslaget øverst i saken.

NOUen er omfattende og forvalter tar forbehold om at det kan være flere forhold som verneområdestyret bør uttale seg om.

ST 28/2024 Delegert sak



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 +4773199386
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091
0301 OSLO

Saksbehandler Linda Forbregd Henriksen

Vår ref. 2024/9451-0 432.2

Deres ref.

Dato 06.08.2024

Dispensasjon for oppsett av satelittreflektor - Trollheimen landskapsvernområde - Kartlegging av Klingrådet - NVE

Vedtak

NVE ved Christine Borchsenius gis etter Naturmangfoldloven § 48, dispensasjon for oppsett/montering av satelittreflektor i forbindelse med kartlegging av bevegelse og potensielle fjellskred i Klingrådet, Sunndal kommune, som omsøkt. Tiltaket må gjennomføres innen utgangen av året 2024.

Naturmangfoldloven §§ 8-12 ligger til grunn for vurderingene, som samlet synes å gi grunnlag for å imøtekomme søknaden om oppføring av satelittreflektor. Tiltaket vurderes ikke å være til skade for verneverdiene eller verneformålet. Kartleggingen gir viktig sikkerhetsinformasjon til samfunnet, og oppsettingen skjer i en periode når fugl/vilt er minst sårbare for forstyrrelse.

Forholdet til annet lovverk

Det forventes at grunneiere/rettighetshavere på det aktuelle stedet det skal oppføres satelittreflektor har gitt sitt samtykke. Dette gjelder også for landing med helikopter. Sunndal kommune behandler saken etter plan og bygningslov og lov om motorferdsel.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Søknad / bakgrunn

Det vises til søknad av 31.07.2024 og supplerende opplysninger 05.08.2024 fra NVE, ved Christine Borchsenius.

Det søkes det om etablering/montering av satelittreflektor for å måle bevegelser i fjell i Klingrådet innenfor vernegrensen for Trollheimen landskapsvernområde i Sunndal kommune.

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



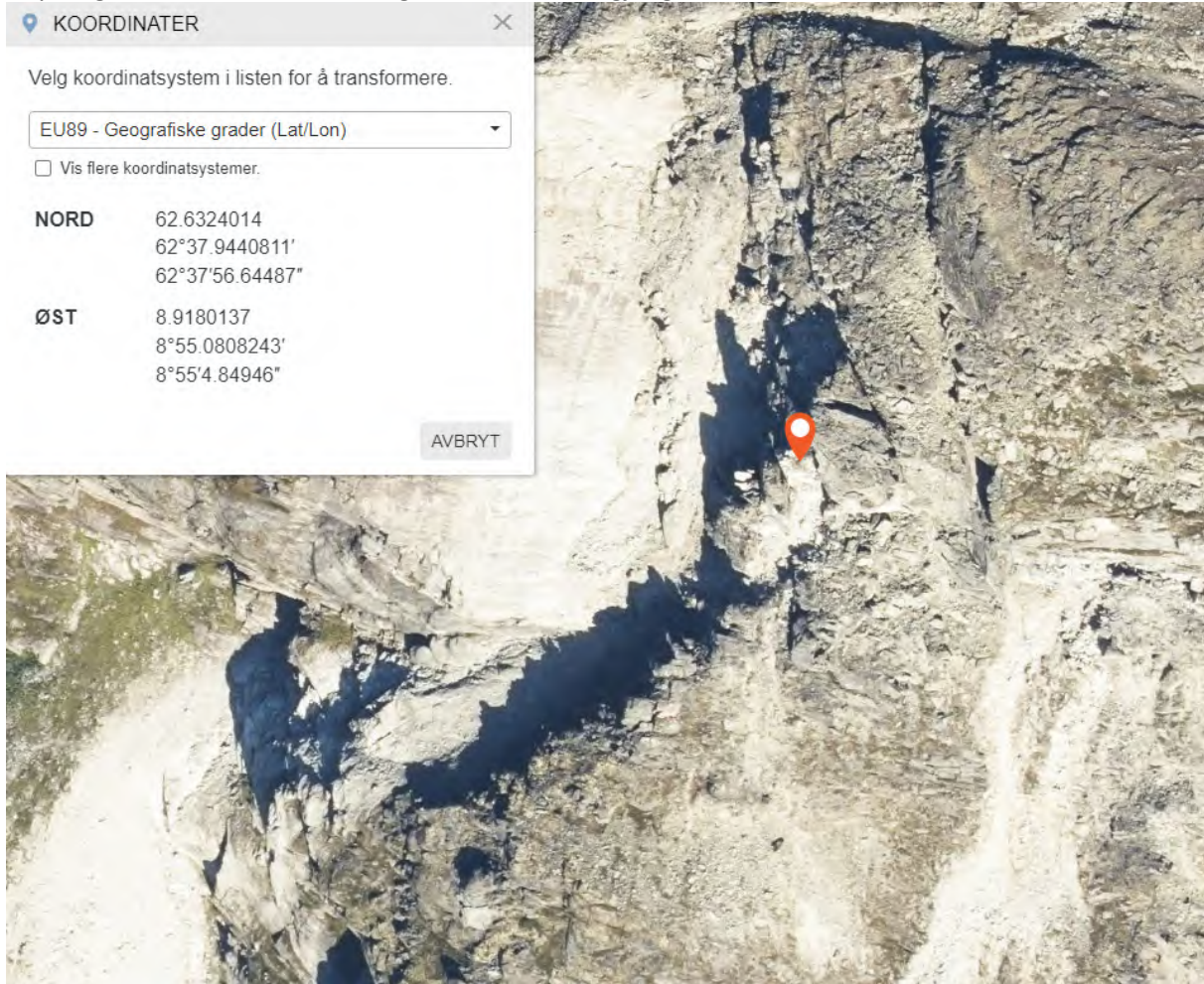
Reflektoren er 3-kanta på ca 1 kvadratmeter i areal som skal monteres på ei stålmast på ca 1,5 meter, totalt vil satelittreflektoren montert ha en høyde på 2,5 m. Mastene monteres på fjellgrunn med 4 stålbolter.

Bilde av satelittreflektor hentet fra saksfremlegg i styremøte 29.08.2019 i forbindelse med tidligere gitt dispensasjon:





Nøyaktig plassering av reflektoren vil bli bestemt av mikroterreng, og det er derfor vanskelig å gi nøyaktige koordinater. Omtrentlige koordinater er gjengitt nedenfor:



Tiltaket skjer som en del av kartlegging og risikovurdering av områder for fjellskred. Da reflektoren er en permanent innretning i landskapet er det vurdert som nødvendig med en dispensasjon for oppsett av disse.

Området er i dag under periodisk overvåkning og satellitreflektoren vil stå der på ubestemt tid.

Arbeid med montering er planlagt å skje i løpet av én dag ved bruk av helikopter, men det er vanskelig å si for NVE når arbeidet vil skje, da det blant annet bestemmes av vær. Dispensasjonen for oppsett av satellitreflektoren gjelder derfor ut året.

Satellitreflektorer krever kun vedlikehold eller tilsyn hvis de tar skade av vær og vind (ofte på grunn av store snømengder), eller har vokst igjen på grunn av vegetasjon, noe søker anslår som lite sannsynlig.

Verneområdeforvalter har i 2019 gitt tillatelse til oppsett av satellitreflektorer i Klingråket med samme formål.



Naturmangfoldloven og verneforskrift

Verneområdestyret for Trollheimen fikk den 08.02.2011 delegert forvaltningsmyndighet for verneområdene i Trollheimen i medhold av Naturmangfoldloven (NML) § 62. Delegasjonen gjelder for dispensasjoner etter verneforskriftene og NML § 48. Verneområdestyret har i møte den 05.03.2024 delegert til forvalter å behandle saker i tråd med vedtektenes punkt 6.2. Alle dispensasjoner skal vurderes etter NML §§ 8-12.

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde inneholder i punkt 1.1.a) et generelt forbud mot alle inngrep som vesentlig kan endre landskapets karakter – med opplistede eksempler på tiltak og faste innretninger som ikke kan oppføres uten særskilt dispensasjon. Oppføring av satelittreflektor vurderes å omfattes av forskriftens forbud.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde har ikke noen spesifisert hjemmel for å gi dispensasjon til slike tiltak, så dispensasjonen må vurderes etter NML § 48. Vilkår for å kunne bruke NML § 48 er at tiltaket ikke er i strid med verneformålet eller påvirker verneverdiene nevneverdig.

Vurdering av saken

Omsøkt tiltak vurderes å være en nødvendig del av overvåkingsarbeidet knyttet til ustabile fjellparti i Sunddal.

Det vurderes å være hjemmel for bruk av NML § 48 i det tiltaket vurderes å være av stor samfunnsverdi, samtidig som tiltaket ikke vil påvirke verneverdiene eller verneformålet vesentlig. Tiltaket vil medføre nødvendig behov for transport med helikopter. Støy vurderes å kunne forstyrre dyre- og fugleliv, og det kan være en redusert friluftsopplevelse for mennesker i fjellet. Bruken av fjellområdet i friluftslivsammenheng er stort sett styrt til etablerte merkede stier, utenfor dette området som berøres av omsøkt tiltak.

Mindre fysiske inngrep og transport knyttet til innhenting av samfunnsnyttig sikkerhetsinformasjon og vitenskapelige undersøkelser må kunne foregå, om omfanget minimeres og styres til tider da forstyrrelsen er til minst mulig skade og sjenanse for artsmangfold.

§ 8 «Kunnskapsgrunnlaget»

Kunnskapsgrunnlaget i saken, hentet fra søknad, forvaltningsplan for Trollheimen og etablert forvaltningspraksis, vurderes å være tilstrekkelig sett i lys av tiltakets karakter. Montering skjer utenfor den sårbare perioden for rovfugler og vilt. Satelittreflektoren vurderes ikke å være til skade for verneverdiene eller påvirke verneformålet vesentlig. Det skjer ikke noe uopprettelig inngrep og er derfor ikke nødvendig å ta i bruk § 9 «Føre-var-prinsippet».

§ 10«Økosystemtilnærming og samlabelastning»

Det er få tekniske inngrep i området som satelittreflektoren skal monteres i, med unntak av tidligere monterte satelittreflektorer. Transport i forbindelse med montering vil skje i en periode hvor vilt/fugl er mindre sårbart for forstyrrelse, noe som vil redusere ulempene for artsmangfoldet. Transporten



kan skje i en periode som kan være forstyrrende for friluftslivet (august-september), men tiltaket vurderes å være av en viktighet som gjør at forstyrrelsen tåles. Det samlede omfanget av byggetiltaket inkl. transport for montering og vedlikehold i dette området, synes å være akseptabelt og innenfor områdets tåleevne.

§ 11 «Kostnaden ved miljøforringelsen skal bæres av tiltakshaver»

Dette prinsippet er ikke nærmere vurdert i saken.

§ 12 «Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder»

Kartlegging av ustabile fjellparti og store fjellskred er en viktig samfunnsoppgave. Bruk av helikopter i forbindelse med monteringsarbeidet vurderes å være det mest effektive. Satelittreflektoren vil senere kunne gi viktig informasjon uten at det er nødvendig å gjøre fysiske målinger på stedet, dette vil igjen gi mindre motorferdsel enn tidligere.

Ut fra en samlet vurdering synes det å være grunnlag for å gi tillatelse til omsøkt oppføring av satelittreflektor. Tiltaket vil framskaffe viktig informasjon for samfunnssikkerheten framover. Montering med behov for motorferdsel vil skje i en periode når fugl/vilt er minst sårbare for forstyrrelse.

Med hilsen

Linda Forbregd Henriksen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Sunnadal kommune

Statsforvalteren i Trøndelag

Statsforvaltaren i Møre og

Romsdal

Romsdalsvegen 2, Postboks
94

Postboks 2600

Postboks 2520

6601 SUNNDALSØRA

7734 STEINKJER

6404 MOLDE



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 +4773199386
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091
0301 OSLO

Saksbehandler Linda Forbregd Henriksen

Vår ref. 2024/9451-0 432.2

Deres ref.

Dato 06.08.2024

Dispensasjon for motorferdsel - helikopterflyving for transport av satelittreflektor - Trollheimen landskapsvernområde - Kartlegging av Klingrådet - NVE

Vedtak

NVE ved Christine Borchsenius gis, med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV pkt. 5.3 f), dispensasjon for lavtflyging og nødvendig antall landinger med helikopter i Klingrådet, Sunndal kommune, for frakt av nødvendig utstyr og personell, med følgende vilkår:

Vilkår:

1. Lavtflyging/landing skal utføres med aktsomhet for å unngå forstyrrelse av fugle- og dyreliv i området.
2. Flygingene skal skje på hverdag i perioden 06.08.2024-23.08.2024.
3. Det skal føres logg over landinger/ tidspunkt / sted, som returneres til Verneområdestyret etter endt oppdrag.
4. SNO Trollheimen (95965128) eller verneområdeforvalter (94790847) skal varsles 2 dager før flygingen skjer.
5. Dispensasjonen må medbringes under flyving.

Naturmangfoldloven §§ 8-12 ligger til grunn for vurderingene, som samlet synes å gi grunnlag for å imøtekomme søknaden om nødvendig bruk av helikopter for transport av satelittreflektor. Tiltaket vurderes ikke å være til skade for verneverdiene eller verneformålet. Kartleggingen gir viktig sikkerhetsinformasjon til samfunnet, og transporten skjer i en periode når fugl/vilt er minst sårbare for forstyrrelse, og i et område med lite annen motorferdsel og ferdsel. Krav om at flygingen skal skje på hverdager minimerer i tillegg ulempen for friluftslivet.

Forholdet til annet lovverk

Det forventes at grunneiere/rettighetshavere på det aktuelle stedet det skal oppføres master har gitt sitt samtykke. Dette gjelder også for landing med helikopter. Sunndal kommune behandler saken etter plan og bygningslov og lov om motorferdsel.

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



Klagemulighet

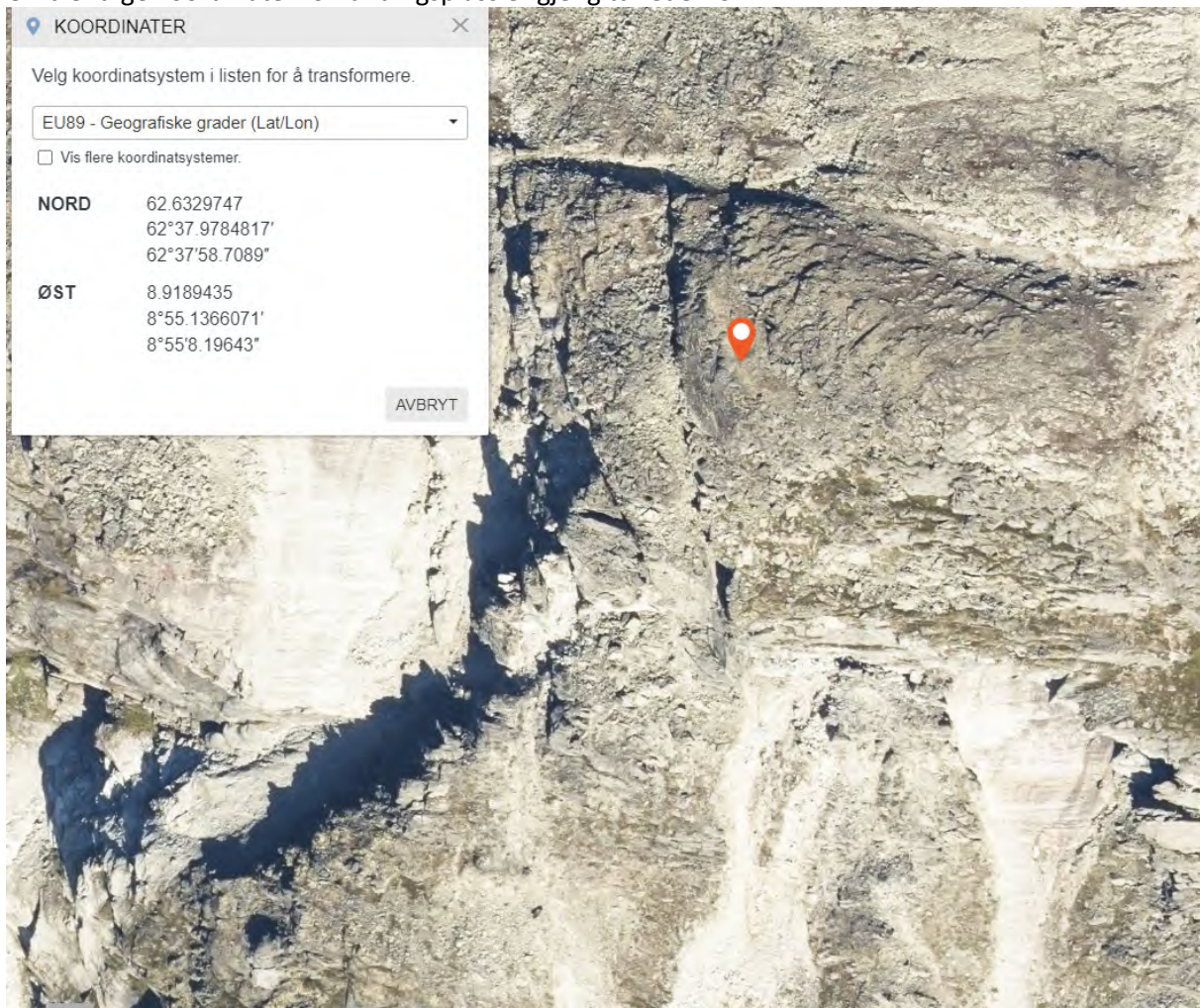
Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Søknad / bakgrunn

Det vises til søknad av 31.07.2024 og supplerende opplysninger 05.08.2024 fra NVE, ved Christine Borchsenius.

Det søkes om transport av satelittreflektor med helikopter i Klingråket innenfor vernegrensen for Trollheimen landskapsvernområde i Sunndal kommune.

Omtrentlige koordinater for landingsplass er gjengitt nedenfor:



Arbeid med montering er planlagt å skje i løpet av én dag ved bruk av helikopter, men det er vanskelig å si for NVE når arbeidet vil skje innen tidsperioden som omsøkt, da det blant annet bestemmes av vær. Det estimeres 20 hiv.



Verneområdeforvalter har i 2019 gitt tillatelse til nødvendig bruk av helikopter for transport av satelittreflektorer i Klingråket.

Naturmangfoldloven og verneforskrift

Verneområdestyret for Trollheimen fikk den 08.02.2011 delegert forvaltningsmyndighet for verneområdene i Trollheimen i medhold av Naturmangfoldloven (NML) § 62. Delegasjonen gjelder for dispensasjoner etter verneforskriftene og NML § 48. Verneområdestyret har i møte den 05.03.2024 delegert til forvalter å behandle saker i tråd med vedtektenes punkt 6.2. Alle dispensasjoner skal vurderes etter NML §§ 8-12.

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Det er et generelt forbud mot motorferdsel, inkludert lavtflyging og landing med luftfartøy, i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde, men det kan åpnes for omsøkt transport i medhold av verneforskriftens kap. IV punkt 5.3 f). Her framgår det at behovet må vurderes opp mot ulempene og omfanget reduseres til et minimum.

Stillhet, ro og fravær av motordur en viktig kvalitet for både dyr og mennesker. Det er en overordnet nasjonal målsetting å holde omfanget av motorisert ferdsel i utmark på et nødvendig minimum, både i og utenfor verneområdene.

Av forvaltningsplanen går det fram at transport av materialer og tyngre utstyr, samt nødvendig transport i forbindelse med vitenskapelige undersøkelser kan få dispensasjon.

Vurdering av saken

Omsøkt bruk av helikopter i forbindelse med oppføring av satelittreflektor vurderes å være en nødvendig del av overvåkingsarbeidet knyttet til ustabile fjellparti i Sunndal.

Helikoptertransporten som en nødvendig del av tiltaket vurderes å være av stor samfunnsverdi, samtidig som tiltaket ikke vil påvirke verneverdiene eller verneformålet vesentlig. Støy vurderes å kunne forstyrre dyre- og fugleliv, og det kan være en redusert friluftsopplevelse for mennesker i fjellet. Bruken av fjellområdet i friluftslivssammenheng er stort sett styrt til etablerte merkede stier, utenfor dette området som berøres av omsøkt tiltak. Brukere blant annet på tur i Ekkertind-området vil sannsynligvis bli forstyrret av motordur i varierende grad.

Mindre fysiske inngrep og transport knyttet til innhenting av samfunnsnyttig sikkerhetsinformasjon og vitenskapelige undersøkelser må kunne foregå, om omfanget av motorferdsel minimeres og styres til tider da forstyrrelsen er til minst mulig skade og sjenanse for artsmangfold og menneskelig bruk.

§ 8 «Kunnskapsgrunnlaget»

Kunnskapsgrunnlaget i saken, hentet fra søknad, forvaltningsplan for Trollheimen og etablert forvaltningspraksis, vurderes å være tilstrekkelig sett i lys av tiltakets karakter. Motorferdselen skjer utenfor den sårbare perioden for rovfugler og vilt. § 9 «Føre-var-prinsippet» er ikke relevant.



§ 10 «Økosystemtilnærming og samlabelastning»

Det er lite motorferdsel i området flygingen skal skje. Flygingen vil skje i en periode hvor vilt/fugl er mindre sårbart for forstyrrelse, noe som vil redusere ulempene for artsmangfoldet. Transporten kan skje i en periode som kan være støyforstyrrende for friluftslivet (august-september), men tiltaket vurderes å være av en viktighet som gjør at forstyrrelsen tåles. Forstyrrelsen reduseres noe ved krav om at flygingen må skje på ukedag. Det samlede omfanget av byggetiltaket inkl. transport for montering og vedlikehold i dette området, synes å være akseptabelt og innenfor områdets tåleevne.

§ 11 «Kostnaden ved miljøforringelsen skal bæres av tiltakshaver»

Dette prinsippet er ikke nærmere vurdert i saken.

§ 12 «Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder»

Kartlegging av ustabile fjellparti og store fjellskred er en viktig samfunnsoppgave. Bruk av helikopter i forbindelse med monteringsarbeidet vurderes å være det mest effektive. Satelittreflektoren vil senere kunne gi viktig informasjon uten at det er nødvendig å gjøre fysiske målinger på stedet, dette vil igjen gi mindre motorferdsel enn tidligere.

Ut fra en samlet vurdering synes det å være grunnlag for å gi tillatelse til omsøkt lavflyging/landing med helikopter i forbindelse med oppføring av satelittreflektor. Tiltaket vil framskaffe viktig informasjon for samfunnssikkerheten framover. Motorferdselen vil skje i en periode når fugl/vilt er minst sårbare for forstyrrelse. Krav om at flygingen skal skje på hverdager minimerer i tillegg ulempen for friluftslivet.

Med hilsen

Linda Forbregd Henriksen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Sunnadal kommune

Romsdalsvegen 2, Postboks
94

6601 SUNNDALSØRA

Statsforvalteren i Trøndelag

Postboks 2600

7734 STEINKJER

Statsforvaltaren i Møre og

Postboks 2520

6404 MOLDE

Romsdal



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 +4773199386
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Allan Hagerup
Klostergata 6
0656 Oslo

Saksbehandler Linda Forbregd Henriksen

Vår ref. 2024/7967-0 432.2

Deres ref.

Dato 25.06.2024

Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Motorferdsel til hytte gnr 128 bnr 16 - Torunn Blokkum og Allan Hagerup

Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Allan Hagerup og Torunn Blokkum
Sjåføør (-er):	Allan Hagerup og Torunn Blokkum
Kjøretøy:	Traktor

Transportformål

Transport av materialer og tyngre utstyr til hytte i Svartdalen (gnr/bnr. 128/16) i Rennebu kommune.

Hjemmel

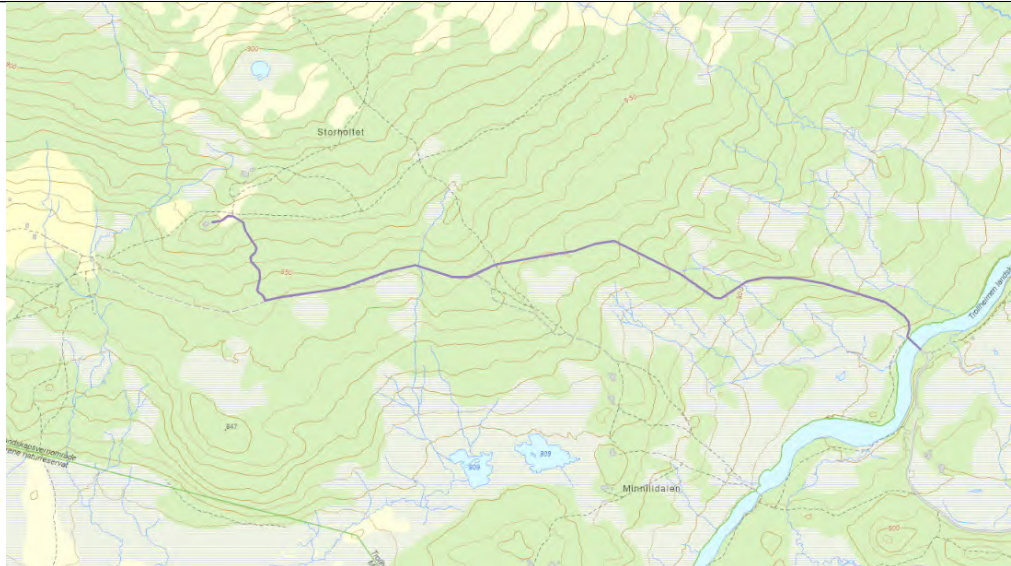
Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:
e) «*Frakting av materialer og tyngre utstyr (båtar e.a.) til fritidshus, buer og naust.*»

Vilkår for transporten

Antall turer / varighet	Dispensasjonen åpner for inntil 6 tur/retur på barmark i 2024, der to av turene allerede er brukt.
Trasé	Kjøringen skal følge trasé på Svartdalsvegen som vist i kart under:

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



	
Tidsrom	<p>I tillegg til ei generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:</p> <p>Generelt kjøreforbud:</p> <ul style="list-style-type: none">- fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00- alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00
Krav om kjøring	<p>Innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.</p> <p>Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nyttetransport, når dette ikke medfører behov for flere turer.</p> <p>Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighetsårsaker.</p>
Krav om kjørebok	<p>Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <u>før</u> turen starter.</p> <p>Utfylt kjørebok skal returneres innen 15. desember 2024, også om den ikke nyttes.</p>
Andre vilkår	<p>Dispensasjonen og kjørebok skal medbringes under transport, og vises ved kontroll.</p> <p>Transporten skal skje på barmark.</p>



	<p>Ferdselen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.</p> <p>Tillatelsen omhandler inntransport av materialer til bruk i ekstraordinært byggearbeid, og uttransport av rivingmaterialer som ikke kan brennes i tråd med forurensingslov og kommunale forskrifter (blant annet materialer som er malt).</p>
--	--

Forholdet til annet lovverk

Ved bruk av godkjent leiekjører kreves ingen egen behandling etter lov om motorferdsel, men tillatelse fra berørte grunneiere ev andre rettighetshavere kreves i tillegg til denne dispensasjonen.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Linda Forbregd Henriksen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - Motorferdsel til hytte gnr 128 bnr 16 - Torunn Blokkum og Allan Hagerup
- 2 Kjørebok - Trollheimen landskapsvernområde - Motorferdsel til hytte gnr 128 bnr 16 - Torunn Blokkum og Allan Hagerup

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Rennebu kommune	Myrveien 1 Berkåk	7391	RENNEBU



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 90 05
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

TRONDHJEMS TURISTFORENING v/ Frode Bergrem
Sandgata 30B
7012 TRONDHEIM

Saksbehandler Sara Kristiane Kjærgård Eide

Vår ref. 2024/9197-0 432.2

Deres ref.

Dato 25.07.2024

Delegert vedtak

Delegasjonssak	
----------------	--

Innvilget - Svartåmoen naturreservat - bruk av helst for frakt av proviant og utstyr til Trollheimshytta - Trondhjems Turistforening

Vedtak

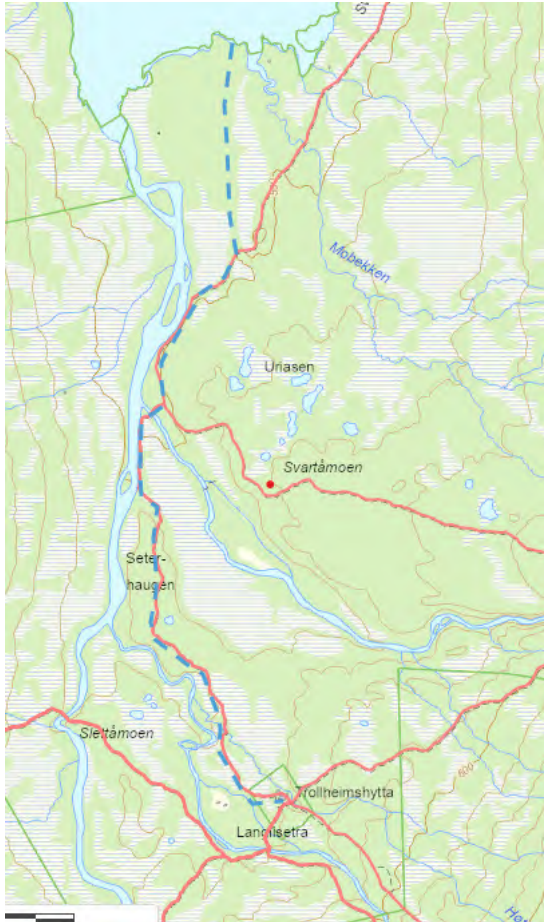
Med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 48, får Trondhjems Turistforening v/ Frode Bergrem dispensasjon for ferdsel med kløvhest utenfor kløvveier/seterveier for transport av forsyninger, materialer og utstyr til Trollheimshytta, Surnadal kommune.

Dispensasjonen gjelder for 4 tur/retur med kløvhest i løpet av barmarksesongen 2024. Tillatt antall hester per tur/retur er inntil 2. Dispensasjonen gjelder også for Anders Sæther Moen.

Vilkår

- Ferdsel på barmark skal, så langt det lar seg gjøre, skje etter trasé som er tegnet inn i kart 1. Ferdselen er forbeholdt tørrlagte områder, dvs. ikke over myr og våtmark.
- Dispensasjonen og loggark medbringes under transportoppdraget.
- Loggark skal fylles ut før turen starter, samt at det skal føres GPS-logg av traséen som følges. Loggark sammen med GPS-logg sendes forvaltningssekretariatet innen 31.12.2024.
- Skulle det være behov for flere transporter med kløvhest utover det som er gitt i dispensasjonen, skal forvaltningssekretariatet varsles først.

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



Kart 1: trasé fra Gråsjøen og inn til Trollheimshytta er merket med blå stiplet linje.

Klage

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stilles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Sara Kristiane Kjærgård Eide
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

1. Saksfremstilling
2. Loggark



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Surnadal kommune
Anders Sæther Moen

Postboks 2600
Postboks 2520
Bårdshaugvegen 1
Surnadalsvegen 1862

7734 STEINKJER
6404 MOLDE
6650 SURNADAL
6653 Øvre Surnadal



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

TRONDHJEMS TURISTFORENING
Sandgata 30B
7012 TRONDHEIM

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2022/356-0 432.2

Deres ref.

Dato 22.07.2024

Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - helikopter for utbedringer av bru over Gravbekken - Trondhjems Turistforening

Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Trondhjems Turistforening ved Per Gunnar Østerås
Sjåfør:	Innleid helikopterselskap
Kjøretøy:	Helikopter

Transportformål

Transport av **materialer og tyngre utstyr** til bru over Gravbekken i Oppdal kommune for utbedringer av bru etter skade, samt uttransport av utstyr fra arbeid med vinterstaking over Svarthamran.

Hjemmel

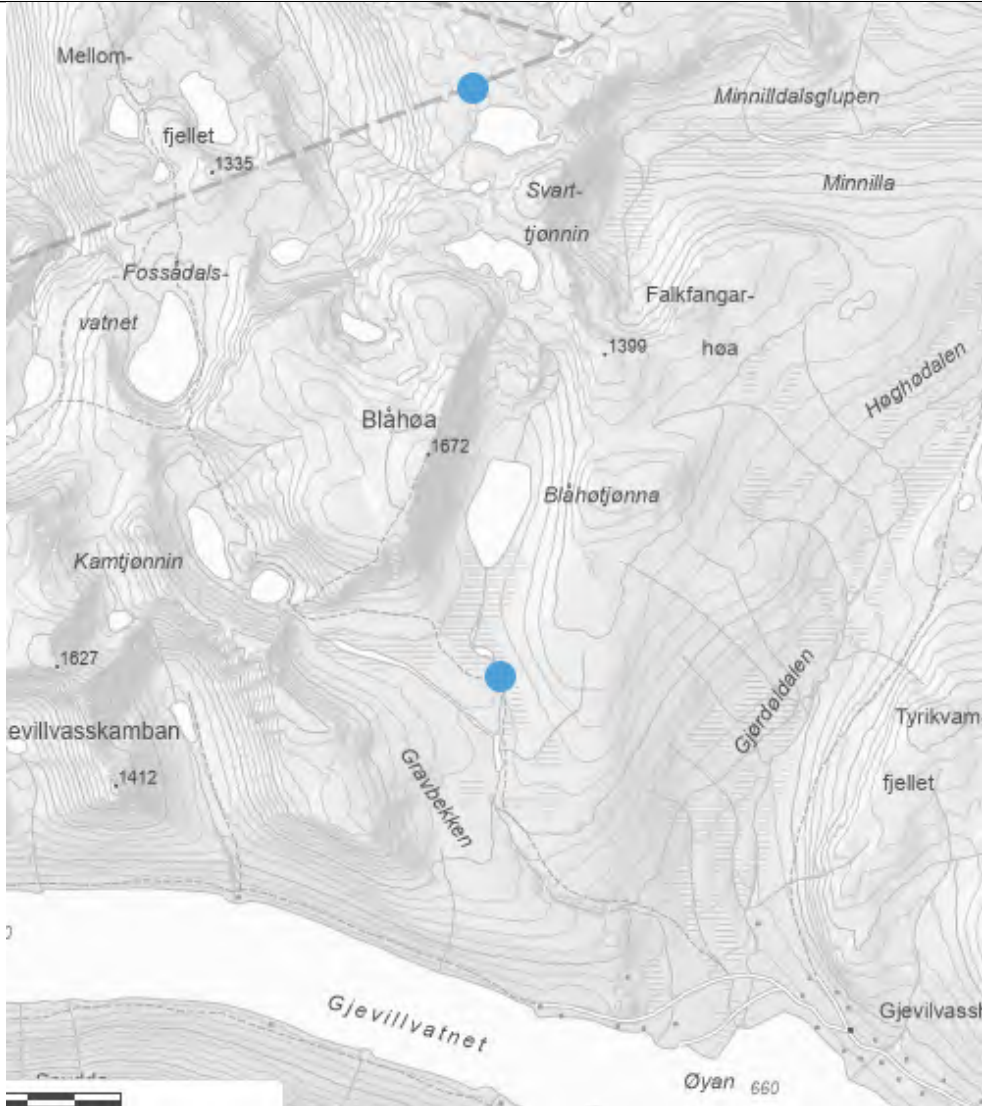
Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:
c) Transport av varer til turisthyttene og naudsynt transport i samband med bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet.

Vilkår for transporten

Antall hiv /tid for flygingen	Dispensasjonen åpner for inntil 3 løft med helikopter fra parkering i Gjevilvassdalen til brupunkt ved Gravbekken. En av hivene kombineres med uttransport av tyngre utstyr brukt på arbeid med vinterstakingen over Svarthamran. Transporten skal skje på hverdag skje i uke 36 eller 37.
Trasé	<i>Landingspunkt som vist i kart under:</i>

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



	
Krav om kjørebok	Det skal føres logg / lages rapport fra transporten som sendes forvaltningen etter endt oppdrag og senest innen utgangen av september.
Andre vilkår	Dispensasjonen og logg skal medbringes under transport, og vises ved kontroll. Motorferdselen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

Forholdet til annet lovverk

Det må avklares med Oppdal kommune om saken trenger en egen behandling etter lov om motorferdsel.



Tillatelse fra berørte grunneiere ev andre rettighetshavere kreves i tillegg til denne dispensasjonen.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Oppdal kommune
Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Inge Krokanns veg 2
Postboks 2600
Postboks 2520

7340 OPPDAL
7734 STEINKJER
6404 MOLDE



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

MATS RANES
Mats Ranæs
6650 SURNADAL

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2024/8977-0 432.2

Deres ref.

Dato 18.07.2024

Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Bruk av motorisert kjøretøy på Kløftsetervegen i Vindøldalen - Vindøldalen Beitelag Øst

Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Vindøldalen beitelag øst
Sjåfør (-er):	Ingrid Heggset, Magne Heggset, Ingvar Rodal, Marte Junklerød, Håkon Vang Aas, Eirik Sætherbø og Mats Ranæs
Kjøretøy:	Bil og traktor

Transportformål

Det åpnes for transport ved følgende formål:

- ved behov for å hente skadde og syke dyr
- ved behov for å dokumentere rovviltskade
- ordinær hovedsanking (ca 4 dager)
- behov for å hente sau som står igjen etter at sankingen er avsluttet

Transport av personell i forbindelse med generelt tilsyn av dyr på beite inngår ikke.

Hjemmel

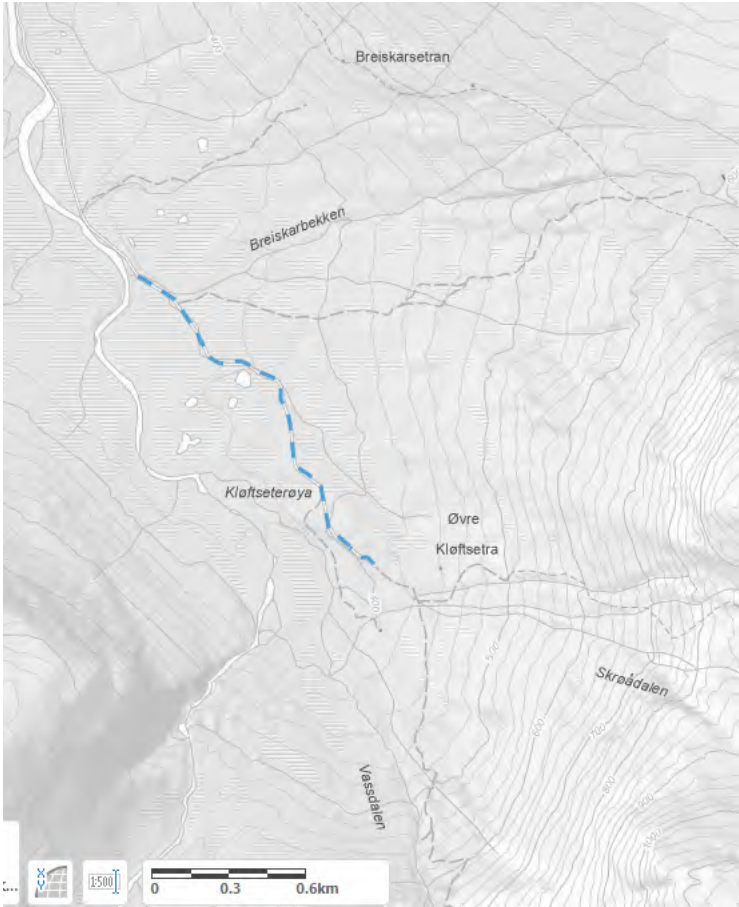
Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:
a) «Transport som trengs i samband med jordbruk og beitebruk,»

Vilkår for transporten

Antall turer / varighet	Dispensasjonen åpner for inntil 10 tur/retur fordelt på beitelagets medlemmer og ansatte per sommersesong for årene 2024 – 2027. Transport skal samordnes.
--------------------------------	--

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



Trasé	<p>Kjøringen skal følge vei i Vindøldalen fra Breiskarsbekken til snusplass / parkering før Øvre Kløftsetra som vist i kart under:</p> 
Tidsrom	<p>Følgende kjøretidsbegrensning gjelder innenfor Trollheimen landskapsvernområde:</p> <ul style="list-style-type: none">- fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00- alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00 <p>I forbindelse med jordbruk/skogbruk og reindrift kan det unnvikes for disse, men avvik skal meldes til forvaltningsmyndigheten.</p>
Krav om kjøring	<p>Innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.</p> <p>Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nyttetransport, når dette ikke medfører behov for flere turer.</p> <p>Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighetsårsaker.</p>



Krav om kjørebok	Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <u>før</u> turen starter. Utfylte kjørebøker fra den enkelte sjåfør skal returneres samlet innen 31. desember det enkelte år, også om de ikke nyttes. For flerårige dispensasjoner må kjørebøker være levert før ny kjørebok sendes ut.
Andre vilkår	Dispensasjonen og kjørebok skal medbringes under transport, og vises ved kontroll. Ferdsele skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker. Bommen ved Breiskarsbekken skal holdes lukket.

Forholdet til annet lovverk

Transport etter vei på barmark trenger ingen egen behandling etter lov om motorferdsel, men tillatelse fra berørte grunneiere ev andre rettighetshavere kreves i tillegg til denne dispensasjonen.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - Bruk av motorisert kjøretøy på Kløftsetervegen i Vindøldalen - Vindøldalen Beitelag Øst
- 2 Kjørebok 2024 - Vindøldalen Beitelag Øst

Kopi til:

Surnadal kommune	Bårdshaugvegen 1	6650	SURNADAL
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Martin Grendal
Orkdalsveien 2153
7393 Rennebu

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2024/8374-0 432.2

Deres ref.

Dato 03.07.2024

Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel med traktor langs Jøldalsveien fram til egen seter på Tømmerhaugen - Martin Grendal

Vedtak:

Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Martin Grendal
Adresse/postnummer/sted:	Orkdalsveien 2153, 7393 Rennebu
Sjåfør:	Martin og Ole Grendal er sjåfører og ansvarlige for at vilkårene i dispensasjonen blir overholdt.
Type kjøretøy/ reg.nr:	Traktor / reg.nr. VT 8669 og VH 9641

Transportformål

Transport av tyngre utstyr, ved, verktøy og materialer til vedlikehold og bruk av setra.

Hjemmel

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde (LVO) kap. IV pkt 5.3:

Forvaltningsstyresmakta kan gje løyve til:

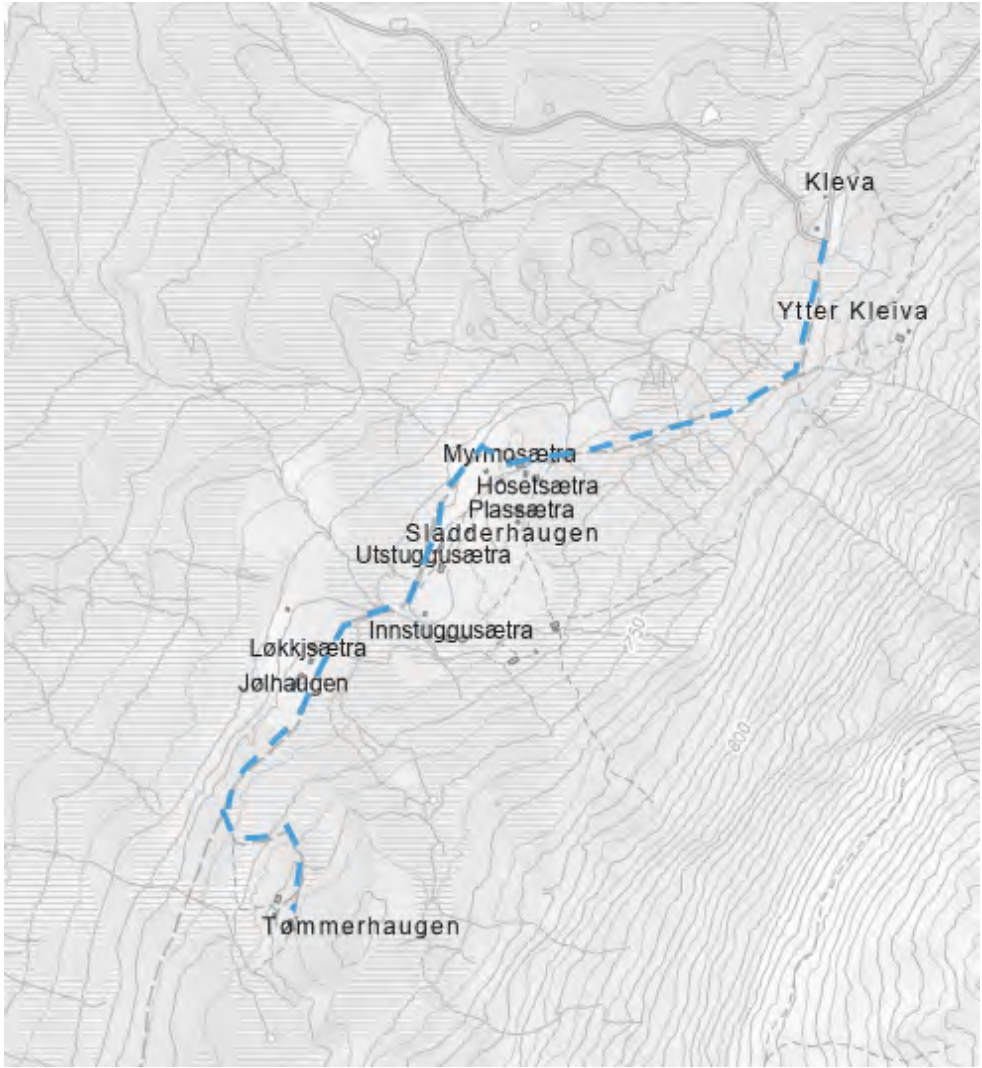
e) *Frakting av materialar og tyngre utstyr (båtar e.a.) til fritidshus, buer og naust.*

Vilkår for transporten

Kjøretrasé	Motorferdselen skal skje etter veitrase fra verneområdegrensa ved Meåsvollen via P-plass Kleva og langs avmerket trasé i kart under opp til seterhusa på Tømmerhaugen, Bortstuggusætra gnr/bnr 156/3.
------------	---

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



	
Antall turer, Varighet på dispensasjonen	Dispensasjonen åpner for inntil 3 tur/retur årlig, for årene 2024 – 2027.
Kjøretidsbegrensninger	For denne dispensasjonen aktualiseres følgende kjøretidsbegrensning: <i>Generelt kjøreforbud</i> ➤ alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00. ➤ fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00
Øvrige aktuelle transportformål	<ul style="list-style-type: none">• Innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.• Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nyttetransport.



Krav om kjørebok	<ul style="list-style-type: none">• Det skal føres kjørebok som leveres verneområdestyret etter endt sesong årlig som grunnlag for utsending av kjørebok for kommende sesong.• Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt før turen starter.• Kjøreboka skal oppbevares sammen med vognkort på kjøretøyet og vises fram til politi, Statens Naturoppsyn (SNO) eller verneområdeforvaltningen ved oppsyn når det blir krevd i felt.
Andre vilkår	<ul style="list-style-type: none">• Dispensasjonen forutsetter at tillatelse/rettighet til å kjøre traséene er:<ul style="list-style-type: none">○ avklart med grunneiere,○ eventuelt andre rettighetshavere○ godkjent av berørt(e) kommune(r)• Ferdselen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.• Motorferdselen utenfor veitrase og setervoll kan bare skje med særskilt tillatelse og på frossen, snødekt mark.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf.

Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Sakvurdering - motorferdsel med traktor langs Jøldalsveien fram til egen seter på Tømmerhaugen - Martin Grendal
- 2 Kjørebok 2024 - Martin Grendal

Kopi til:

Rennebu kommune	Myrveien 1 Berkåk	7391	RENNEBU
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2024/7132-0 432.2

Deres ref. «REF»

Dato 19.06.2024

Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - byggetiltak på hytte - Rennebu 128/16 - Torunn Blokkum og Allan Hagerup

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rennebu kommune
Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Myrveien 1 Berkåk
Postboks 2600
Postboks 2520

7391 RENNEBU
7734 STEINKJER
6404 MOLDE

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 +4773199386
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Endre Grendal
Orkdalsveien 2213
7393 Rennebu

Saksbehandler Linda Forbregd Henriksen

Vår ref. 2024/5330-0 432.3

Deres ref. BCUCEQ Dato 11.06.2024

Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til Løkkjsætra - 2024 - 2026 - Endre Grendal

Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Endre Grendal
Sjåfør (-er):	Endre Grendal
Kjøretøy:	Traktor

Transportformål

Transport av materialer og tyngre utstyr til Løkkjsætra (gnr/bnr. 158/2) i Rennebu kommune.

Hjemmel

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:
e) «*Frakting av materialer og tyngre utstyr (båtar e.a.) til fritidshus, buer og naust.*»

Vilkår for transporten

Antall turer / varighet	Dispensasjonen åpner for inntil 3 tur/retur per sommersesong for årene 2024-2026.
Trasé	Kjøringen skal følge trasé på vei markert med lilla som vist i kart under:

Naturreservater Minnildalsmyran og Svartåmoen
Landskapsvernområder Trollheimen og Innerdalen



Tidsrom	<p>I tillegg til ei generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:</p> <p>Generelt kjøreforbud:</p> <ul style="list-style-type: none">- fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00- alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00
Krav om kjøring	<p>Innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.</p> <p>Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nyttetransport, når dette ikke medfører behov for flere turer.</p> <p>Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighetsårsaker.</p>
Krav om kjørebok	<p>Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <u>før</u> turen starter.</p> <p>Utfylt kjørebok skal returneres innen 15. desember det enkelte år, også om den ikke nyttes. For flerårige dispensasjoner må utfylt kjørebok være levert før ny kjørebok sendes ut. Dersom kjørebok ikke leveres kan dispensasjonen trekkes av forvaltningsmyndigheten.</p>



Andre vilkår	Dispensasjonen og kjørebok skal medbringes under transport, og vises ved kontroll. Ferdsele skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.
---------------------	---

Forholdet til annet lovverk

Ved bruk av godkjent leiekjører kreves ingen egen behandling etter lov om motorferdsel, men tillatelse fra berørte grunneiere ev andre rettighetshavere kreves i tillegg til denne dispensasjonen.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Linda Forbregd Henriksen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til Løkkjsætra - 2024 - 2026 - Endre Grendal
- 2 Kjørebok - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til Løkkjsætra - 2024 - 2026 - Endre Grendal

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Rennebu kommune

Postboks 2600
Postboks 2520
Myrveien 1 Berkåk

7734 STEINKJER
6404 MOLDE
7391 RENNEBU



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Rennebu kommune
Myrveien 1 Berkåk
7391 RENNEBU

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2024/6733-0 432.2

Deres ref.

Dato 12.06.2024

Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Oppsett av beitebur i Jøldalen - Rennebu kommune

Det vises til søknad av 27.05.2024 fra Rennebu kommune om oppsett av beitebur ved Jøldalshytta, samt dispensasjon av 28.09.2020 for oppsett av tilsvarende beitebur ved Svartdalssetra.

Vedtak I

Verneområdestyret for Trollheimen gir Rennebu kommune dispensasjon for oppsett av et beitebur ved Jøldalshytta, for å vise vegetasjons- og landskapsendring i kulturlandskapet ved opphør av beiting.

Dispensasjonen er gitt med hjemmel i NML § 48. Oppsett av et beitebur på 3x3 m i en beitepåvirket skog langs seterveien innover Jøldalen like ved Jøldalshytta, vurderes å være et bagatellmessig inngrep med en positiv pedagogisk effekt for forståelsen av hvordan kulturlandskapet er formet, og viktigheten av beitedyr for å bevare dette. Tiltaket vurderes ikke å skape en uheldig presedens som kan medføre økte inngrep over tid. Samlet vurderes oppsett av et beitebur ikke å stride mot vernevedtakets formål og tiltaket vurderes ikke å påvirke verneverdiene nevneverdig.

Inngjerding for å holde beitedyr ute er noe forvaltningsplanen tydelig sier ikke er ønskelig, samtidig er formålet med inngjerdingen nettopp å vise viktigheten av beitedyr i landskapet for å bevare det, og arealet som skal gjerdes inn er lite. Med dette som bakgrunn vurderes tiltaket å være noe forvaltningen kan imøtekomme.

Vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for perioden 2024 – 2033.

- Beiteburet oppføres slik det framgår av foto under tatt av tilsvarende beitebur ved Svartdalssetra:



- Beiteburet må ha regelmessig tilsyn.
- Det må settes grind i beiteburet slik at dyr som kommer seg inn i gjerdet lett kan tas ut.
- Dersom hensikten med oppsett av beiteburet endres, formidlingen som del av tiltaket opphører, beiteburet ikke vedlikeholdes eller beiteburet blir til skade for vilt og beitedyr i området skal buret fjernes.
- Etter oppsett skal det sendes inn bilder som viser utforming og plassering, som dokumentasjon på at tiltaket er oppført i tråd med tillatelsen som er gitt.

Vedtak II

Verneområdestyret for Trollheimen gir Rennebu kommune tillatelse til motorferdsel med traktor for transport av utstyr / materiell til oppsett av beiteburet. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3 f).



Motorferdsel etter setervei med formål å sette opp et beitebur vurderes å kunne imøtekommes uten at dette vil medføre økt motorferdsel over tid, eller være til skade eller ulempe for naturverdier, vilt og andre brukere av området.

Det åpnes for en tur med traktor i løpet av sommersesongen 2024. Planlagt tid er juni 2024. Transporten skal foregå langs eksisterende setervei, og hensynsfullt slik at andre brukere ikke forstyrres unødige. Transporten skal skje på hverdag mellom 08-21.

I tillegg til den denne dispensasjon skal det avklares med Rennebu kommune om tiltaket krever dispensasjon eller behandling etter andre lovverk i tillegg.

Grunneiers tillatelse for oppsett av beiteburet er avklart. Det må også avklares om motorferdsel kan skje med Jøldal Veglag, eller med grunneier Jøldal sameie om transporten kan utføres på deres veirett.

Etter endt transport og montering av beiteburet skal vernemyndigheten varsles per epost til sftlpost@statsforvalteren.no om når transporten har funnet sted, samtidig som det sendes bilder av oppsett beitebur.

Klagemulighet

Vedtakene kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Postboks 2600
Postboks 2520

7734
6404

STEINKJER
MOLDE



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 87
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Nils Erik Røhjell Lehne
Hoåsvegen 785
6612 Grøa

Saksbehandler Hege Sæther Moen

Vår ref. 2024/7266-0 432.2

Deres ref.

Dato 12.06.2024

Innerdalen landskapsvernområde - Dispensasjon for bruk av bil etter vei til Renndølsetra i forbindelse med beitebruk - Nils Erik Lehne

Vedtak:

Nils Erik Lehne gis dispensasjon til motorferdsel for bruk av bil langs veien til Innerdalen til Renndølsetra knyttet til tilsyn, sanking og hjemhenting av skadd sau, som beiter i Giklingdalen.

Dispensasjonen er gitt med hjemmel i Naturmangfoldloven § 48. Begrenset transport etter vei til Innerdalen, for formål knyttet til beitebruk, vurderes å kunne skje uten at verneformål eller verneverdier påvirkes nevneverdig. Det er få beitebrukere i området, og presendesen av en dispensasjon her vil ikke utvide rammen for vernet. Vilkår for å gi dispensasjon med hjemmel i NML § 48 vurderes å være oppfylt.

Vilkår:

Dispensasjonen er gitt for sesongene 2024 – 2027 og gjelder for inntil 5 årlige turer med bil langs veien til Innerdalen til Renndølsetra knyttet til tilsyn, sanking og hjemhenting av skadd sau, som beiter i Giklingdalen.

Det skal føres kjørbok for turene, som leveres sftlpost@statsforvalteren.no etter endt sesong som grunnlag for utsendelse av kjørebok for den kommende sesongen.

Nils Erik Lehne er sjåfør for oppdrag knyttet til denne dispensasjon, og ansvarlig for at vilkårene overholdes.

Trase` for transporten med bil er etter vei fra Nerdalen til Renndølsetra. Bilen skal parkeres på egnet område utenfor veien, der biler tilhørende Renndølsetra parkerer.

Kjøringen skal skje hensynsfullt, slik at ulempen for fotturister som ferdes etter veien begrenses.



Løyvet og kjørebok medbringes under transport og vises fram til oppsyn/politi eller andre når dette kreves. Brudd på vilkår, forskrift eller lov vil medføre straffeansvar.

Forholdet til annet lovverk

Da veien er kjørbær med bil, og transporten som skjer med bruk av denne dispensasjonen er knyttet til landbruksnæring er det ikke nødvendig med en egen behandling etter lov om motorferdsel av Sunndal kommune. Grunneiers tillatelse til transport og parkering må innhentes i tillegg til denne dispensasjon.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Innerdalen landskapsvernområde – Saksframlegg
- 2 Kjørebok 2024

Kopi til:

Sunndal kommune	Romsdalsvegen 2, Postboks 94	6601	SUNNDALSØRA
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE



Trollheimen Sijte

Saksbehandler Linda Forbregd Henriksen

Vår ref. 2024/6066-0 432.2

Deres ref.

Dato 11.06.2024

Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - helikopter til samling av rein - 2024 - 2027 - Trollheimen Sijte

Det vises til søknad av 29.04.2024 fra Anna Kristine Renander, Trollheimen Sijte. Saken gjelder fornyelse av tidligere dispensasjon for bruk av helikopter i forbindelse med samling av rein til kalvemerking og tidlig slakt.

VEDTAK:

Verneområdestyret for Trollheimen gir Trollheimen Sijte ved Anna Kristine Renander dispensasjon til nødvendig bruk av helikopter for samling av rein til kalvemerking og tidlig slakt. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3. f).

Vilkår

1. Dispensasjonen gjelder for bruk av helikopter i inntil 20 timer fordelt på to døgn i forbindelse med ordinær kalvemerking i perioden juni/juli og gjelder for sesongene 2024 - 2027.
2. Dispensasjonen gjelder for bruk av helikopter i inntil 15 timer fordelt på to døgn i forbindelse med tidlig slakt i perioden oktober og gjelder for sesongene 2024 - 2027.
3. Flygingen skal utføres slik at det tas hensyn til naturmiljø, vilt/rein og mennesker.
4. Nødvendig tillatelse til start og landing skal innhentes hos grunneier og kommune.
5. Det skal føres logg fra transporten, som sendes Verneområdestyret for Trollheimen etter at transporten er utført.
6. SNO Trollheimen, verneområdeforvalter og lensmenn i de aktuelle kommuner skal varsles to dager før flygingen finner sted.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljøverndirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.



Med hilsen

Linda Forbregd Henriksen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - helikopter til samling av rein - 2024 - 2027 - Trollheimen Sijte

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Surnadal kommune	Bårdshaugvegen 1	6650	SURNADAL
Rindal kommune	Rindalsvegen 17	6657	RINDAL
Orkland kommune	Postboks 83	7301	ORKANGER
Rennebu kommune	Myrveien 1 Berkåk	7391	RENNEBU
Oppdal kommune	Inge Krokanns veg 2	7340	OPPDAL



**Verneområdestyret
for Trollheimen**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Rindalsvegen 2A
6657 Rindal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 +4773199386
sftlpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Allan Hagerup
Klostergata 6
0656 Oslo

Saksbehandler Linda Forbregd Henriksen

Vår ref. 2024/7967-0 432.2

Deres ref.

Dato 01.08.2024

Endringsvedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Motorferdsel til hytte gnr 128 bnr 16 - Torunn Blokkum og Allan Hagerup

Viser til gitt dispensasjon av 25.06.2024 til hytte i Svartdalen, og ny søknad av 01.08.2024.

Det ble 21.06.2024 omsøkt, og 25.06.2024 gitt dispensasjon for seks turer ila. 2024 med traktor til egen hytte i Svartdalen (gnr/bnr 128/16) i Rennebu kommune, for transport av tynge utstyr og materialer.

Søker har 01.08.2024 søkt om to ekstra turer for transport av materialer for vedlikehold og oppbygging av tak; blant annet resterende takpanel, reisverk, isolasjon og vedovn. Arbeidet er i forbindelse med innvilget byggetiltak behandlet av arbeidsutvalget til verneområdestyret for Trollheimen den 02.07.2024.

Det gis med dette to ekstra turer for barkmarkssesongen 2024 med følgende vilkår:

- Turene føres i egen kjørebok som vedlagt
- Endringsvedtaket må medbringes under transport sammen med opprinnelig dispensasjon av 25.06.2024 og ny kjørebok.
- Utover dette gjelder samtlige vilkår satt i dispensasjon av 25.06.2024 også for dette endringsvedtaket.

Det vises til sakens behandling i dispensasjon av 25.06.2024 for vurderinger i saken.

Det minnes om at tiltak på bygg i verneområdet som endrer byggets fasade eller karakter må søkes om. Dersom man skulle være i tvil er det bare å kontakte vernemyndigheten i Trollheimen for en avklaring.

Med hilsen

Linda Forbregd Henriksen
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent



Vedlegg

- 1 Kjørebok til endringsvedtak - Trollheimen landskapsvernområde - Motorferdsel til hytte gnr 128 bnr 16 - Torunn Blokkum og Allan Hagerup

Kopi til:

Rennebu kommune	Myrveien 1 Berkåk	7391	RENNEBU
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE

ST 29/2024 Eventuelt